«No sólo es una victoria política para el gobierno de Maduro, es una victoria para el país y sobre el imperialismo”

Por: Prof. James Petras y Efraín Chury Iribarne
Globalizacion, 01 de agosto 2017

Región: América Latina, Caribe, EEUU
Tema: Historia, Imperialismo, Justicia, Política, Terrorismo

La elección de la Asamblea Nacional Constituyente en Venezuela “no sólo es una victoria política para el gobierno, sino que es una victoria para el país, es una victoria sobre el imperialismo. Fue un gran éxito pese a los grandes medios de comunicación que a partir de los mensajes trataron de influir al público interior y exteriormente, y eso muestra como la conciencia política puede conquistar los medios de propaganda. Cómo la conciencia, la experiencia del chavismo cuenta más que los gastos propagandísticos de Estados Unidos, que destinó millones de millones de dólares tratando de influir en la visión del público venezolano. Debemos entender entonces cómo la organización, la conciencia, la experiencia, son más importantes que las presiones que vienen de arriba y de afuera”, dijo el sociólogo norteamericano profesor James Petras, en su columna semanal de análisis de la realidad mundial por CX36 (Radio Centenario).

Efraín Chury Iribarne: estamos en comunicación con James Petras. Bienvenido, ¿Cómo estás?

James Petras: Estamos muy bien.

EChI: Empecemos con lo que fue la elección de la Constituyente en Venezuela.

JP: Fue un gran acontecimiento. Según las cifras que tenemos ocho millones de votantes apoyaron la Constituyente y más de un millón de personas han participado activamente en la campaña para elegir uno de los 545 integrantes.

Es un acto heroico porque la oposición con respaldo de todos los mecanismos norteamericanos organizaron actos de terrorismo, amenazas e intimidación. Y más allá de eso, las amenazas de sanciones por parte de Washington, más allá de los opositores en el exterior también como Colombia, Brasil, como los otros gobiernos pro norteamericanos intervinieron para amedrentar a los venezolanos.

En otras palabras, no sólo es una victoria política para el gobierno, sino que es una victoria para el país, es una victoria sobre el imperialismo. Fue un gran éxito pese a los grandes medios de comunicación que a partir de los mensajes trataron de influir al público interior y exteriormente, y eso muestra como la conciencia política puede conquistar los medios de propaganda. Cómo la conciencia, la experiencia del chavismo cuenta más que los gastos propagandísticos de Estados Unidos, que destinó millones de millones de dólares tratando de influir en la visión del público venezolano.

Debemos entender entonces cómo la organización, la conciencia, la experiencia, son más

importantes que las presiones que vienen de arriba y de afuera.

Creo que lo otro que debemos considerar es que los apoyantes en el exterior, también tuvieron su importancia. Todos sabemos que en Brasil el gobierno actual es un gobierno ilegítimo, producto de un golpe de Estado; sabemos que en Argentina con Mauricio Macri, tenemos un gobierno que ha engañado al público con propaganda y que le ha bajado los estándares de vida; sabemos que en Chile y Perú tenemos gobiernos con las peores desigualdades en el tercer mundo; sabemos también que en Colombia, los apoyantes de los paramilitares y los que entran a Colombia para el mercado negro también fueron derrotados.

La propaganda dice que hubo diez muertos, pero la mayoría de los asesinatos ocurrieron antes de las elecciones. Es decir, las elecciones, con la protección del gobierno, del Ejército, de la Guardia nacional, de la Policía, pudieron limitar los asesinatos. Sabemos que en el caso de Venezuela, los opositores en el mejor de los casos consiguieron unos siete millones, un millón menos de los que participaron en estas elecciones. Y sabemos que entre los siete millones hubo mucho fraude, porque el proceso no tuvo ningún observador, no tuvo ninguna legalidad, entonces sabemos que mucho de los votantes de la oposición votaron una, dos, tres y hasta docenas de veces, porque no hubo ningún control.

Entonces, debemos entender que esto fue un gran avance para el proceso político venezolano y fue una gran derrota para el imperialismo.

Además, sabemos que la Asamblea Nacional Constituyente es un gran avance sobre los sistemas burgueses parlamentarios porque muchos de los elegidos vienen de los barrios populares, tienen una representatividad, más allá de los burgueses que ocupan puestos en los parlamentos actuales en los países capitalistas.

Finalmente quiero anotar una cosa que debemos anotar. La abstención de la oposición va a perjudicar su capacidad de influir en los neutrales venezolanos, cómo pueden proponer medidas, cómo pueden movilizar si están afuera de la institucionalidad. Yo creo que como consecuencia de este proceso la oposición va a debilitarse mucho, las actividades van a bajar, se van a sentir impotentes y los Estados Unidos, en todo caso, va a tratar de intervenir con nuevas sanciones, tratando de apretar al pueblo que supuestamente busca ayudar.

Y si hay más sanciones, Venezuela tiene que profundizar sus relaciones de cambio internamente. Hay que pensar que ahora, con la nueva Asamblea y la nueva Constitución, se podrían controlar mejor los bancos y las grandes empresas. La Revolución tiene que avanzar a partir de la Constituyente o va a retroceder y debilitar su capacidad de mantener la mayoría que apoya el proceso actual.

EChI: También fue un golpe duro para Europa occidental que quería una derrota de Nicolás Maduro frente a la oposición.

JP: No hay ninguna duda que los europeos involucrados, particularmente España e Inglaterra, han sufrido un fuerte golpe, y puede servir como modelo de alternativa al proceso parlamentario capitalista, porque eligieron Constituyente que da mayor representación a los barrios populares, a las comunidades trabajadoras. Limitar el efecto del dinero sobre el proceso electoral es un importante ejemplo.

Veo el caso de Inglaterra donde un gobierno minoritario critica a Venezuela cuando una inmensa mayoría lo apoya, me parece una cosa provocativa porque el gobierno Conservador actual no s un gobierno mayoritario, es un gobierno que recibió una minoría de votos y enfrenta una situación de crisis por lo que buscan hacer afuera de la Unión Europea; y España también con Mariano Rajoy es un gobierno lleno de corrupción. No pueden tolerar un ejemplo como la Asamblea Nacional Constituyente.

Debemos pensar que en España e Inglaterra no pueden decir nada contra el proceso porque la mayoría de los ciudadanos van a ver no sólo la propaganda sobre la violencia, las acusaciones, la represión, de dictadura, sino que van a mirar hacia la dictadura del capital que dicta los resultados de las elecciones en esos países.

EChI: Las últimas informaciones que vienen de Francia dan un presidente Emmanuel Macron en franca caída en las encuestas. ¿A qué puede atribuirse esto?

JP: Bueno, la situación en Francia es muy complicada porque la oposición está dividida entre el nacionalismo y la socialdemocracia, profundizada por el avance de Jean-Luc Mélenchon.

Pero en todo caso por el momento, Macron tiene el control del proceso político, pero está enfrentando grandes temas que no puede resolver. Por ejemplo tenemos el caso de los Estados Unidos entrando y dictando la política exterior y financiera a Francia, en relación con Rusia. Y esa política de sanciones va a perjudicar a muchas empresas francesas que tienen relaciones comerciales -de petróleo, de gas- con Rusia. Podríamos decir que ahora Macron tiene que enfrentar el problema de cómo puede acomodarse a Estados Unidos sin perjudicar su propia economía.

En Alemania es muy evidente que las presiones norteamericanas se enfrentan con una gran oposición de todos los sectores económicos alemanes. Porque hay un principio, las leyes de Estados Unidos que aplican sanciones a Rusia, afectan la soberanía de Alemania. Es decir, las leyes norteamericanas dictan con quién Alemania puede comercializar, financiar y exportar. Si Washington dicta eso, podríamos decir que la extraterritorialidad norteamericana, la ley norteamericana, es superior a las leyes francesas, alemanas, etc. a nivel económico.

Podemos decir también que la crisis en Estados Unidos con este aumento de intervencionismo en Venezuela, Rusia; está causando muchos dolores de cabeza y profundizando la división entre Europa y Estados Unidos.

EChI: Bien Petras, ¿Hay algún otro tema que quieras comentar?

JP: La cosa más importante a considerar son las sanciones que Washington dicta sobre Irán, Rusia y Corea del Norte; así como las presiones militares que impone en las reacciones con China.

Podemos reconocer que Rusia por fin está tomando medidas de resistencia. Hoy en día expulsaron 755 diplomáticos estadounidenses de Rusia; van a cerrar algunos consulados estadounidenses en Rusia. En otras palabras, Rusia deja de ser conciliador y someterse a la agresión norteamericana. Las esperanzas que Rusia tenía de poder mejorar las relaciones con concesiones se han acabado. La política de Donald Trump profundiza los conflictos con Rusia que empezaron con Obama y ahora están agitando por una nueva confrontación con

Rusia y Rusia está tomando medidas movilizando sus fuerzas armadas, sus fuerzas aérea y marítima.

Lo mismo podemos ver con Irán. Y en esta situación, podemos afirmar que las sanciones están fortaleciendo la autosuficiencia y la capacidad de estos países de contra atacar a Estados Unidos. Y China ni hablar. China crece cada año y las agresiones norteamericanas por parte de Trump, están fomentando la oposición dentro del sector exportador en Estados Unidos.

En otras palabras, las agresiones de Washington tienen un efecto no anticipado de que en vez de someterlos, están provocando mayor independencia, más vinculaciones de Rusia con Alemania, Irán y otros países del Medio Oriente y con China todos buscan firmar acuerdos para participar en grandes proyectos.

En otras palabras: desde Venezuela, desde Rusia, desde Irán, desde China, cada agresión norteamericana ha tenido el efecto de debilitar a los Estados Unidos y fortalecer las capacidades independentistas de los gobiernos que hemos mencionado.

EChI: Muy bien Petras, muchas gracias por todo este análisis, nos reencontramos el lunes.

JP: Muchas gracias. Quiero decir que si hemos tenido mucha interferencia es que la CIA se ha metido en mi teléfono para tratar de bloquear esta entrevista. Hasta el lunes.

James Petras

James Petras: *Sociólogo estadounidense conocido por sus estudios sobre el imperialismo, la lucha de clases y los conflictos latinoamericanos.*

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © Prof. James Petras y Efraín Chury Iribarne, Globalización, 2017

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Prof. James Petras** y **Efraín Chury Iribarne**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca