Al pueblo de Cuba: ¿Está Washington orquestando un “golpe blando”? La cooptación de los intelectuales cubanos

Por: Prof Michel Chossudovsky
Globalizacion, 30 de octubre 2021

Región: América Latina, Caribe
Tema: Historia, Política

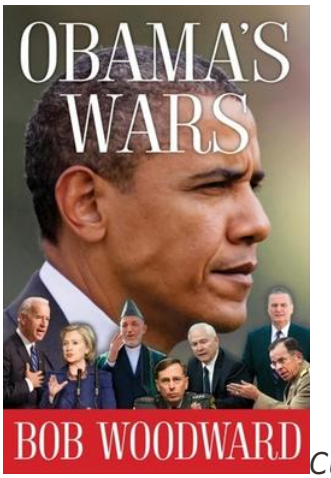
Nota del autor

En octubre de 2010, fue invitado a la casa de **Fidel Castro** *en las afueras de La Habana para discutir la política exterior de Estados Unidos, los peligros de la guerra nuclear, la crisis económica global y el desarrollo del Nuevo Orden Mundial.*

Estos encuentros, que se prolongaron durante varios días, dieron como resultado una amplia y fructífera conversación que fue publicada por Global Research y Cuba Debate.

Debo mencionar que Fidel Castro era un ávido lector de Global Research. Sus escritos también aparecieron en nuestro sitio web.

Si bien Fidel comprendió completamente el papel insidioso de las ONG y las fundaciones filantrópicas en el apoyo a las operaciones encubiertas de injerencia de Washington dentro de Cuba, expresó su esperanza de que hubiera un cambio de rumbo con Obama, a quien tenía gran estima.



Cuando iniciamos nuestras discusiones un martes por la tarde, Fidel ya había leído por completo el libro de Bob Woodward titulado **Obama’s Wars,** *que fue lanzado unos días antes en Washington (expedidos a La Habana en la valija diplomática).*

Cinco años después, en octubre de 2015, regresé a Cuba por invitación del ***Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI*** *), un centro de investigación y grupo de*

expertos afiliado al Ministerio de Relaciones Exteriores.

Había una sensación de optimismo en el apogeo del segundo mandato de Obama. El tema de la conferencia fue analizar el proceso de transición geopolítica abierto por la reanudación de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos.

Durante esa visita, me reuní con varios amigos y colegas (académicos, miembros del parlamento) que estaban muy conscientes del papel encubierto de Washington en la cooptación política. Expresaron su preocupación (octubre de 2015) porque se estaba *gestando un* llamado *Golpe Blando* , a saber, "Golpe suave".

Las sanciones unilaterales nunca se abandonaron. En 2019, Donald Trump instauró el Título III de la Ley Helms Burton de 1996, que desató las sanciones económicas más severas contra Cuba desde que se introdujo el bloqueo por primera vez en 1962.

Tras el acceso de Biden a la Casa Blanca, el bloqueo se mantuvo a pesar *del voto de la Asamblea General de la ONU* (184 a favor 3 en contra) exigiendo el fin del bloqueo económico de 60 años de Estados Unidos a Cuba.

La crisis del Covid-19

Pero hay otra cuestión importante que se ha pasado por alto en gran medida. La narrativa del covid-19, así como sus diversas políticas (incluyendo la vacuna) se han convertido en una parte integral de la política exterior de Estados Unidos bajo la administración de Biden.

La crisis de Covid tiene obvias implicaciones geopolíticas. Constituye un medio para desestabilizar países que no se ajustan a los dictados del capitalismo global. En toda América Latina es fuente de caos económico y social. También es un medio para desestabilizar a los gobiernos progresistas en todo el continente, incluidos Venezuela, Cuba y México.

En este sentido, **el encierre del Covid-19 (confinamiento)** de marzo de 2020 ordenado por las altas esferas del establecimiento financiero ha destruido literalmente la economía cubana, específicamente la industria turística, que es la principal fuente de divisas del país.

El "confinamiento" y la vacuna Covid-19 se presentan a la opinión pública como un medio para proteger la vida de la población. Eso es una mentira descarada.

El llamado "confinamiento" covid-19 en fecha del 11 de marzo de 2020 que condujo al "cierre" simultáneo de 190 economías nacionales fue un acto deliberado de sabotaje económico, social y político.

Con respecto a Cuba, la crisis del Covid-19 ha causado estragos. Lo abarca todo. Se extiende más allá del régimen de sanciones de Estados Unidos que el gobierno cubano ha manejado de manera efectiva durante los últimos 59 años.

El confinamiento Covid-19 ha debilitado las instituciones del país, ha creado divisiones sociales, ha empobrecido a la población de Cuba. También ha creado condiciones para una posible "revolución del color" (operación encubierta llevado por EEUU).

Sin embargo, al mismo tiempo, la legitimidad de la narrativa de Covid-19, que emana de Washington y Wall Street, ha sido aceptada y respaldada por el pueblo cubano y su

gobierno.

Desafortunadamente, a pesar del fraude y las falsedades científicas ampliamente documentadas, la narrativa de Covid-19 ha sido respaldada por "progresistas" en toda América Latina. Esto, a su vez, ha llevado a declaraciones erróneas por parte de la Izquierda sobre las causas del movimiento de protesta en Cuba. El enfoque subyacente se centra únicamente en el bloqueo y el regimen de sanciones impuestos por EEUU como causa de la escasez de alimentos, la pobreza y el desempleo.

Los devastadores impactos sociales y económicos del "confinamiento covid" que está socavando los logros de la Revolución Cubana no son motivo de análisis.

Michel Chossudovsky , Día de la Bastilla, 14 de julio de 2021

***

A la luz de los desarrollos recientes, incluida la erupción de movimientos de protesta, Global Research está volviendo a publicar mi artículo publicado en noviembre de 2016.

Michel Chossudovsky , Día de la Bastilla, 14 de julio de 2021

***

Al pueblo de Cuba: ¿Está Washington orquestando un "golpe blando"? La cooptación de los intelectuales cubanos

por Michel Chossudovsky

Noviembre de 2016

Al pueblo de Cuba:

La Revolución cubana representa un hito fundamental en la historia de la Humanidad, pues cuestiona la legitimidad del capitalismo mundial. En las principales regiones del mundo, la Revolución cubana ha sido fuente de inspiración en la lucha implacable contra la dominación neo-colonial y el imperialismo estadounidense.

Hoy el mundo se encuentra en una encrucijada crítica. En este momento de nuestra historia, la mayoría de los movimientos progresistas "auténticamente" comprometidos con el socialismo han sido destruidos y derrotados por Estados Unidos y la Organización del Tratado de Atlántico Norte (OTAN) a través de guerras, intervenciones militares, campañas de desestabilización, cambios de régimen, golpes de Estado, "golpes "blandos".

Los movimientos progresistas así como "la Izquierda" en Europa Occidental y Estados Unidos, en gran medida han sido cooptados, financiados regularmente por fundaciones empresariales de élite.

El proyecto socialista en Cuba, sin embargo, prevalece a pesar del bloqueo económico impuesto por Estados Unidos, las operaciones de espionaje de la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) y las triquiñuelas políticas.

Mientras el legado de Fidel Castro viva, no nos hagamos ilusiones, la intención de Washington no se restringirá solamente a la destrucción de la Revolución cubana, sino también buscará ***borrar la historia del socialismo****.*

Diseño diabólico elaborado en Washington

Actualmente hay indicios de que los políticos de Washington contemplan un "cambio de régimen" en Cuba. La administración Trump ha sido contundente en este sentido. Las repercusiones se harán sentir en toda América Latina.

Durante la campaña electoral, Trump "se comprometió a revertir la orden ejecutiva del presidente Obama presentada como "La normalización Estados Unidos-Cuba" (una misiva conformada por 12 páginas oficialmente conocida como "PPD-43"). (*The Nation*, Octubre 2017). Sin declaración alguna sobre el tema tras su inauguración presidencial, Trump aún no lleva a cabo la medida.

Es importante destacar la decisión de Trump de colocar a la **doctora Judy Shelton** al frente de la Fundación Nacional para la Democracia (NED, por sus siglas en inglés), un 'think-tank' financiado y encaminado a incentivar cambios de régimen. Como ex vicepresidente de la NED, Shelton estuvo "directamente involucrada en legitimar el otorgamiento de préstamos respaldados por Estados Unidos para la subversión en Cuba como parte de un plan que durante décadas ha buscado derrocar al gobierno de La Habana y ampliar la hegemonía estadounidense en la región caribeña".

En cuanto a "La normalización Estados Unidos-Cuba" pensada por la administración de Trump, no cabe duda de que se trata de un intento de restauración del capitalismo a través de actos de sedición, infiltración, etc., combinados a su vez con la imposición de reformas económicas de tipo neoliberal, incluyendo una "poderosa medicina económica" que sería administrada por el Fondo Monetario Internacional (FMI). El aspecto crucial es cómo es que Cuba y el pueblo cubano, en el contexto actual, van a responder a estas amenazas.

¿Cómo planea Washington llevar a cabo este plan? Fundamentalmente a través de:

1) Medidas que contribuyan a desestabilizar la economía cubana y su sistema monetario.

2) Procedimientos que conduzcan a una eventual incrustación de la economía cubana en el entramado del FMI, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio (OMC), incluida una serie de condicionamientos políticos que desmantelen los programas sociales en Cuba, el racionamiento de los bienes de consumo esenciales, etc.

3) Para alcanzar sus objetivos, Washington y sus aliados europeos han concebido durante años diversos mecanismos encubiertos de infiltración y cooptación con el fin de influir en los responsables políticos en el gobierno, los directivos de las empresas del sector público, así como en los intelectuales. En este sentido, Washington depende también de sus socios europeos que mantienen relaciones bilaterales con Cuba.





Fidel Castro Ruz y Michel Chossudovsky, Octubre de 2010

Este artículo se va a concentrar, fundamentalmente, en las actividades del ala derecha

europea a través de fundaciones implicadas en el financiamiento de grupos de expertos y centros de investigación de origen cubano.

El objetivo es la cooptación de investigadores, académicos e intelectuales. El plan consiste en construir una "nueva normalidad" que abonará el camino para la incrustación del socialismo cubano en la lógica del capitalismo mundial. Mientras se mantiene la narrativa socialista, este proceso pretende en último término socavar la Revolución cubana, abriendo la puerta a la desregulación económica, la inversión extranjera y la privatización. El "visto bueno" de esta "nueva normalidad" entre los intelectuales cubanos es crucial para alcanzar el objetivo de la restauración capitalista.

Antecedentes: El intervencionismo de Estados Unidos

En los últimos años, las modalidades de intervencionismo de Estados Unidos han cambiado radicalmente: El impulso de la política exterior de Estados Unidos consiste en buena medida en la desestabilización de países soberanos a través de un proceso de "cambio de régimen" (también conocido como "revolución de color"). Este último consiste en la desestabilización de la economía local, la manipulación de las elecciones nacionales, la cooptación de intelectuales de izquierda, el soborno de líderes políticos, el financiamiento de los partidos de la oposición, violencia y apuntalamiento de los movimientos de protesta.

En América Latina, las dictaduras militares pro-estadounidenses han sido sustituidas por "democracias" pro-estadounidenses. A su vez, las reformas económicas neoliberales, bajo la dirección del Banco Mundial y el FMI, han servido para empobrecer a la población, produciendo así condiciones que favorecen la protesta, así como las luchas sociales y políticas.

Además del fraude en las elecciones en América Latina y el apuntalamiento de los movimientos de protesta, la cooptación de intelectuales de izquierda es financiada tanto por Estados Unidos, fundaciones europeas y Organizaciones No Gubernamentales (ONG), con fuertes vínculos con los aparatos de inteligencia estadounidense.

La Fundación Nacional para la Democracia (NED) creada en 1983 junto con otras fundaciones con sede en Estados Unidos ha tomado la batuta. Oficialmente, el mandato de la NED consiste en promover la democracia y los derechos humanos en los países en desarrollo.

Pero en realidad, la NED es un brazo no oficial de la CIA. Según el ex presidente de la NED, Carl Gershman:

"Sería terrible para los grupos democráticos de todo el mundo ser vistos como entes subvencionados por la CIA... no hemos tenido la capacidad de hacer esto, y es por eso que se ha creado la Fundación".

En palabras del primer presidente de la NED, Alan Weinstein: "Mucho de lo que hacemos hoy ya se hacía hace 25 años por la CIA pero de forma encubierta" (*The Washington Post*, 22 de septiembre de 1991).

El Proyecto NED en Cuba: Intromisión a través de la "puerta trasera"

Mientras que la NED está prohibida en Cuba, no obstante realiza operaciones de financiamiento de modo indirecto -a través de fundaciones y diversas ONG ubicadas en

Florida- en un gran número de los denominados “proyectos de la democracia”. Muchos de estos socios (localizados en Estados Unidos), que incluyen la Dirección Democrática Cubana (Directorio), el Instituto Cubano por la Libertad de Expresión y Prensa, y el Observatorio Cubano de Derechos Humanos, tienen vínculos con los servicios de inteligencia estadounidense. Históricamente, la NED ha funcionado a través de socios de la Unión Europea con vínculos bilaterales formales con Cuba.

En relación a Alemania, la Fundación Friedrich Ebert (vinculada al Partido Socialdemócrata), el Hans Böll Stiftung (Partido Verde) y la **Hanns Seidel Stiftung** (vinculada al ala derecha del Partido Demócrata Cristiano de Baviera (CSU)) mantienen acuerdos con Cuba.

Agente de Estados Unidos: La Fundación Hanns Seidel es un instrumento del ala derecha del partido CSU de Baviera

Este ensayo se centrará principalmente en el papel de la **Fundación Hanns Seidel**, haciendo referencia específicamente al papel que ha desempeñado en Cuba y Venezuela.

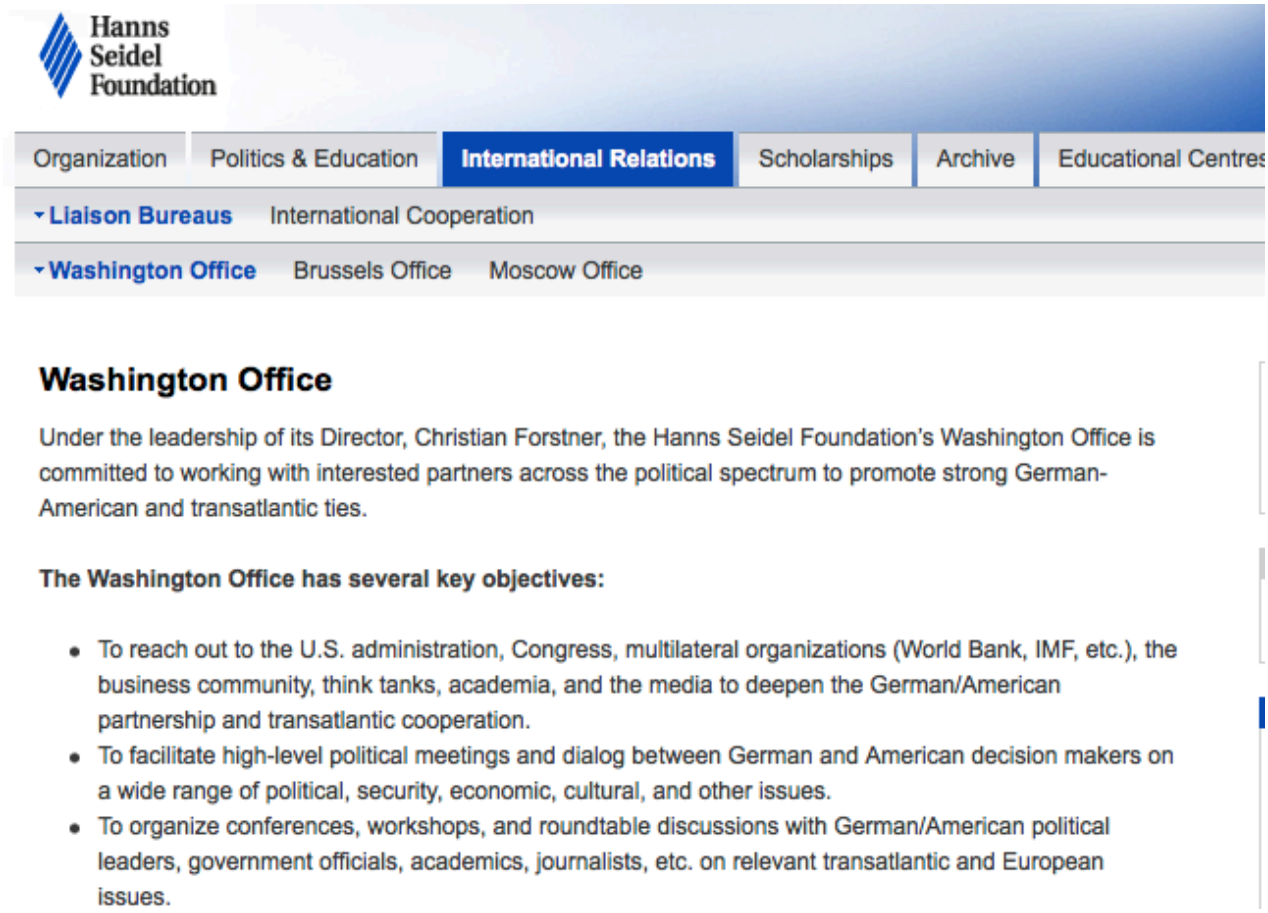
La Hanns Seidel Stiftung (HSS), a través de la derecha Baviera CSU, tiene una relación directa con el gobierno de Angela Merkel que, en muchos aspectos, es considerada un agente al servicio de Estados Unidos Históricamente, las actividades de la HSS han abarcado el apoyo a las políticas intervencionistas puestas en marcha por el ala derecha europea.

Muchas de las actividades de la HSS en los países en desarrollo así como en Europa del Este, se efectúan en colaboración con fundaciones estadounidenses, incluyendo la NED y la Fundación Open Society. La HSS también tiene vínculos con una gran variedad de grupos de pensamiento, incluyendo Chatham House (Instituto Real de Asuntos Internacionales) y el American Enterprise Institute. Es organizadora de conferencias, así como de programas de capacitación en colaboración con la OTAN, la Unión Europea y el gobierno alemán.

La Hanns Seidel Stiftung (HSS) ha intervenido en muchos países, de forma regular lo hace en colaboración con la NED y el Departamento de Estado de Estados Unidos. A principios de la década de 1990 participó en la llamada “revolución naranja” en Ucrania, provocando pobreza masiva y desestabilización de la economía ucraniana.

Más recientemente, la Hanns Seidel (HSS) ha construido fuertes vínculos con el régimen actual de Kiev, en gran parte con el fin de hacer frente a Moscú y llevar adelante la desestabilización de Donbass.

La HSS a través de su oficina de Washington realiza consultas de forma recurrente con el gobierno de Estados Unidos, el Congreso, grupos de expertos, incluidas las principales fundaciones asociadas.



La HSS actúa también en colaboración con fundaciones con sede en Estados Unidos, incluyendo la NED, la Fundación Ford y la Fundación Open Society.
[To the People of Cuba: Is Washington Preparing a "Soft Coup"? The Co-optation of Cuban Intellectuals]

HSS sigue manteniendo estrechos vínculos con el régimen de Kiev el cual, hay que decirlo, está integrado por dos bloques neonazis. La CSU y el HSS tienen vínculos informales con el servicio de inteligencia alemán, la Bundes Nachrichtendienst (BND).

Una de las principales actividades de la Fundación Hanns Seidel ha sido la cooptación de intelectuales de izquierda y académicos. Esto se ha llevado a cabo a través del financiamiento de grupos de pensamiento que están detrás de la toma de decisiones políticas clave así como de los institutos de investigación.

La Fundación Hanns Seidel en Venezuela

Es importante destacar que la Fundación Hanns Seidel (HSS) participó activamente en el financiamiento del candidato opositor **Henrique Capriles Radonski** en las elecciones de Venezuela el año 2012. Sus actividades se extienden mucho más allá de su apoyo a la candidatura de Capriles. En su informe trimestral, la HSS reconoce abiertamente su inconformidad con el proceso bolivariano. En este sentido, el HSS participó en la organización de una serie de conferencias en contra del gobierno [venezolano], en buena medida con el objetivo de defender el capitalismo de libre mercado (neoliberalismo) y desprestigiar al gobierno de Chávez. La HSS se utilizó también para crear vínculos con los partidos de derecha, incluyendo Copei y Primero Justicia.

Vale la pena señalar que hace más de 40 años, los partidos CDU y CSU (a la que la

Fundación Hanns Seidel está afiliada) estaban involucrados en el otorgamiento de apoyos financieros a los protagonistas del golpe militar contra el presidente [de Chile] Salvador Allende. Y como consecuencia del golpe, luego proporcionaron ayuda económica al gobierno militar de Augusto Pinochet.

La HSS aún está involucrada en Venezuela, financiando una serie de proyectos. Su objetivo declarado es la desestabilización del gobierno bolivariano.

La derecha alemana aumenta su injerencia en Venezuela

Ingo Niebel



Colonia, Alemania, 18 Jun. AVN.- Este miércoles el ex ministro de Economía y Ciencia alemán, Michael Glos, se encontrará con el candidato de la oposición, Henrique Capriles Radonski, y con otros miembros de la denominada Mesa de la Unidad Democrática en la residencia del embajador alemán, Georg-Clemens Dick, en Caracas.

Glos arribará este lunes, día 18, en vuelo directo procedente de Frankfurt. En el aeropuerto de Maiquetía le esperará el embajador alemán Dick. A la noche recibirá una orientación sobre la situación en Venezuela en el marco de una cena en la que participarán representantes de la Cámara de Comercio Alemana-Venezolana y de las fundaciones cercanas de los partidos políticos alemanes. En Caracas la CSU está representada indirectamente a través de la fundación Hanns Seidel Stiftung (HSS). Desde que Capriles asumió la gobernación de Miranda la HSS mantiene un proyecto con el Instituto Autónomo de la Policía de Miranda.

La Hanns Seidel, en representación de la CSU de Baviera, está metida además en el escenario político de varios países latinoamericanos como Ecuador, Colombia, Argentina y Bolivia. En Ecuador, la CSU a través la Hanns Seidel está cooperando con la Corporación Autogobierno y Democracia, la Fundación Acción y Desarrollo Comunitario (ACDECOM) y otras organizaciones de este tipo.

La Fundación Hanns Seidel en Cuba

Ahora voy a colocar el foco de atención en Cuba, centrándome en una actividad específica de la Fundación Hanns Seidel en la que yo estuve involucrado personalmente.

En octubre de 2015, fui invitado a participar en un evento internacional del **Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI)**, un centro de investigación y 'think-tank' que está afiliado al Ministerio de Asuntos Exteriores. El tema de la conferencia fue analizar el proceso de transición geopolítica de cara a la normalización de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos.

El evento llevaba el título: **Transición geopolítica del poder global: Entre la cooperación y el conflicto**

El evento fue financiado por la Hanns Seidel Stiftung. Se invitó a estudiosos de Europa Occidental, América Latina, África, Estados Unidos y Canadá.

Pocas semanas después de que acepté participar en el evento organizado por el CIPI, recibí un mensaje de la Fundación Hanns Seidel Stiftung informándome que el evento estaba siendo auspiciado por ellos y que estaban dispuestos a financiar la totalidad de mis gastos, incluyendo honorarios. El mensaje señalaba que iban a estar en contacto conmigo para tratar todos los asuntos relacionados con el contrato. También me pidieron que presentara una "propuesta de servicios" (oferta por mis servicios profesionales).

Yo estaba plenamente consciente de la historia detrás de la HSS, especialmente tenía conocimiento de la forma en que habían intervenido en las elecciones presidenciales de Venezuela de 2012 a favor de Capriles Radonski, con el fin de socavar en último término, a Hugo Chávez.

Me quedé muy sorprendido por el hecho de que la CIPI había solicitado fondos de la HSS. La intención de la HSS (actuando en nombre de la CSU de Baviera, un partido de derecha), en colaboración con sus organizaciones asociadas en Washington no era otro sino borrar del mapa el socialismo de Cuba. Todo esto a través de la cooptación de académicos e intelectuales cubanos para, después, dar paso a un proceso de transformación política de gran calado.

Respondí a la invitación HSS señalando tanto a ellos como a los organizadores del CIPI que yo mismo iba a ocuparme del financiamiento de mis gastos de viaje y alojamiento y que no veía ninguna necesidad de recibir financiamiento de parte de la HSS. Esta decisión generó confusión a lo largo de mi participación en la conferencia.

La conferencia de octubre en el año 2015

Lo que ocurrió: Hubieron muy buenas intervenciones de parte de destacados académicos y científicos cubanos y latinoamericanos sobre una gran variedad de temas de relevancia. Pero había varios hoyos negros en el programa [del evento], relacionados sin lugar a dudas con el hecho de que la HSS, vinculada a la CSU de Baviera, era quien estaba financiando el encuentro y, con ello, conseguido imponer sus propias condiciones.



Centro de Investigaciones de Política Internacional

II Conferencia de Estudios Estratégicos
"La transición geopolítica del poder global: entre la cooperación y el conflicto"
PROGRAMA
Del 14 al 16 de Octubre de 2015
La Habana, Cuba

1. Uno de los paneles de discusión tremendamente importante durante la conferencia fue el que abordó la realidad venezolana, centrándose en el futuro del gobierno bolivariano y su relación histórica con Cuba.

Sorprendentemente, ni un solo participante de Venezuela había sido invitado a la conferencia, con lo cual, se saboteó todo diálogo y debate entre los intelectuales de Cuba y Venezuela.

Todas las ponencias sobre Venezuela fueron de estudiosos de origen cubano.

Sin duda, la HSS había bloqueado la invitación de los intelectuales progresistas venezolanos comprometidos con la revolución bolivariana. El tema de la conferencia (es decir, la transición y la normalización con Estados Unidos) es de importancia crucial tanto para Cuba como para Venezuela.

Debe entenderse que, en el contexto actual, el futuro del socialismo cubano depende en gran medida del mantenimiento y la construcción de [buenas] relaciones entre Cuba y Venezuela en el marco de la revolución bolivariana. Así, la HSS se empeñó en negar diálogo político y debate entre los intelectuales de Cuba y Venezuela. El objetivo de la HSS era torpedear y debilitar la larga relación entre Cuba y el gobierno bolivariano de Venezuela. Irónicamente, nadie entre los organizadores y los participantes cubanos estaba al tanto de las triquiñuelas políticas que la Fundación Hanns Seidel había cometido en Venezuela.

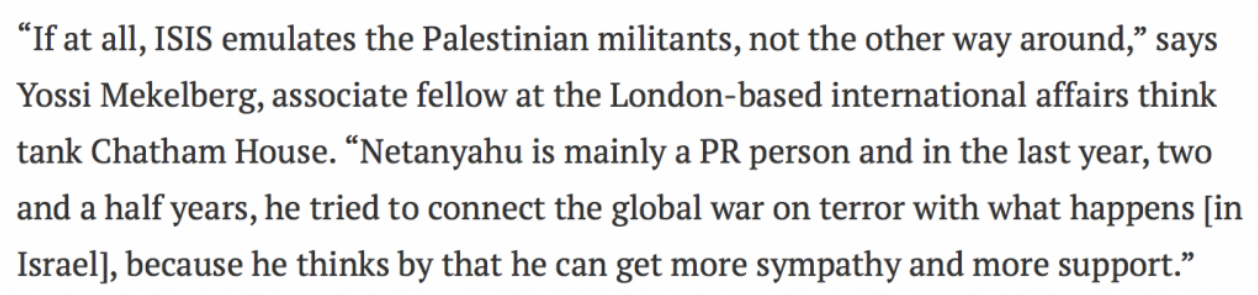
En contraste, el panel de discusión sobre México incluyó cuatro distinguidos académicos de México. Había una delegación numerosa de mexicanos, así como de otros países de América Latina. Pero no se invitó a un solo venezolano.

2. En la sesión de la política exterior de Estados Unidos se incluyó al académico israelí **Yossi Mekelberg**, asociado con **Chatham House**, **Instituto Real de Asuntos Internacionales (Reino Unido)**, un grupo de pensamiento de origen británico súper reaccionario, vinculado con el Consejo de Relaciones Exteriores (CFR, por sus siglas en inglés) con sede en Washington.

La ponencia del académico israelí puso de relieve una interpretación sesgada de lo que estaba ocurriendo en Siria y Palestina. La insurgencia terrorista comandada por Estados Unidos en Siria se presentó casualmente como una "guerra civil", los palestinos fueron tachados de terroristas, y el presidente Bashar al Assad fue acusado de matar a su propia gente, de la misma forma que lo han venido acusando los medios de comunicación

corporativos de Estados Unidos y el Reino Unido.

De acuerdo con Mekelberg, citado por la revista *Newsweek*, el ISIS "se parece" a los palestinos:



"If at all, ISIS emulates the Palestinian militants, not the other way around," says Yossi Mekelberg, associate fellow at the London-based international affairs think tank Chatham House. "Netanyahu is mainly a PR person and in the last year, two and a half years, he tried to connect the global war on terror with what happens [in Israel], because he thinks by that he can get more sympathy and more support."

http://europe.newsweek.com/netanyahu-ramming-atttacks-isis-palestinians-inspired-541097?rm=eu

Los académicos cubanos que participaban en este panel de discusión no se tomaron ni siquiera la molestia de responder o expresar su desacuerdo.

La pregunta es ¿Por qué este individuo (afiliado a la Chatham House, de apoyo del régimen sionista de Tel Aviv) es invitado a la Cuba socialista por un centro de investigación asociado con el Ministerio de Asuntos Exteriores de Cuba?

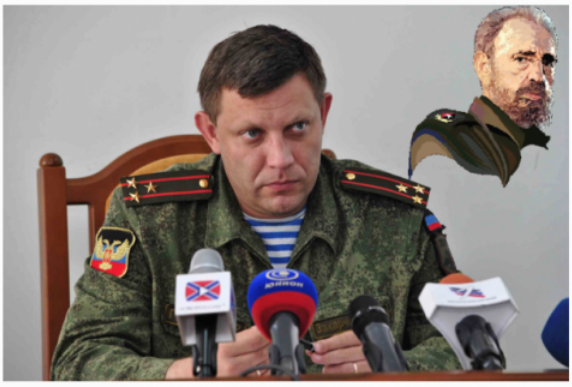
Históricamente, Cuba ha hecho patente su solidaridad con Palestina, lo mismo con las luchas de los pueblos de Siria e Irak, que actualmente son blancos de actos de agresión militar de parte de Estados Unidos y la OTAN.

¿Por qué no invitar a un experto socialista comprometido de origen palestino a debatir la política exterior de Estados Unidos? ¿O es que haberlo hecho contravenía las condiciones impuestas por el ala derecha de CSU de Baviera a través de la Fundación Hanns Seidel (HSS)?

3. Otro panel de discusión se centró en el tema de Ucrania. Entre los participantes se encontraba el presidente del Instituto Internacional para la Paz con sede en Viena, el **profesor Hannes Swoboda**, un (ex) miembro del Parlamento Europeo. Swoboda esbozó su apoyo a las operaciones de Estados Unidos y la OTAN en Europa del Este dirigidas en contra de Rusia, así como su respaldo al actual régimen de Kiev (integrado por dos bloques neonazis). Tampoco hubo reacción de parte de los intelectuales cubanos que participaron en esta discusión.

No lo olvidemos, el gobierno cubano ha expresado su solidaridad con el pueblo de Donbass y Crimea. A su vez, la gente de Donbass hizo expresa su solidaridad con Cuba y las enseñanzas de Fidel Castro (Véase más adelante). Pero nada de esto fue uno de los temas a discutir dentro de la conferencia organizada por el CIPI.

ZAKHARCHENKO: “FIDEL Y CUBA LUCHARON POR LO MISMO QUE EL DONBASS. POR EL DERECHO A DECIDIR SU DESTINO”



El presidente de la República Popular de Donetsk, Aleksander Zakharchenko habló sobre la muerte y la heroica vida del líder cubano Fidel Castro. Aleksander Zakharchenko escribe sobre las similitudes de los ideales de los pueblos de Cuba y el Donbass y como Fidel inspiró e inspira a los soldados del Donbass en la lucha.

De hecho, para el Donbass, Fidel y la causa por la cual luchó, fue muy importante. Todo el pueblo cubano junto con Fidel Castro, Che Guevara y los otros líderes lucharon por lo mismo que nosotros estamos luchando en el Donbass, el derecho a decidir nuestro propio destino. El Pueblo Cubano venció, a pesar de que tenía en contra a todas las fuerzas conjuntas de Occidente. Cómo nosotros tenemos en contra ahora. Y aún Fidel Castro fue un ejemplo para nosotros, que luchó por las ideas, y no por el poder, el petróleo y el dinero. La vida sin ideas de nada vale. No hay felicidad mayor que la de luchar por ellas, decía el líder de la Revolución Cubana. Y continúa: “Un soldado puede morir, pero no sus ideas”. Esto esta en mucha consonancia con nuestra lucha contra el neonazismo y el banderismo.

En palabras de Fidel Castro:

Cuba, que siempre ha destacado su solidaridad con el pueblo de Ucrania, y en los días difíciles de la tragedia de Chernóbil proporcionado atención médica a muchos niños afectados por la radiación nociva producto del accidente, siempre dispuesta a seguirlo haciendo, ***no puede dejar de expresar su repudio a la acción del gobierno anti-ruso, anti-ucraniano y pro-imperialista [Kiev].*** *(14 de julio de 2014)*

Hannes Swoboda, invitado a Cuba por el CIPI es, ni más ni menos, un “anti-ruso, anti-ucraniano y pro-imperialista”. Como eurodiputado, inició (junto con otros diputados) las gestiones en el Parlamento Europeo para avalar las incursiones de la OTAN en contra de Rusia, solicitando apoyo para el régimen ilegítimo Kiev. (Véase abajo)



Ukraine: MEPs call for firm action on Russia to prevent further escalation

OTHERS Article - **External relations** – 12-03-2014 - 12:31

(Top from left) Dimitrios Kourkoulas, José Manuel Barroso, José Ignacio Salafranca. (Middle from left) Hannes Swoboda, Hans Van Baalen, Rebecca Harms. (Bottom from left) Ryszard Antoni Legutko, Nikola Vuljanic and Jacek Kurski

MEPs called for a strong response to Russia on 12 March in a debate over its military involvement in Ukraine. They also rejected the upcoming referendum on independence in Crimea, which they saw as manipulated and contrary to international and Ukrainian law. The EU should also support Ukraine and continue to work towards a peaceful resolution of the conflict.

Reflexiones finales: El legado de Fidel Castro

Deseo sinceramente que los argumentos esgrimidos en el presente artículo sean puestos a discusión en Cuba. El gobierno cubano tiene por misión proteger los logros de la Revolución. En el contexto actual, esta no es una tarea sencilla. Como se ha señalado en la introducción, Washington tiene la intención no solamente de destruir la Revolución cubana, sino de borrar toda la historia del socialismo.

La intención de las fundaciones occidentales -operando directa o indirectamente, en nombre de Washington- no es otra sino la de producir grietas al interior de la sociedad cubana, a través de la infiltración y la cooptación, cuyo objetivo último es **la restauración del capitalismo.**

Estos mecanismos también se ven facilitados por el sistema de doble moneda en Cuba, situación que ha permitido a la Hanns Seidel y otras fundaciones europeas realizar pagos a grupos de pensamiento e institutos de investigación de origen cubano en moneda convertible (CUC).

El incremento de la “dolarización” entre los precios de consumo al por menor (expresado en CUC) propicia el empobrecimiento y las desigualdades sociales.

Los cubanos están muy conscientes de la escalada de esta crisis: las personas que obtienen

ingresos en pesos convertibles CUC han ganado poder adquisitivo. Por el contrario, aquellos cuyos ingresos están denominados en pesos cubanos no convertibles, se han visto marginados de la economía de consumo en CUC.

La estrategia de amplio espectro ejecutada por Washington es la de poner en marcha medidas que contribuyan a desestabilizar la economía cubana y su sistema monetario, es decir, cualquier acción orientada a reintegrar a Cuba en una economía dolarizada mundial.

Las medidas de Washington contemplan además reintegrar a la economía cubana a la larga en el entramado del FMI, el Banco Mundial y la OMC, incluida la imposición de condicionalidades como parte de las políticas dirigidas hacia el desmantelamiento de los programas sociales de Cuba, el racionamiento de los bienes de consumo esenciales, etc.

Es decisivo poner un alto a todas estas iniciativas. El debate y la discusión sobre los mecanismos de la "normalización capitalista" son cruciales, tanto en Cuba como en el plano internacional.

Es que una narrativa revolucionaria en sí misma no puede soportar el legado de Fidel, a menos que esté respaldada por acciones concretas y políticas diseñadas cuidadosamente.

Los mecanismos de la restauración capitalista así como los distintos modos de interferencia política y de ingeniería social deben abordarse con firmeza y seriedad.

La batalla contra la guerra y el neoliberalismo sigue en pie.

Por la erradicación del neoliberalismo y la militarización que destruye las vidas de las personas,

Por la penalización absoluta de las guerras imperiales impulsadas por Estados Unidos,

Por un mundo de justicia social con una auténtica "responsabilidad de proteger" a los demás seres humanos,

Larga vida a Fidel Castro Ruz

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky: *Profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa, es fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización (Global Research). Sus escritos se han publicado en más de 20 idiomas, es un activista antiglobalización y antibélico. Ha actuado como profesor visitante en organizaciones académicas en Europa del Este, América Latina y el Sudeste asiático, además de asesor de gobiernos en países en desarrollo y consultor de organizaciones internacionales como el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ha sido galardonado con la Medalla de Oro de la República de Serbia por sus escritos sobre la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia (2014).*

Artículo original en inglés:



To the People of Cuba: Is Washington Preparing a "Soft Coup"? The Co-optation of Cuban Intellectuals, publicado el 6 de marzo de 2017.

Traducido por Ariel Noyola Rodríguez para el Centro de Investigación sobre la Globalización (Global Research).

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © Prof Michel Chossudovsky, Globalización, 2021

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Prof Michel Chossudovsky**

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including The Globalization of Poverty and The New World Order (2003), America's "War on Terrorism" (2005), The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century (2009) (Editor), Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War (2011), The Globalization of War, America's Long War against Humanity (2015). He is a contributor to the Encyclopaedia Britannica. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.