

Alemania rechaza la coalición marítima anti-Irán de Estados Unidos. ¿Otros países de la Unión Europea “seguirán su ejemplo”?

Por: [Stephen Lendman](#)

Globalizacion, 02 de agosto 2019

Región: [EEUU](#), [Rusia](#)

Tema: [Geopolítica](#), [Guerra](#)

Los intransigentes del régimen de Trump están luchando por reclutar socios de la coalición marítima de la Operación Centinela anti-Irán.

La limitada presencia naval de Gran Bretaña en el Gófo Pérsico hasta ahora contrasta con la del régimen de Trump. El tamaño de su flota es un factor limitante. Ha estado disminuyendo durante años.

De acuerdo con Defense News.com,

“(La) Marina de Estados Unidos ha luchado por mantener sus compromisos globales con una flota de 290 barcos, y ha visto una disminución de un 52% desde su pico máximo de 594 barcos en 1987. La Marina de Estados Unidos hoy persigue una meta de 355 barcos”, y añadió:

“(Durante) aproximadamente el mismo período de tiempo, la armada (británica) ha perdido más de un 40% de su flota, que se situó en más de 130 barcos. La Marina Real de hoy cuenta con menos de 80 barcos”.

Los buques de guerra del Pentágono se despliegan en todo el mundo, lo que limita su capacidad para movilizar una gran fuerza de ataque en múltiples áreas y, en paralelo, mantener sus otros despliegues globales.

A pesar de que Irán no amenazó el Golfo Pérsico con el envío comercial de ningún país, el Jefe de Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos, el General de la Fuerza Aérea Paul Selva, inventó una amenaza marítima regional inexistente, alegando:

“... Nuestro objetivo no es otro que defender la libertad de navegación” en el Estrecho de Ormuz. “La pregunta será en qué medida la comunidad internacional está detrás de ese esfuerzo”, y agregó:

“Si los iraníes persiguen a ciudadanos estadounidenses, bienes estadounidenses o militares estadounidenses (sic), nos reservamos el derecho de responder con una acción militar. Necesitan saber eso. Tiene que ser muy claro”.

Selva, otros de los comandantes del Pentágono y altos funcionarios políticos de Estados

Unidos sabe que Irán no está “yendo detrás” de nadie.

La presencia militar de Estados Unidos en el Medio Oriente y en otras partes del mundo representa una gran amenaza para la paz, la estabilidad y la seguridad mundiales.

El Irán no beligerante está amenazado por la presencia militar de Estados Unidos cerca de sus aguas territoriales, la costa y el continente, y no al revés.

Hasta ahora, Francia no ha aceptado unirse a la Operación Centinela del régimen de Trump. Según el Deutsche Presse-Agentur de Alemania y otros medios de comunicación occidentales, el gobierno de Angela Merkel rechazó una solicitud de la Casa Blanca para unirse a los buques de guerra del Pentágono para monitorear el tráfico marítimo en el Estrecho de Ormuz, según un comunicado de Berlín:

“Los miembros del gobierno alemán han dejado claro que la libertad de navegación debe ser protegida ... Nuestra pregunta es, ¿Quién lo protege” y contra qué amenaza?

Irán no representa ninguna. Una declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores alemán dijo que Berlín “tomó nota de la propuesta (de Estados Unidos), pero no hizo ningún compromiso”, y agregó:

“El ministro de Relaciones Exteriores, Maas, ha subrayado en repetidas ocasiones que, en nuestra opinión, se debe dar prioridad a la reducción de las tensiones y a los esfuerzos diplomáticos”.

“Estamos en estrecha consulta con Francia y el Reino Unido. La participación en la estrategia estadounidense de presión máxima’ está descartada para nosotros”.

Por su parte, el ministro de Finanzas alemán, Olaf Scholz, dijo que su gobierno está trabajando con sus homólogos del Reino Unido y Francia para reducir las tensiones del Golfo Pérsico.

“El objetivo de todos los políticos responsables debe ser observar la situación con mucha sobriedad y cuidado, y no caminar dormidos en una crisis aún mayor”, enfatizó, y agregó: “Reducir la escalada (de tensiones) está a la orden del día”.

En mayo, durante una visita a Irak, Irán, no beligerante, firmó un pacto de no agresión con los estados litorales del Golfo Pérsico.

Se enfatiza la cooperación mutua para la paz regional en una parte del mundo que hierve de la agresión estadounidense. Según se informa, Irak, Qatar, Kuwait y probablemente Omán acogen con beneplácito el acuerdo, Teherán aún está a la espera de las respuestas de otros países de la región.

Una fuente árabe no identificada señaló:

“(En) respuesta a la solicitud de Washington de unirse a una coalición internacional para proteger los buques comerciales en la región, Kuwait declaró que la situación en la región no era como la de Saddam Hussein...”

“Kuwait había rechazado anteriormente la solicitud de Estados Unidos de desplegar cuatro bombarderos B-52 en Kuwait”.

Rusia preparó su propio plan para la Seguridad del Golfo Pérsico, sus principios son opuestos a los objetivos beligerantes de Estados Unidos.

Pide una seguridad cooperativa pacífica, haciendo hincapié en el cumplimiento del derecho internacional, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia dijo:

“En las circunstancias actuales, se necesitan pasos firmes y eficientes en escala internacional y regional para normalizar y mejorar aún más la situación en la zona del Golfo, superar la fase de crisis prolongada y alentar en esta subregión la paz, la buena vecindad y el desarrollo sostenible”.

La iniciativa incluye los siguientes principios:

Cooperación mutua para eliminar el extremismo regional y el terrorismo en Siria, Yemen y otras zonas de la región.

Movilizar e influir en la opinión pública de la región sobre la amenaza que representan los grupos terroristas y la necesidad de contrarrestarlos mediante la acción colectiva.

Todas las naciones que se adhieren “al derecho internacional, a la Carta de las Naciones Unidas y a las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en primer lugar. Todos buscamos construir un Medio Oriente democrático y próspero que fomente la paz y la convivencia entre religiones”.

Los intransigentes del régimen de Trump se oponen firmemente a la iniciativa de Moscú, junto con cualquier propuesta de paz y estabilidad mundiales.

Pero Lograrlo socava sus objetivos imperiales, es por eso que el plan de Rusia no cruzará la puerta de salida.

La Operación Centinela del Pentágono no tiene nada que ver con proteger el envío comercial u otro de una amenaza iraní que no existe.

Puede preparar el escenario para una “falsa bandera” del tipo del Golfo de Tonkín, culpando injustamente a Teherán, algo más grave que otras semanas antes, ninguna evidencia sugiere que Irán haya tenido algo que ver.

Si se producen bajas estadounidenses, británicas o de otras nacionalidades, podría ser un pretexto para una mayor ofensiva estadounidense contra Irán, incluida la beligerancia contra sus buques, provocando que el IRGC responda, poniendo en riesgo una posible guerra.

Lo que las “cabezas frías” de Estados Unidos y otros estados occidentales y regionales quieren evitar podría verse socavado por un incidente organizado por régimen de Trump, atribuido falsamente a Irán, desencadenando una reacción en cadena con consecuencias insospechadas.

Stephen Lendman

Stephen Lendman: *Investigador asociado del Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)), es también corresponsal en Chicago.*

*

Artículo original en inglés:



[Germany Rejects US Anti-Iran Maritime Coalition. Will Other EU Member States “Follow Suit”?](#), publicado el 1 de agosto de 2019.

Traducido por Ariel Noyola Rodríguez para el Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)).

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © [Stephen Lendman](#), Globalización, 2019

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: **[Stephen Lendman](#)**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca