

“Centenares de muertos por inundaciones no son tragedias, son actos criminales de los gobernantes”

Por: [Efraín Chury Iribarne](#) and [Prof. James Petras](#)

Globalización, 03 de abril 2017

Región: [América Latina, Caribe, EEUU](#)

Tema: [Economía, Política](#)

“Escuchamos ayer que 250 personas murieron en Colombia por lo que llaman catástrofes naturales, el desborde de ríos. Pero eso pasó en Perú, pasó en otros países y cada año la misma cosa. Eso no es nada natural”, afirmó el sociólogo norteamericano, profesor James Petras, en su columna semanal de análisis de la realidad mundial por Radio Centenario (CX36). Al respecto concluyó que “es cierto que hubo lluvias abundantes, pero en Cuba también y no muere nadie”, afirmó y resaltó que “eso es por el diferente sistema social. Uno que defiende a los ciudadanos y otro que los abandona”. Además habló del resultado de las elecciones en Ecuador, de la situación en Venezuela y de cómo está Inglaterra tras poner en práctica el ‘Brexit’.

Efraín Chury Iribarne: James Petras, un gusto muy grande recibirte en Radio Centenario. ¿Cómo estás?

James Petras: Estamos bien, va llegando la primavera.

EChI: Bien Petras, esperamos tu análisis por los hechos de Venezuela y la segunda vuelta de las elecciones en Ecuador.

JP: Las cosas marchan en diferente dirección.

En el caso de Ecuador, Lenin vuelve a tomar el poder. Me refiero a Lenin Moreno no a Lenin, Vladimir.

El caso es que las políticas de Rafael Correa tenían suficiente apoyo para que los votantes, a pesar de muchas reservas en el último tiempo por la crisis del precio del petróleo, encontraron que el candidato apoyado por Washington y por (el secretario general de la OEA) Luis Almagro no era lo mejor para Ecuador. Les recordaba mucho los años 1999 cuando toda la clase media, o cualquier persona con cuentas bancarias perdieron todo su dinero, los jubilados quedaron mendigando en las calles, mientras los banqueros se fueron a Panamá con los bolsillos llenos.

Entonces, el señor Guillermo Lasso favorito de Donald Trump, favorito de los grandes estafadores, no tenía suficientes votantes. Entonces ahora preparan movilizaciones para provocar un golpe de Estado. Los votantes votaron pero los apoyantes de los banqueros están tocando las puertas de los militares.

Por tanto tenemos que estar atentos, una cosa es ganar las elecciones y la otra llegar al

gobierno.

EChI: ¿Es una situación difícil la que se presenta en Ecuador ahora por el cuestionamiento al resultado de las elecciones del opositor?

JP: Todo el mundo, los observadores de Naciones Unidas, e incluso la OEA, dicen que no encontraron ningún fallo en las elecciones, el conteo, los procedimientos. Entonces, el señor Lasso queda solamente con sus gritones para decir que hubo fraude. Ningún observador de ninguna parte del mundo le puede dar apoyo a ese charlatanismo.

EChI: ¿Sobre Venezuela cuál es tu análisis?

JP: Debemos decir que hay mucha confusión entre los gobernantes, el presidente Nicolás Maduro, el Tribunal Supremo de Justicia, que dicen una cosa un día y al otro, otra. Es un mal juego, porque tomar la decisión judicial de suspender solamente va a aumentar las presiones de la derecha. La derecha que no quiere negociar ni participar en la institucionalidad, quieren un golpe y van a presionar ahora con las nuevas concesiones. Empiezan por revertir el juicio del Tribunal y ahora van a presionar para que el gobierno se retire o llame a nuevas elecciones, o cualquier otra cosa.

El problema de Venezuela con el presidente Maduro, es que no tiene una línea firme. No hay definición de un nuevo camino. Grita contra el sabotaje pero deja que los saboteadores tengan el control del 90% de la economía; se queja de los fraudes de los banqueros pero utiliza esos mismos bancos para hacer transferencias económicas, etc. En otras palabras, es una política de medio camino, medio con el capitalismo y medio con la población, y no creo que eso tenga mucho futuro. Si estás en una cosa y la otra, es una forma de dar una política más comprensiva y más coherente. En la actualidad estamos ante una situación muy incoherente y no sé de qué manera van a resolver eso, porque la economía sigue con superinflación, hay mucho faltantes en las tiendas y hay conflictos entre las diferentes facciones de gobernantes.

En otras palabras no es una situación favorable; como Ecuador marcha a un cambio mejor manejado, Venezuela marcha por un gobierno incoherente.

EChI: ¿Cuáles son las razones del ataque constate a Venezuela, inclusive de la Cancillería uruguaya?

JP: Uruguay hace tiempo es un país con Tabaré Vázquez y los demás que han sido sirvientes de Washington. Es algo que buscan más que estar presionados.

Tenemos un período de retroceso en América Latina, empezando con el gobierno de Mauricio Macri, el gobierno de Michel Temer, el gobierno de Michelle Bachelet, el gobierno de Juan Manuel Santos, o sea el conjunto de gobernantes en los últimos tres años es una situación muy grave para los pueblos.

Entendemos que el gobierno de Macri va a enfrentar una huelga general mañana, entendemos que Temer ha fracasado en todas sus gestiones económicas, sabemos que en Chile marcharon más de dos millones de trabajadores rechazando los planes de pensiones. Es la lucha de clases ahora que ha involucrado a toda América Latina, algunos avanzan como Ecuador, otros retroceden como Venezuela. Pero en todo caso, debemos reconocer que cuando el pueblo en Paraguay quema el Congreso en protesta por una medida reeleccionista fraudulenta, cuando Almagro tiene que comer hamburguesas en Washington

porque es tan servil que la Casa Blanca no se sienten obligados a ofrecerle una corvina bien cocinada, es una situación que debemos decir que las cosas están en un equilibrio desestabilizador, que podríamos ver en los próximos tiempos unos conflictos mayores de los que hemos visto desde el fin del siglo pasado.

EChI: En Chile, Sebastián Piñera no sólo aceptó ser candidato sino que además está al frente de las encuestas.

JP: Si, porque es una situación complicada. Bachelet y los candidatos elegidos por los socialistas han fracasado en el sentido que tratan de satisfacer los grandes banqueros y especuladores, a los grandes poderes económicos, pero al mismo tiempo dan un discurso tibio e inaceptable hacia el pueblo. Entonces han perdido el apoyo popular sin ganar el apoyo del gran capital. En esta brecha, la derecha se va a insertar jugando con la abstención popular y el aumento de fuerzas de los capitalistas.

Y en tanto, la izquierda está dividida entre radicales y menos radicales, utilizando el término radical de forma genérica: Es una situación en la que la izquierda no tiene fuerza como fuerza independiente, incluso el Partido Comunista se mete en este gobierno y no hay una alternativa viable. Y eso va a dividir el voto de la izquierda y fortalecer la posición de la derecha.

EChI: ¿Cómo son los primeros días del Brexit y cuáles son los problemas que puede tener el Reino Unido?

JP: Inglaterra tenía imágenes nostálgicas del imperio. Digo que la Primer Ministra pensaba que al separarse de la Unión Europea, Inglaterra podría reconstruir una red mundial como tenía antes, con los dominios de Canadá, Australia, los Estados Unidos, etc. Y eso podría enfocarse como una alianza al estilo imperial. Es una ilusión, una falta de realismo. Entonces, en vez de crecer afuera de la Unión Europea, se va a achicar porque Irlanda y Escocia van a separarse e Inglaterra va a quedar como un pequeño país que sólo queda con Gales, que es probable que también se separe; y va a quedar como un pequeño Estado Isla. Una isla con Londres al norte y sur incluso divididos, al norte con más proletarios y al sur con la clase media y los banqueros y todos los involucrados en el sector financiero.

Entonces Inglaterra va a terminar como el 'Merry Old England', que no es más el Reino Unido, sino que va a ser el pequeño ingles que se queda solito.

EChI: ¿En qué otros temas estás trabajando?

JP: Podríamos decir que hay muchas cosas, pero sólo voy a comentar un tema que lo vamos repitiendo en muchas partes del mundo.

Escuchamos ayer que 250 personas murieron en Colombia por lo que llaman catástrofes naturales, el desborde de ríos. Pero eso pasó en Perú, pasó en otros países y cada año la misma cosa.

Eso no es nada natural, porque la gente, los pueblos, están ubicados en malas tierras, sitios muy vulnerables. No vas a ver ningún millonario que viva al lado de los ríos, porque saben que las inversiones para mejorar las infraestructuras sólo se canalizan en los lugares importantes para la gran minería, el petróleo, los ricos, los grandes latifundios. Ellos tienen caminos, infraestructuras bien mantenidos. Pero los ríos que podrán profundizarse para que no pasen por arriba de las tierras o podrían reubicar a las comunidades e invertir en lugares

más seguros. Entonces no es nada natural. Si cayó agua, pero ¿por qué la naturaleza tiene una función para los pobres y otra para los ricos? ¿Por qué los banqueros no se inundan? ¿Por qué sólo afecta a campesinos y pequeños comerciantes?

Debemos dejar de hablar de tragedias, hablamos de actos criminales por parte de los gobernantes. Y sólo voy a indicar una cosa: ¿por qué tantos mueren en Colombia, Perú y otros países y no en Cuba?

¿Por qué si hay inundaciones en Cuba y casi nadie muere, excepto algún boludo que se queda guardando su vaca?

Es por el diferente sistema social. Uno que defiende a los ciudadanos y otro que los abandona.

EChI: Muy bien Petras te agradecemos profundamente todo este material que has compartido con nosotros. Nos reencontramos el lunes.

JP: Bueno, yo voy a decir que vamos a comer una buena comida en el puerto para olvidarme de Almagro con su hamburguesa y las papas fritas que comparte con el Pentágono. Un abrazo. Chau.

James Petras

James Petras: *Sociólogo estadounidense conocido por sus estudios sobre el imperialismo, la lucha de clases y los conflictos latinoamericanos.*

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Efraín Chury Iribarne](#) and [Prof. James Petras](#), Globalización, 2017

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)

[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Efraín Chury Iribarne](#) and [Prof. James Petras](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca