Cómo las fundaciones multimillonarias financian a las ONG para manipular la política exterior de Estados Unidos: El caso de Nicaragua

Por: Rick Sterling
Globalizacion, 09 de junio 2021

Región: América Latina, Caribe, EEUU
Tema: Economía, Imperialismo

La política exterior de Estados Unidos es cada vez más promovida por fundaciones financiadas por multimillonarios. La era neoliberal ha creado individuos con una riqueza increíble que, a través de la "filantropía", ejercen su influencia y se sienten bien al mismo tiempo.

Si bien estos filántropos pueden ser liberales en algunos temas, apoyan casi universalmente la política exterior de Estados Unidos y el «mercado libre». Debido a que muchos de estos individuos súper ricos hicieron su riqueza a través de inversiones y especulación, a la mayoría no les gusta una economía planificada, servicios socializados más allá del sector privado o un mayor control gubernamental.

Estos individuos mega-ricos, y las personas que dirigen sus fundaciones, a menudo están íntimamente conectados con el establecimiento de la política exterior de Estados Unidos. Las subvenciones se otorgan a proyectos, campañas y organizaciones que se alinean con sus objetivos a largo plazo. De esta manera directa, los think tanks y las ONG supuestamente independientes son influenciados, si no controlados. Hay mucha verdad en el viejo dicho, «El que paga el flautista, manda la melodía».

Nicaragua Independiente

Nicaragua es un buen ejemplo. Por razones históricas y contemporáneas, Washington es hostil al gobierno de Nicaragua. El Frente Sandinista socialista derrocó al dictador Anastasio Somoza apoyado por Estados Unidos en 1979 y gobernó hasta 1990. Luego, después de una década de guerra contra la «Contra» patrocinada por Estados Unidos y sanciones económicas, los sandinistas fueron destituidos por votación. Luego, luego de 16 años de gobiernos neoliberales, el pueblo nicaragüense votó para devolver a los sandinistas al poder en 2006. Desde entonces, el Frente Sandinista (FSLN) ganó dos elecciones posteriores, con más apoyo, 62%, en 2011 y más aún, 73%, en 2016.

Nicaragua bajo los sandinistas ha sostenido una economía capitalista, pero el gobierno proporciona muchos servicios sociales, incluida la atención médica y la educación, junto con la vigilancia comunitaria y una impresionante autosuficiencia alimentaria del 90%. Nicaragua mantiene una política exterior independiente que a veces se alinea con Cuba, Venezuela y otros movimientos independientes en América Latina.

Nicaragua ha hecho planes para un canal transoceánico. Debido a que esto competiría con el Canal de Panamá y sería independiente de la fuerte influencia de Estados Unidos, Estados Unidos no lo aprueba. Con el colapso financiero del inversor chino del canal, los planes han sido suspendidos, si no cancelados. Independientemente de si el plan se implementa, el

establecimiento de la política exterior de Estados Unidos y los medios asociados son hostiles al gobierno de Nicaragua por atreverse a planificar este proyecto.

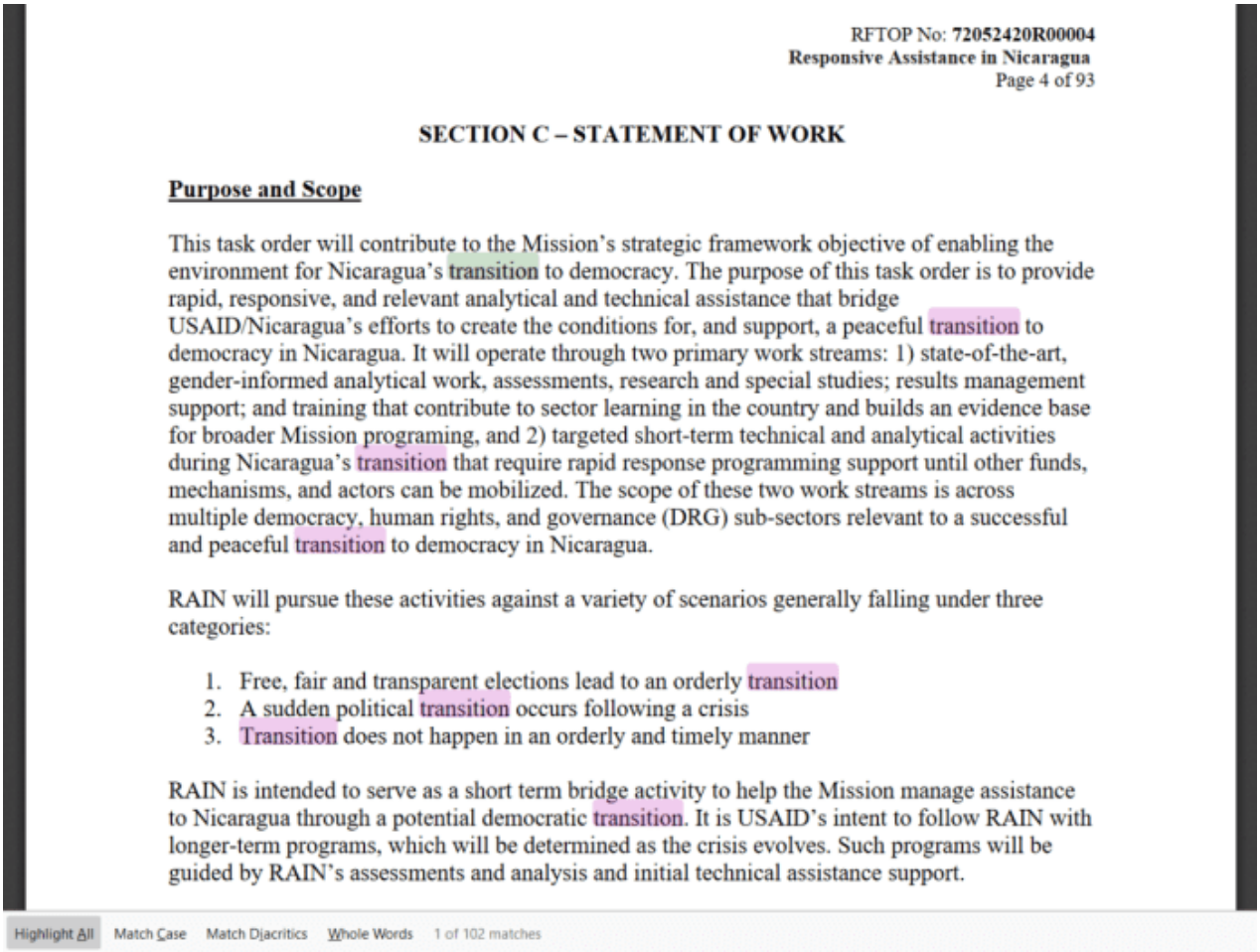
Estados Unidos apunta a Nicaragua

La intromisión de Estados Unidos en Nicaragua está apenas velada detrás de la «sociedad civil» financiada por Estados Unidos, una «nueva generación de líderes democráticos» y un «ecosistema de medios independientes». En septiembre de 2016, una alta funcionaria de USAID , Marcela X. Escobari, le dijo al Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes que 2.200 jóvenes habían recibido "capacitación en liderazgo".

La hipocresía del gobierno de Estados Unidos es asombrosa. Imagínese si Nicaragua (o Rusia o cualquier otro país) capacitara a miles de activistas estadounidenses para «promover la democracia» en los Estados Unidos.

En diciembre de 2018, Estados Unidos ratificó la "Ley de Derechos Humanos y Anticorrupción de Nicaragua" que impone sanciones y compromete a Estados Unidos a evitar que Nicaragua reciba préstamos, asistencia financiera o técnica de instituciones financieras dominadas por Estados Unidos.

En agosto de 2020, el periodista Ben Norton de The Grayzone informó los detalles de una nueva "orden de trabajo" de USAID llamada Asistencia de respuesta en Nicaragua (RAIN). El documento «describe planes para un esquema de cambio de régimen de Estados Unidos contra el gobierno de izquierda electo de Nicaragua». En resumen, Washington no solo es hostil, sino que intenta activamente socavar, desestabilizar y reemplazar a la administración sandinista.



RFTOP No: **72052420R00004**
Responsive Assistance in Nicaragua
Page 4 of 93

SECTION C – STATEMENT OF WORK

Purpose and Scope

This task order will contribute to the Mission's strategic framework objective of enabling the environment for Nicaragua's transition to democracy. The purpose of this task order is to provide rapid, responsive, and relevant analytical and technical assistance that bridge USAID/Nicaragua's efforts to create the conditions for, and support, a peaceful transition to democracy in Nicaragua. It will operate through two primary work streams: 1) state-of-the-art, gender-informed analytical work, assessments, research and special studies; results management support; and training that contribute to sector learning in the country and builds an evidence base for broader Mission programing, and 2) targeted short-term technical and analytical activities during Nicaragua's transition that require rapid response programming support until other funds, mechanisms, and actors can be mobilized. The scope of these two work streams is across multiple democracy, human rights, and governance (DRG) sub-sectors relevant to a successful and peaceful transition to democracy in Nicaragua.

RAIN will pursue these activities against a variety of scenarios generally falling under three categories:

1. Free, fair and transparent elections lead to an orderly transition
2. A sudden political transition occurs following a crisis
3. Transition does not happen in an orderly and timely manner

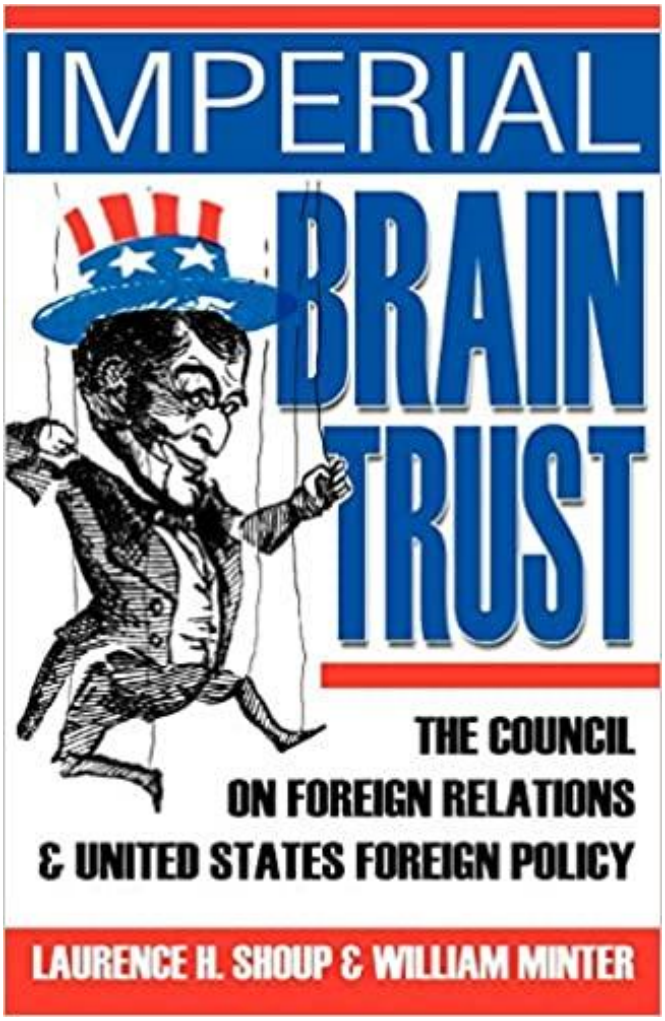
RAIN is intended to serve as a short term bridge activity to help the Mission manage assistance to Nicaragua through a potential democratic transition. It is USAID's intent to follow RAIN with longer-term programs, which will be determined as the crisis evolves. Such programs will be guided by RAIN's assessments and analysis and initial technical assistance support.

Highlight All | Match Case | Match Diacritics | Whole Words | 1 of 102 matches

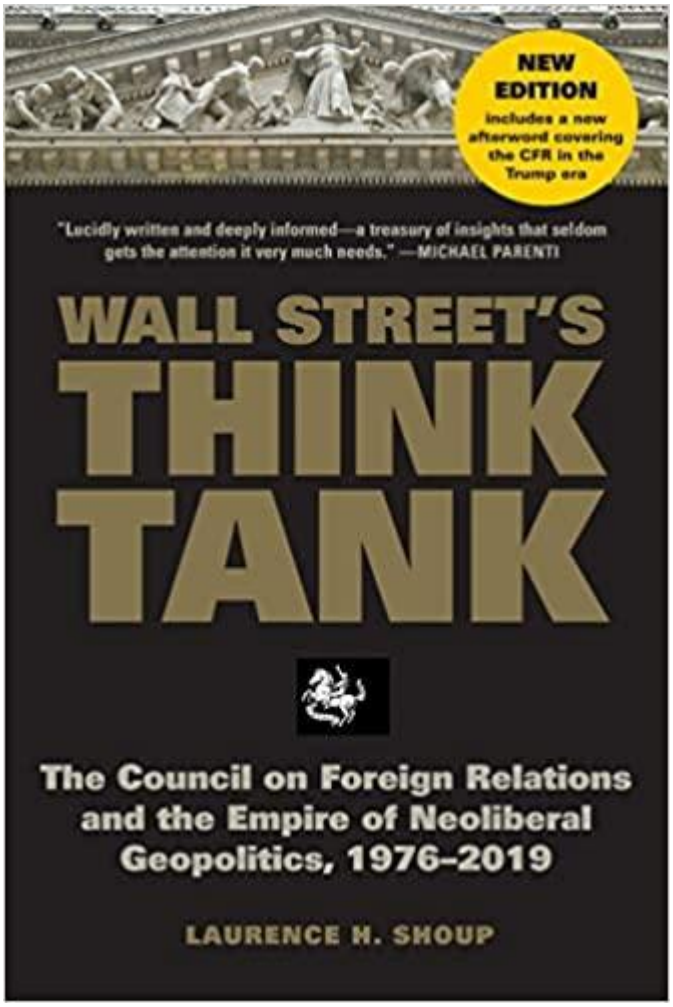
[Fuente: thegrayzone.com]

El establecimiento de política exterior, Nicaragua y Elliott Abrams

Una institución clave del establecimiento de la política exterior es el Consejo de Relaciones Exteriores (CFR). Su papel e importancia se analizan en una historia de dos volúmenes, " Imperial Brain Trust" y "Wall Street's Think Tank ", de Laurence N. Shoup, cuyos títulos transmiten la tesis principal. Los eventos y las publicaciones del CFR, incluida la revista *Foreign Affairs* , ofrecen una buena imagen de las prioridades y los debates clave de la política exterior.



[Fuente: amazon.com]



[Fuente: amazon.com]

La hostilidad hacia el gobierno de Nicaragua se refleja en los informes y publicaciones del CFR. Un ejemplo importante es un artículo de Elliott Abrams, quien ha sido un importante funcionario de política exterior durante 40 años. Fue declarado culpable de mentirle al Congreso, pero es miembro principal de CFR. En septiembre de 2015 escribió un artículo publicado en CFR titulado » Los sandinistas atacan a los indios miskitos – otra vez». Termina el artículo con un llamamiento a los grupos ambientalistas y de derechos humanos:

"La pregunta abierta es si alguien, los grupos que defienden el medio ambiente o los derechos de los indígenas o los derechos humanos en general, o que luchan contra la represión sandinista, los ayudará".



Fuente: therealnews.com

Aparentemente en respuesta a la sugerencia de Elliott Abrams, varias fundaciones importantes han financiado reportajes sobre Nicaragua que enfatizan el conflicto y las tensiones en la zona indígena Miskito.



En marzo de 2017, un artículo de *The Guardian* basado en una investigación financiada por la Fundación Bill y Melinda Gates describió que "los exuberantes corazones del pueblo miskito de Nicaragua provocan disputas territoriales mortales".

Imagen de la derecha: Melinda Gates [Fuente: wikipedia.org]

En el otoño de 2018, el Oakland Institute recibió una subvención de $ 237,294 para el "Proyecto de disputa de tierras – Nicaragua" de la Fundación Howard G. Buffett. Este año, el Instituto Oakland publicó “La revolución fallida de Nicaragua”. El subtítulo del informe es "La lucha indígena por el saneamiento", siendo el "saneamiento" el paso final del proceso hacia la recuperación de los derechos indígenas.

El financiamiento para estos informes provino de fundaciones donde los actores clave están interconectados con el establecimiento de la política exterior. Por ejemplo, Howard G.

Buffett, ex director ejecutivo de la Fundación Howard G. Buffett e hijo de Warren Buffett, el director ejecutivo multimillonario de Berkshire Hathaway, es miembro de CFR. Melinda Gates, copresidenta de la Fundación Bill y Melinda Gates (BMGF), es escritora de publicaciones de CFR y oradora en eventos de CFR.

No sabemos si fueron influenciados por el llamamiento de Elliott Abrams, pero el mensaje antisandinista probablemente se escuchó de una forma u otra. Las disputas por la tierra que involucran a grupos indígenas están muy extendidas en las Américas, incluida América del Norte. Se podrían realizar investigaciones e informes sobre casi todos los países. Pero en lugar de investigar e informar sobre los conflictos territoriales indígenas en Colombia, Honduras o Columbia Británica, las fundaciones multimillonarias optaron por financiar informes sobre Nicaragua.

Los indígenas miskitos de Nicaragua no son nuevos en el conflicto. Durante la década de 1980, la CIA los manipuló para hacer avanzar su ejército de la Contra. Muchos nicaragüenses murieron como resultado. Ahora, 35 años después, personas como Elliott Abrams están intentando volver a utilizar el Miskito. Los miskitos pueden tener quejas legítimas contra el gobierno de Nicaragua. Pero, ¿sus supuestos campeones en Estados Unidos buscan una solución o buscan utilizarlos para sus propios fines? Existe una gran diferencia.



Los combatientes de la Contra en la década de 1980 incluían a los indios miskitos. [Fuente: legacyofgena.medium.com]

Guerra económica y «carne de conflicto»

Estados Unidos utiliza cada vez más las sanciones y la guerra económica para dañar a los gobiernos considerados «adversarios». A algunos asesores de política exterior de derecha les gustaría ampliar el daño económico a Nicaragua. A algunos les gustaría evitar que Estados Unidos importara carne vacuna de Nicaragua.

La ganadería es una parte importante de la economía de Nicaragua. Anteriormente, Nicaragua exportaba grandes cantidades de carne vacuna a Venezuela. Pero con las extremas dificultades económicas, las exportaciones han disminuido. Nicaragua ha ayudado a llenar el vacío exportando mayores cantidades de carne de res de alta calidad a los EE. UU.



Finca ganadera en la Reserva Biológica Indio Maíz en Nicaragua. [Fuente: news.mongabay.com]

El 20 de octubre de 2020, transmisión de PBS Newshour, se mostró un video de nueve minutos sobre "Conflict Beef". El documental dijo que el aumento de las exportaciones nicaragüenses «tiene un alto costo para las comunidades indígenas que están siendo desalojadas de sus tierras para dar paso a los ranchos ganaderos». Esta acusación, y la sugerencia de que tal vez no se debería importar carne vacuna nicaragüense, fue un mensaje central del video que fusionó el periodismo con el activismo.

Investigaciones posteriores, incluidas entrevistas con líderes indígenas del área, revelan que el informe de PBS Newshour es fundamentalmente inexacto. El periodista John Perry, radicado en Nicaragua, da detalles en el artículo Progressive Media Promoted a False Story of Conflict Beef from Nicaragua , publicado por Fairness and Accuracy in Reporting. Parte de la violencia denunciada fue inventada; algunos fueron exagerados. Las afirmaciones de «genocidio» no son creíbles.

Las acusaciones exageradas y falsas en el informe de PBS se basan en cuatro fuentes. Lottie Cunningham es una abogada indígena que dirige el Centro por la Justicia y los Derechos Humanos en la Costa Atlántica de Nicaragua (CEJUDHCAN). Su organización es receptora de USAID y es cercana al Embajador de Estados Unidos en Nicaragua. La Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas ha emitido comunicados de prensa basados únicamente en sus acusaciones. A juzgar por este informe «Conflict Beef», sus acusaciones son a veces exageradas y, a veces, falsas.

Otra fuente de este informe es Anuradha Mittal, fundadora y directora ejecutiva del Oakland Institute. El Instituto recibió una subvención de casi 250.000 dólares para su investigación sobre el «conflicto de tierras» nicaragüense.

Gran parte de la información provino del informe del Oakland Institute y de las afirmaciones de Lottie Cunningham, quien además de ser receptora de una subvención de USAID, recibió el Lush Spring Prize , patrocinado por Lush Cosmetics. Las entrevistas publicadas recientemente con numerosos líderes indígenas electos de las zonas autónomas de Nicaragua indican que Lottie Cunningham es vista con escepticismo, si no con hostilidad. Los líderes creen que su organización, CEJUDHCAN, no representa los intereses de las comunidades indígenas y en realidad está promoviendo la violencia y la publicidad para beneficio personal.

El periodista principal del informe de PBS «Conflict Beef» fue Nate Halverson del Center for Investigative Reporting (CIR). CIR está bien financiado, con un presupuesto de alrededor de $ 10M, y ha recibido grandes subvenciones de docenas de fundaciones individuales: Hearst ($ 625K), Soros ($ 325K), Gates ($ 247K), Ford ($ 250K), Pierre Omidyar ($ 900K).

Otro periodista, Camilo de Castro Belli, apareció en el video. Es hijo del autor y crítico sandinista Giacondo Belli y «becario de Centroamérica» en el neoliberal Aspen Institute. El Instituto Aspen está financiado por subvenciones de Rockefeller, Ford, Gates y otras fundaciones filantrópicas estadounidenses. Su presidente, James S. Crown, es el director principal de General Dynamics Corporation, uno de los principales fabricantes de armas del mundo, y Barack Obama lo nombró miembro de la Junta Asesora de Inteligencia del presidente. [1]

Las acusaciones clave en la historia de «Conflict Beef» son falsas. La carne para exportación proviene de bovinos que NO son de las zonas indígenas. El ganado está etiquetado y regulado individualmente por el IPSA (Instituto de Protección y Salud Agrícola) nacional, que a su vez es auditado por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. Los nicaragüenses están actualmente en conversaciones con los reguladores europeos en preparación para exportar allí. Este video , de uno de los productores de carne de Nicaragua, da una idea de su profesionalismo.

Incluso la introducción al informe de PBS es falsa. Afirman sensacionalmente que una joven miskita recibió un disparo en la cara de alguien que "enviaba un mensaje" a la comunidad. La niña recibió un disparo accidentalmente mientras jugaba con otro joven que tenía la pistola de su padre. Esta versión es confirmada por el presidente de la comunidad indígena local que conoce a la familia de la víctima. La niña sobrevivió al incidente y la familia aceptó un soborno para inventar la historia.

Otra afirmación, que "decenas de hombres armados atacaron otra aldea indígena en el noreste de Nicaragua, matando a cuatro personas en la comunidad Mayangna", es falsa. Una versión de esta misma historia se repitió dos veces en el informe del Instituto Oakland y fue enviada por Lottie Cunningham (CEJUDHCAN) al Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, que debidamente emitió un comunicado de prensa. Esto a pesar de que las afirmaciones fueron rápidamente expuestas como falsas por el presidente de la comunidad indígena Mayangna. Los medios de comunicación se lanzaron rápidamente a la historia, según se informa después de dos llamadas telefónicas pero sin verificación.

Cuando un gobierno es blanco de Washington, como claramente lo es el gobierno sandinista, la actitud de los medios parece ser «culpable hasta que se demuestre su inocencia».

Esta historia sobre "Conflict Beef" revela cómo las grandes fundaciones influyen en los

informes que promueven los objetivos de la política exterior de Estados Unidos en Nicaragua: difamar y castigar económicamente a quienes son demasiado independientes.

*

Nota para los lectores: haga clic en los botones de compartir arriba o abajo. Síganos en Instagram, @crg_globalresearch. Reenvíe este artículo a sus listas de correo electrónico. Publicar en su sitio de blogs, foros de Internet. etc.

Rick Sterling

Rick Sterling: *Periodista de investigación que vive en el Área de la Bahía de San Francisco. Participa activamente en el Grupo de Trabajo sobre las Américas y otras organizaciones, incluido el Movimiento de Solidaridad Sirio y el Centro de Paz y Justicia Mount Diablo . Es un colaborador frecuente del Centro de Investigación Sobre Globalización (Global Research).*

Notas:

[1] Crown, uno de los principales donantes de Obama, fue objeto de una investigación criminal mientras era presidente de JPMorgan Chase & Company después de perder 6.200 millones de dólares a través de operaciones de derivados crediticios de alto riesgo desconocidas para los reguladores. Véase Jeremy Kuzmarov, *Obama's Unending Wars: Fronting the Foreign Policy of the Permanent Warfare State* (Atlanta: Clarity Press, 2019).

Artículo original en inglés:



How Billion-Dollar Foundations Fund NGOs to Manipulate U.S. Foreign Policy: A Case Study from Nicaragua, publicado el 9 de junio de 2021.

Traducido y revisado por Ariel Noyola Rodríguez para el Centro de Investigación Sobre Globalización (Global Research).

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © Rick Sterling, Globalización, 2021

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Rick Sterling**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance

a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca