



La confesión de culpabilidad de Michael Flynn: Más pruebas a favor de la gran estafa llamada Rusiagate

Por: [Stephen Lendman](#)

Globalización, 01 de diciembre 2017

[Global Research](#)

Región: [EEUU](#)

Tema: [Historia](#), [Justicia](#)

Visiten mi página: stephenlendman.org

Contacto: lendmanstephen@sbcglobal.net

El alboroto mediático sobre la confesión de culpabilidad de Flynn es **una prueba más a favor de la gran estafa llamada Rusiagate**.

Se declaró culpable de haber realizadas declaraciones falsas al FBI sobre las conversaciones que mantuvo durante el período de transición con el ex embajador de Rusia en Washington, **Sergey Kislyak**.

Muchos miembros del Congreso tuvieron contacto personal con él, era parte del trabajo de Flynn en calidad de miembro clave del equipo de transición de Trump en aquel momento.

A través de su embajador, según los informes, Flynn buscó exhortar a Rusia para que no expulsara a los diplomáticos estadounidenses en represalia por las expulsiones ejecutadas por la administración Obama, además de oponerse a la Resolución 2334 del Consejo de Seguridad de diciembre pasado, declarando ilegales los asentamientos israelíes, violando flagrantemente el derecho internacional.

La votación resultó 14 - 0 con la abstención de Washington, rompiendo la antigua tradición estadounidense, que ha vetado más de 40 resoluciones que atentan contra los intereses israelíes en el Consejo de Seguridad.

En términos técnicos, Flynn violó la Ley Logan de 1799, modificada en 1994, que prohíbe a todo ciudadano no autorizado a negociar con gobiernos extranjeros, pues se considera un intento de influir en las relaciones bilaterales.

La ejecución de la ley nunca se usó desde los tiempos de su aprobación, es decir, nadie fue procesado por ella en más de 200 años. Los expertos en leyes sugieren que es inconstitucional. Se ha usado más como una amenaza que como una justificación para el enjuiciamiento.

¿Por qué el FBI preguntó a Flynn sobre cualquier cosa relacionada con su trabajo, como parte del equipo de transición, específicamente los contactos que tuvo con funcionarios extranjeros, es decir, Kislyak?

Su única ofensa fue contar una mentira piadosa, nada que justificara la investigación sobre la caza de brujas a la que fue sometido, lo que derivó en su declaración de culpabilidad a cambio de nada.

El objetivo, por supuesto, era tratar de construir más pruebas de una injerencia rusa que es inexistente en el proceso político de Estados Unidos, incorporando cualquier cosa que sugiriera tratos ilegales o impropios de Trump con Moscú.

Después de meses de investigaciones en la Cámara de Representantes, el Senado y el Consejo Especial de Mueller, no encontró ni una pizca de prueba en ninguno de los casos, solamente acusaciones y más acusaciones infundadas, sin pruebas que las respaldaran.

El diario [Washington Post](#) vinculado a la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) y a los neoconservadores, aprovechó la declaración de Flynn para decir de forma ridícula que «el asunto ruso se había vuelto más grande», y afirmó falsamente que «Flynn...buscó la ayuda del embajador ruso para socavar las políticas del Gobierno de Obama».

Sus contactos con Kislyak no tenían nada que ver con «socavar» a nadie. Según se informa, Jared Kushner le pidió a Flynn que hiciera presión sobre a la oposición de Rusia a la resolución 2334 en Consejo de Seguridad, no es un delito de ninguna persona.

WaPo: «Al negociar con el Kremlin antes de la toma de posesión del señor Trump, el equipo de transición de Trump socavó la política exterior del presidente en funciones».

«Adicionalmente, la administración de Obama diseñó sus sanciones contra Rusia como represalia por la interferencia electoral».

«El señor Flynn aparentemente prometió que el próximo Gobierno revisaría esas sanciones, lo que significa que los asesores de Trump trataron de debilitar el intento de los Estados Unidos de responsabilizar a Rusia por su intromisión».

Hecho: Flynn o cualquier otro miembro de transición de Trump no hizo nada para socavar a Obama.

Realidad: No se produjeron interferencias electorales en Estados Unidos.

Hecho: Las sanciones estadounidenses impuestas unilateralmente a Rusia u otros países son ilegales, violando flagrantemente el derecho internacional.

Hecho: Si Flynn apoyó levantarlas, más bien merece alabanza, no condena.

Las interminables investigaciones de caza de brujas continúan, desperdiciando tiempo y dinero, sin probar nada, excepto mayores evidencias de un sistema político profundamente corrupto en Estados Unidos, demasiado perverso para poder ser arreglado.

Stephen Lendman

Stephen Lendman: *Investigador asociado del Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)) y corresponsal en Chicago.*

Artículo original en inglés:

[Michael Flynn's Guilty Plea: More Proof of the Colossal Russiagate Scam](#), publicado el 1 de diciembre de 2017.

Traducido por Ariel Noyola Rodríguez para el Centro de Investigación sobre la Globalización

[\(Global Research\)](#).

La fuente original de este artículo es [Global Research](#)

Derechos de autor © [Stephen Lendman](#), [Global Research](#), 2017

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Stephen Lendman](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca