

Corrupción de la ciencia. El escándalo del estudio sobre hidroxicloroquina ¿Quién estaba detrás? Anthony Fauci sabotea cura para Coronavirus en nombre de ‘Big Pharma’

Por: [Prof Michel Chossudovsky](#)
Globalizacion, 12 de junio 2020

Región: [EEUU](#), [Mundo](#)
Tema: [Desinformación](#), [Política](#), [Salud](#)

*IMAGEN: **Anthony Fauci**, el principal experto en enfermedades infecciosas del gobierno de Estados Unidos.*

*[The Guardian](#) ha puesto al desnudo el escándalo detrás del estudio sobre la hidroxicloroquina (HCQ) que tenía la intención de sabotear este principio activo antimalárico como cura para la COVID-19. “Decenas de documentos científicos del director ejecutivo de la compañía tecnológica estadounidense Lancet (escritos en coautoría), detrás del escándalo del estudio de **hidroxicloroquina** están siendo auditados, incluido uno que, según un experto en integridad científica, contiene imágenes que parecen haber sido manipuladas digitalmente. La auditoría sigue a una investigación de [The Guardian](#) que descubrió que la compañía Surgisphere habría utilizado datos sospechosos en importantes estudios científicos que fueron publicados y luego retractados por revistas médicas líderes en el mundo, incluyendo [The Lancet](#) y [New England Journal of Medicine](#)...”*

De acuerdo con [The Lancet](#):

...Se plantearon varias preocupaciones con respecto a la veracidad de los datos y análisis realizados por Surgisphere Corporation y su fundador y nuestro coautor, **Sapan Desai**, en nuestra publicación. Hicimos una revisión entre pares independiente de Surgisphere...Como tal, no pudieron realizar una revisión por pares independiente y privada y, por lo tanto, nos notificaron su retirada del proceso de revisión entre pares.

Aparentemente, el estudio se basó en un análisis de datos de **96,032 pacientes** hospitalizados por la COVID-19 entre el 20 de diciembre de 2019 y el 14 de abril de 2020 de **671 hospitales** de todo el mundo. La base de datos, según [The Guardian](#), era falsa.

“Lo siento de verdad”

El Dr. Sapan Desai, ejecutivo en jefe (‘CEO’) de Surgishpere, no estaba a cargo del estudio. El autor principal fue el [profesor de la Facultad de Medicina de Harvard, Mandeep Mehra](#):

“No hice lo suficiente para asegurarme de que la fuente de los datos fuera apropiada para este uso. Por eso, y por todos los inconvenientes, tanto directa como indirectamente, lo siento mucho”.

Dr. Sapan Desai asumió la culpa. ¿Quién estaba detrás de él?

La estafa científica de Surgisphere: ¿Quién estaba detrás? ¿Quién “encargó” este informe?

¿Estaban la industria farmacéutica y los grupos de presión de la industria de la vacunación detrás de esta iniciativa? The Lancet reconoce que el estudio recibió fondos de la distinguida cátedra William Harvey en Medicina Cardiovascular Avanzada en el Hospital Brigham and Women’s que está en manos del Dr. Mandeep Mehra.

En este sentido, vale la pena señalar que Brigham Health tiene un importante contrato con [Gilead Sciences Inc.](#) de ‘Big Pharma’, relacionado con el desarrollo del medicamento **Remdesivir** para el tratamiento de la COVID-19. El proyecto [Gilead-Brigham Health se inició en marzo de 2020](#).

¿El estudio Surgisphere tenía la intención de sabotear el uso de la HCQ, según las recomendaciones que el Dr. Anthony Fauci ha hecho al presidente Trump?

Al leer el estudio (antes de que fuera retractado), “el Dr. Fauci ... sonrió cuando le dijo a CNN que” los datos muestran que [la hidroxiclороquina no es un tratamiento efectivo...](#)”Refiriéndose al informe de Surgisphere:” Los datos científicos son realmente bastante evidentes sobre la falta de eficacia para ello [de la HCQ]”, aseguró el Dr. Fauci. (Citado por [CNN](#)).

Aquí está la evaluación autorizada por CNN del [informe de Surgisphere](#) (antes de que [The Lancet](#) se retractara):

“Los pacientes gravemente enfermos de la COVID-19 que fueron tratados con hidroxiclороquina o cloroquina tenían más probabilidades de morir o desarrollar ritmos cardíacos irregulares peligrosos, según un amplio estudio de observación [de Surgisphere] publicado el viernes [22 de mayo de 2020] en la revista médica The Lancet.

[¿CNN “se retractó” luego de respaldar estudios científicos falsos?](#)

Desde el principio, el **Dr. Anthony Fauci**, director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas (NIAID, por sus en inglés), ha encabezado la campaña contra la **hidroxiclороquina** (en buena medida en nombre de ‘Big Pharma’) invocando “argumentos científicos” similares contra la HCQ, diciendo que no hay cura para la COVID-19 y que la única solución es una vacuna.

Según [The Spectator](#):

La campaña para destruir la hidroxiclороquina se ha impulsado sin descanso, tanto por las compañías farmacéuticas de la competencia como por aquellos que quieren destruir la economía de Estados Unidos para avanzar su agenda política. Es sorprendente que haya costado cientos de miles de vidas y miles

de millones de dólares de los contribuyentes. Y aunque la corrupción de la ciencia para beneficio político y / o financiero se ha convertido en un rasgo característico de nuestra época, no es una historia nueva.

La publicación del estudio Surgisphere tuvo impacto inmediato: según [The Guardian](#), “los datos de Surgisphere hicieron que se detuvieran en mayo los ensayos mundiales de la hidroxiclороquina para la COVID-19, porque parecían mostrar que el fármaco había aumentado las muertes en pacientes contagiados de la COVID-19”.

“Mayores riesgos de muerte” si se toma la HCQ, de acuerdo con el estudio. Días después del informe falso de Surgisphere-Lancet del 22 de mayo, varios países, incluidos Bélgica, Francia e Italia, actuaron para detener el uso de la hidroxiclороquina. El estudio concluyó que los pacientes que tomaban el medicamento contra la malaria tenían mayor riesgo de muerte que aquellos que no.

Fauci throws cold water on Trump's declaration that malaria drug chloroquine is a 'game changer'

Fauci says chloroquine hasn't been studied on coronavirus.

By [Anne Flaherty](#) and [Jordyn Phelps](#)

20 March 2020 17:22 · 7 min read



Vale la pena señalar que antes de la realización del estudio Surgisphere, el Dr. Fauci había declarado de forma categórica que el uso de la HCQ no se había estudiado en relación con el coronavirus. **“No está comprobado”**: **“No se conoce lo suficiente”**. **Declaraciones falsas y sin sentido.**

Lo que Fauci no mencionó es que la cloroquina había sido “estudiada” y probada hace quince años por los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) como medicamento para ser utilizado contra las infecciones por coronavirus.

La cloroquina se usó en 2002 y se probó contra el coronavirus del SARS-1 en un estudio bajo

los auspicios de los CDC publicado en 2005 en la revista Virology Journal. La principal conclusión del artículo fue que: **La cloroquina es un potente inhibidor de la infección y propagación del coronavirus por SARS**. Fue utilizado en el brote de SARS-1 en 2002. Tenía el respaldo de los CDC.

Research | [Open Access](#) | [Published: 22 August 2005](#)

Chloroquine is a potent inhibitor of SARS coronavirus infection and spread

[Martin J Vincent](#), [Eric Bergeron](#), [Suzanne Benjannet](#), [Bobbie R Erickson](#), [Pierre E Rollin](#), [Thomas G Ksiazek](#), [Nabil G Seidah](#) & [Stuart T Nichol](#) 

[Virology Journal](#) **2**, Article number: 69 (2005) | [Cite this article](#)

279k Accesses | **248** Citations | **28322** Altmetric | [Metrics](#)

El autor principal, el **Dr. Martin J. Vincent**, junto con varios de sus colegas, estaban afiliados a la Subdivisión de Patógenos Especiales de los CDC con sede en Atlanta junto con coautores de una institución de investigación asociada con sede en Montreal. Las principales conclusiones de este estudio son que la cloroquina es un fármaco probado y puede usarse para las infecciones por coronavirus SARS.

El Dr. Anthony Fauci no ha presentado un tratamiento que pueda aplicarse contra COVID-19. Lo que dice es que no existe tratamiento. En cambio, respalda el estudio científico falso de Surgisphere que luego de que The Lancet se retractara.

Methods

We did a multinational registry analysis of the use of hydroxychloroquine or chloroquine with or without a macrolide for treatment of COVID-19. The registry comprised data from 671 hospitals in six continents. We included patients hospitalised between Dec 20, 2019, and April 14, 2020, with a positive laboratory finding for SARS-CoV-2. Patients who received one of the treatments of interest within 48 h of diagnosis were included in one of four treatment groups (chloroquine alone, chloroquine with a macrolide, hydroxychloroquine alone, or hydroxychloroquine with a macrolide), and patients who received none of these treatments formed the control group. Patients for whom one of the treatments of interest was initiated more than 48 h after diagnosis or while they were on mechanical ventilation, as well as patients who received remdesivir, were excluded. The main outcomes of interest were in-hospital mortality and the occurrence of de-novo ventricular arrhythmias (non-sustained or sustained ventricular tachycardia or ventricular fibrillation).

The Lancet se retracta

El **Dr. Anthony Fauci** ha estado saboteando deliberadamente un medicamento que fue aprobado por los CDC hace 15 años para el tratamiento del coronavirus SARS-1. Más recientemente, se ha venido utilizando en varios países para enfrentar el brote de **coronavirus o SARS-COV-2** (COVID-19)

¿A qué intereses sirve Fauci?

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky: *Profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa, es fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)). Sus escritos se han publicado en más de 20 idiomas, es un activista antiglobalización y*

antibiótico. Ha actuado como profesor visitante en organizaciones académicas en Europa occidental, América Latina y el Sudeste asiático, además de asesor de gobiernos en países en desarrollo y consultor de organizaciones internacionales como el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ha sido galardonado con la Medalla de Oro de la República de Serbia por sus escritos sobre la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia (2014).

Artículo original en inglés:



[The Corruption of Science. The Hydroxychloroquine Lancet Study Scandal. Who Was Behind It? Anthony Fauci's Intent To Block HCQ on Behalf of Big Pharma](#), publicado el 10 de junio de 2020.

Traducido por Ariel Noyola Rodríguez para el Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)).

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Prof Michel Chossudovsky](#), Globalización, 2020

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Prof Michel Chossudovsky](#)

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including *The Globalization of Poverty and The New World Order* (2003), *America's "War on Terrorism"* (2005), *The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century* (2009) (Editor), *Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War* (2011), *The Globalization of War, America's Long War against Humanity* (2015). He is a contributor to the Encyclopaedia Britannica. His

writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca