



Doble suspensión para desactivar la confrontación

Por: [Xulio Ríos](#)

Globalización, 05 de septiembre 2017

[Observatorio de la Política China](#) 4
septiembre, 2017

Región: [Asia-Pacífico](#), [China](#), [EEUU](#), [Rusia](#)

Tema: [Defensa](#), [Naciones Unidas](#)

Cuando Pyongyang anunció el aplazamiento de su propósito de disparar misiles hacia las proximidades de la isla de Guam pareciera que, a diferencia de anteriores ocasiones, cierta esperanza de calma podría otearse en ese convulso horizonte jalonado igualmente por las expectativas de Seúl, cuyo nuevo gobierno también ansía imprimir otro rumbo al problema de la desnuclearización de la península, incluyendo el tratamiento del futuro del sistema estadounidense de defensa antimisiles instalado en su territorio y que tanto preocupa en Pekín y Moscú. Pero la negativa a aplazar siquiera la realización de nuevas maniobras militares por parte de las fuerzas conjuntas coreanas y estadounidenses, las Ulchi Freedom Guardian que finalizaron el 31 de agosto, nos devolvía a la cruda realidad, culminada a seguir por esta nueva prueba nuclear, la única respuesta que parece interesar al creativo Kim Jong-un.

La organización del ejercicio, criticado por Pekín, fue uno de los principales temas de discusión con motivo de la reciente visita a China del general Joseph Dunford, presidente del Comité de Jefes de Estado Mayor de Estados Unidos, en una gira que también lo llevó a Tokio y Seúl. Quienes creen en la utilidad disuasoria de estas maniobras reiteran su intención escrupulosamente defensiva y de respuesta a las preocupaciones de seguridad que suscita Pyongyang entre sus aliados, pero lo cierto es que el balance final deja el listón cada vez más alto en una dinámica que no desarma el contencioso sino que, por el contrario, tiende a agravarlo.

Pekín, con el apoyo de Moscú, lleva meses reivindicando la alternativa de la doble suspensión como salida equilibrada y sensata al atolladero actual. Esa puerta al diálogo supondría una moratoria de los ejercicios militares a cambio de una interrupción de los ensayos nucleares y de las pruebas balísticas de Corea del Norte. La asunción de dicho principio facilitaría el tiempo y la holgura que se precisan para que los diálogos cruzados en curso y que discurren entre bambalinas puedan ofrecer resultados plausibles.

China y Rusia han condenado ahora esta nueva prueba norcoreana al tiempo que alertan sobre los signos de degradación de la situación con el aumento progresivo del riesgo nuclear y balístico. Aunque ambas capitales, atendiendo a la lógica en la que estamos instalados, suscriban nuevas sanciones en el Consejo de Seguridad de la ONU, lo que de verdad se precisa y reclaman es algo de ingenio diplomático de sólida consistencia que oriente el litigio por otra senda.

Es hora de cesar en las provocaciones de todo signo como también de impulsar una misión de buenos oficios que aporte garantías de seguridad a todas las partes. La disparatada lógica actual de pruebas-ejercicios-ensayos-sanciones solo agrava una situación que puede desembocar en escenarios a cada paso más temibles y, a la postre, incontrolables.

Xulio Ríos: *Director del Observatorio de la Política China.*

La fuente original de este artículo es [Observatorio de la Política China](#)
Derechos de autor © [Xulio Ríos, Observatorio de la Política China](#), 2017

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Xulio Ríos](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca