

El año 2016 estuvo repleto de grandes acontecimientos internacionales

Por: [Katehon en Español](#) and [Matt H.](#)

Globalización, 01 de enero 2017

[Katehon en Español](#) 31 December, 2016

Nota del Editor: Una vez concluido el año 2016, el Centro de Investigación sobre la Globalización (Global Research) considera fundamental hacer un repaso de los acontecimientos más importantes que tuvieron lugar a lo largo del año que termina. Para ello, comparte la síntesis realizada por el sitio web Katehon en Español.

Katehon en Español: El año 2016 estuvo repleto de grandes acontecimientos internacionales, cuyas consecuencias van a afectar los acontecimientos futuros durante mucho tiempo.

La victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos

En nuestra opinión, quizás el acontecimiento más importante de este año fue la elección de Donald Trump como Presidente de los Estados Unidos de América.

El resultado de las elecciones presidenciales de Estados Unidos parece haber sido una conclusión inevitable. Los globalistas-neoconservadores encarnados en la candidata del Partido Demócrata, Hillary Clinton, apoyados por la actual administración del presidente Barack Obama y las élites transnacionales, hicieron todo lo posible para evitar la posibilidad de que las fuerzas conservadoras ganaran, representadas por el republicano Donald Trump.

Sin embargo, el pueblo estadounidense ha decidido lo contrario, a pesar de que la mayoría de los medios de comunicación estadounidenses y mundiales fueron de propaganda anti-Trump.

De los medios rusos sólo Katehon predijo consistentemente la victoria de Trump. Nuestros analistas no sólo habían creído en su victoria, sino que la habían predicho, de hecho, poniendo en juego su reputación política como expertos.

No hay duda de que en el nuevo año 2017 el efecto Trump se mostrará plenamente y conducirá al colapso final del mundo unipolar.

El Brexit como comienzo del fin de la Unión Europea

Otro importante acontecimiento internacional del año fue el referéndum sobre el abandono del Reino Unido de la Unión Europea, que tuvo lugar el 23 de junio de 2016.

Casi el 52% de los habitantes de Reino Unido votaron en contra de permanecer en la Unión Europea. La victoria del Brexit sorprendió a los globalistas con la guardia baja. A pesar de todos sus intentos, como el chantaje y la amenaza, los euroescépticos ganaron. El primer ministro británico David Cameron, que abogó por una mayor adhesión a la UE, después de anunciarse los resultados del referéndum, renunció inmediatamente.

Las fuerzas anti-globalización y soberanistas, no sólo en Europa sino en todo el mundo, acogieron con satisfacción la victoria del Brexit. Según el candidato presidencial electo de Estados Unidos, Donald Trump, los británicos pudieron nuevamente recuperar el control de su país.

El referéndum sobre la pertenencia de Gran Bretaña a la UE fue el primer signo de la desintegración de la Unión Europea, el comienzo del fin de la Europa liberal atlántica. Después del Brexit, las fuerzas conservadoras patrióticas en otros países europeos comenzaron a hablar sobre la necesidad de celebrar un referéndum nacional similar.

Por ejemplo, en Francia, el Frente Nacional ha ganado popularidad entre la gente. Y su líder, Marine Le Pen, es hoy uno de los candidatos más viables para la presidencia en las próximas elecciones presidenciales de la primavera de 2017.

En Alemania, una alternativa al actual partido liberal anti-alemán, la CDU liderada por la canciller Angela Merkel, podría provenir de la derecha conservadora de "Alternativa para Alemania". Este partido aboga por un rumbo nacional soberano y contra la inmigración incontrolada, que de hecho ha llevado a una situación de emergencia en el país debido al aumento de los crímenes y a la alta amenaza de actos terroristas.

En Austria, el representante del Partido de la Libertad, Norbert Hofer, logró una victoria aplastante en la primera vuelta de las elecciones presidenciales del 22 de abril. Dos semanas más tarde se celebró una segunda ronda, durante la cual el choque entre Hofer y el protegido euro-atlántico, ex líder de los Verdes, Alexander Van der Bellen, no reveló al ganador final debido al número de irregularidades. Sin embargo, la batalla decisiva tuvo lugar el 4 de diciembre. Desafortunadamente, esta vez las fuerzas conservadoras representadas por Hofer fueron derrotadas.

"Austria no pudo drenar el pantano. Los austríacos dicen "sí" a Conchita Wurst", como lamentablemente resumió los resultados de las elecciones presidenciales en el país Alexander Dugin. Sin embargo, que un hombre que representa a las fuerzas patrióticas y, por tanto, anti-liberal y anti-globalización, pudiera participar en la segunda ronda de las elecciones, muestra nuevas tendencias en la política europea, que pueden ser irreversibles en un futuro próximo.

En Italia, las fuerzas de orientación nacional de derecha, representadas por el partido "Liga Norte" de Matteo Salvini, también han tomado un rumbo de soberanía. El 4 de diciembre de 2016, el país celebró un referéndum sobre la reforma constitucional propuesta por el primer ministro Matteo Renzi, donde el 60% de los ciudadanos expresaron su decidida oposición a un nuevo gobierno por parte de los protegidos de la burocracia europea. Matteo Renzi renunció.

En 2017, se celebrarán elecciones parlamentarias en los Países Bajos y tendrán lugar las elecciones presidenciales en Francia, en las que las fuerzas soberanistas de orientación nacional tienen posibilidades de ganar.

Se observan tendencias similares en otros países de la Unión Europea. Y el efecto del Brexit y de Trump probablemente conlleven consecuencias irreversibles, negativas para los partidarios de la dominación global y positivas para la humanidad.

La crisis migratoria y los ataques terroristas en Europa

Quizás uno de los problemas más acuciantes y urgentes de la vida europea fue la afluencia de refugiados procedentes de Oriente Medio y del norte de África, una vez que los globalistas encarnados en la élite gobernante de Estados Unidos y sus satélites de la Unión Europea, llevaron la “democracia” en la forma de “revoluciones de color” e intervenciones armadas.

La afluencia de migrantes se ha convertido en el golpe más doloroso a la unidad de Europa, profesando el rumbo liberal en la política nacional con la supresión de la identidad.

Junto con el flujo de inmigrantes ilegales de Oriente, a quienes los euro-liberales abrieron cuidadosamente sus puertas en sus países, una ola de crímenes golpeó Europa, la mendicidad, las adicciones a las drogas, los asesinatos y las violaciones masivas de jóvenes, tal como en el último Año Nuevo en Colonia, terminando con los ataques con un gran número de víctimas en París, Bruselas, Niza, Berlín y otras ciudades. De hecho, ya no es un secreto que bajo la apariencia de los refugiados están en Europa miembros de los grupos terroristas más radicales, el “Estado Islámico” (ISIS, Daesh), “Al-Qaeda”, “Dzhebbat en Nusra”, etc. Estos grupos son propensos a atacar en cualquier momento.

El 22 de marzo, en el aeropuerto y en el metro de Bruselas, los terroristas ISIS realizaron una serie de ataques con bombas. Treinta y cinco personas fueron víctimas de los terroristas. Un terrible acto de terrorismo tuvo lugar el 14 de julio en Niza, Francia, donde un camión conducido por un atacante suicida inmigrante se estrelló contra una multitud de personas que celebraba la fiesta nacional, el Día de la Bastilla. Ochenta y seis personas murieron y 308 resultaron heridas. Una tragedia similar ocurrió el 19 de diciembre en el mercado de Navidad en Berlín, donde, asociado con el mismo ISIS, un nativo de Túnez se estrelló contra 12 personas, y luego desapareció en silencio de la escena del crimen. Sólo cuatro días más tarde en Milán, Italia, lograron encontrarlo y eliminarlo.

La situación catastrófica con los inmigrantes también contribuye a la popularidad de las fuerzas conservadoras derechistas, que están dispuestas a contrarrestar la corrección política y la tolerancia euro-liberal y a apoyar políticas públicas adecuadas basadas en la tradición, la soberanía y los intereses nacionales.

Restauración de las relaciones entre Rusia y Turquía

Los acontecimientos de finales de 2015 parecían haber enterrado para siempre la asociación entre Rusia y Turquía. El incidente del 24 de noviembre de 2015, cuando un F-16 de combate turco atacó un bombardero ruso Su-24 sobre los cielos de la provincia siria de Latakia. Como resultado, la muerte del piloto, el teniente coronel de las VKS rusas, Oleg Peshkov, condujo a un rápido deterioro y a la tensión en las relaciones entre los dos países.

En 2016, hubo una seria reorganización en las filas de la élite dominante turca. Comenzó el 22 de mayo cuando el presidente Recep Tayyip Erdogan destituyó al primer ministro Ahmet Davutoglu, quien reconoció haber dado personalmente la orden de destruir el avión ruso. Davutoglu fue sustituido por quien sirvió como Ministro de Transporte, Marítimo y

Comunicación, Binali Yildirim.

El punto de inflexión en la normalización de las relaciones bilaterales entre Ankara y Moscú fue una carta escrita por Erdogan a Vladimir Putin el 27 de junio, en la que el presidente turco se disculpó por el avión derribado y expresó sus condolencias a la familia del piloto fallecido, Oleg Peshkov. Erdogan también prometió castigar a los responsables y hacer todo lo posible por la pronta restauración de las relaciones amistosas entre los dos países.

Ciertamente, este giro no conviene a las fuerzas interesadas en jugar contra Rusia y Turquía, en cualquier caso, para evitar el acercamiento entre estos dos países. En la noche del 15 de julio y la mañana del 16, hubo en Turquía un sangriento golpe militar, cuyo objetivo era la expulsión de Erdogan del poder. En gran parte debido a los servicios de seguridad rusos, que advirtieron al líder turco sobre la amenaza de un golpe, las fuerzas patrióticas leales a Erdogan aplastaron la rebelión. Esto fue seguido de una limpieza a gran escala de las fuerzas armadas turcas, la policía, los organismos gubernamentales, y dondequiera que los partidarios de la secta islamista Gülen (quien por cierto ahora vive en los EE.UU.) lograron afianzarse firmemente, quienes con la participación directa de la CIA, organizaron un golpe de Estado.

Evidencias suficientes acerca de la participación de la administración Obama para intentar un golpe de Estado fueron presentada por los medios de comunicación turcos. En particular, uno de los baluartes de los rebeldes es la base conjunta turco-estadounidense Incirlik, donde según algunos datos, los activistas fueron instruidos por algunos “asesores” de Washington. El comandante turco de la base aérea, y muchos de sus subordinados implicados en los acontecimientos del 15 al 16 de julio, fueron arrestados.

Los pilotos del mismo F-16 turco que derribó al Su-24 ruso, estaban entre los detenidos acusados de participar en el intento de golpe de Estado.

De una forma u otra, el golpe marcó una línea roja, después de la cual comenzó un marcado enfriamiento en las relaciones entre Ankara y Washington, y un rápido acercamiento a Moscú. El 9 de agosto de 2016 hubo una reunión entre Putin y Erdogan en San Petersburgo, durante la cual se llegó a un acuerdo sobre la abolición de las sanciones contra Turquía impuestas por Rusia, y la reanudación de la cooperación en todas las áreas, desde la lucha contra el terrorismo hasta el desarrollo del sector turístico.

Un cambio fundamental en Siria y la liberación de Alepo

La restauración de las relaciones entre Turquía y Rusia ha contribuido a un avance en la resolución del conflicto sirio. A pesar de las diferencias fundamentales en Siria, Moscú y Ankara han logrado ponerse de acuerdo sobre la oposición conjunta a los terroristas del ISIS, lo que ha cambiado el equilibrio y la alineación de fuerzas en la región. El 24 de agosto, Turquía comenzó la operación “Eufrates Shield”, que dividió las filas de las fuerzas pro-americanas, de los terroristas anti-Assad y de la llamada oposición moderada y de los grupos armados kurdos, como el GPJ. En muchos sentidos, esto contribuyó al éxito de la operación del ejército sirio, con el apoyo de las Fuerzas Armadas para la completa liberación de Alepo de los islamistas, que se celebró en la primera quincena de diciembre.

La liberación de Alepo se convirtió en una victoria estratégica para Siria y Rusia, contra la cual incluso la pérdida de Palmyra (liberada del ISIS con gran dificultad a finales de marzo) parece un revés táctico temporal.

Después de la victoria en Aleppo, debe esperarse el desarrollo de la situación en la dirección de los islámicos que mantienen Idlib, Raqqa o bloquean Deirez-Zor. De una forma u otra, Aleppo fue el “Stalingrado sirio” y sentó las bases para un cambio radical de la situación en el país en favor del gobierno legítimo de Bashar al-Assad. Ciertamente, hablar de la victoria total sobre los terroristas todavía está muy, muy lejos, y el camino hacia la misma no es sólo por medio de éxitos militares, sino también a través de impulsar, fuertemente, y a veces incluso sin hacer ningún progreso, el proceso diplomático.

Con respecto a este último, en Astana se ha programado una reunión entre los principales actores de la región del Oriente Medio con los líderes de Rusia, Turquía e Irán para principios de 2017. Según algunos expertos, en el futuro esta cumbre será capaz de neutralizar el proceso de negociación por parte de los actores globalistas occidentales y reemplazar el formato de Ginebra.

Todos estos éxitos no podían continuar sin una respuesta traicionera y cobarde de los organizadores del caos de Oriente Medio, que una vez más apostaron por la brecha entre Turquía y Rusia. El 19 de diciembre de 2016, en Ankara, el embajador de Rusia en Turquía Andrei Karlov fue asesinado por nueve disparos en la espalda. El asesino, un ex policía de 22 años, Mevlut Mert Altıntaş, dijo que lo hizo como “venganza por Aleppo”. Sin embargo, a pesar de los cínicos cálculos de los que representaban a este criminal (y según el científico político turco Mehmet Perincek, no sin la CIA), este casus belli no sucedería.

Según Alexander Dugin, el asesinato del diplomático ruso en Ankara fue “la agonía de los globalistas”, emprendida para provocar un conflicto militar.

“Efecto de Trump” en Moldavia y Bulgaria

La victoria histórica de Donald Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos no fue el único acontecimiento importante en noviembre de 2016. En dos países de Europa del Este -el antiguo bloque soviético- las elecciones presidenciales fueron ganadas por las fuerzas soberanistas.

El 13 de noviembre de 2016 hubo elecciones presidenciales en la República de Moldavia, con una victoria aplastante del Partido de los Socialistas (MDBGS) de Igor Dodon. Muchos lo han considerado y siguen considerándolo como el candidato pro-ruso. Sin embargo, en nuestra opinión, esto no es del todo cierto. En primer lugar, Dodon es un político pro moldavo, que defiende la soberanía de la ex república soviética. Los opositores de Dodon son radicalmente liberales y demócratas pro-occidentales centrados en las transnacionales y los globalistas, y abogan por la unificación de Moldavia con Rumania, entrar en la OTAN y la UE, y convertir el país en otra base de la OTAN para atacar a Rusia. Los primeros pasos del presidente Dodon dan esperanza para un diálogo estrecho entre Chisinau y Moscú, incluyendo el arreglo del conflicto de Transnistria.

También se espera que Bulgaria cambie su rumbo político y mejore las relaciones con Rusia. El 13 de noviembre de 2016, un candidato del Partido Socialista Búlgaro (BSP), el ex Comandante de la Fuerza Aérea Rumen Radev, fue elegido como Presidente. También es considerado como rusófilo. Por otra parte, Radev ya ha abogado por la necesidad de una rápida abolición de las sanciones contra Rusia. Según los expertos de Tsargrad, su victoria demuestra la decepción de las élites pro-occidentales entre el pueblo búlgaro, las élites que arrastraron al país a la UE y la OTAN, y Rumen Radev da esperanza a la reanudación del diálogo con la Rusia fraternal. Esto es especialmente importante teniendo en cuenta el

antiguo rumbo, fuertemente anti-ruso, sostenido por el presidente globalista, Rosen Plevneliev.

El golpe gubernamental en Brasil

Otro acontecimiento muy importante tuvo lugar en Iberoamérica. El 12 de mayo se realizó un golpe pro-americano en Brasil.

El Senado despidió al presidente legítimo del país, la representante del Partido de los Trabajadores, Dilma Rousseff, acusándola de abuso de poder. Como jefe interino del Estado se nombró al vicepresidente Michel Temer, quien, según la información de WikiLeaks, había sido reclutado por la CIA. El 31 de agosto se anunció la destitución final por el Senado de Rousseff, y Temer asumió el cargo de Presidente de Brasil. Los partidarios de la independencia, por desgracia, sufrieron una derrota temporal. Sin embargo, después de la victoria de Donald Trump, Temer, quien se orientó hacia Hillary Clinton, no espera nada bueno.

Katehon en Español

La fuente original de este artículo es [Katehon en Español](#)

Derechos de autor © [Katehon en Español](#) and [Matt H.](#), [Katehon en Español](#), 2017

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Katehon en Español](#) and [Matt H.](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca