

# El fascismo latino-americano es racista, no nacionalista

Por: [Yuri Martins-Fontes](#)

Globalización, 02 de enero 2020

Región: [América Latina, Caribe](#)

Tema: [Política](#)

*La filósofa y profesora de la Universidad de San Pablo, Marilena Chauí, en reciente artículo sobre el nuevo movimiento ultra-reaccionario (que creció con la crisis capitalista, aunque ya empieza a perder vigor), afirma que a esta extrema-derecha neoliberal no se debe llamar “fascista”, ya que practica, según las normas del Consenso de Washington, el debilitamiento del estado, la rendición del patrimonio nacional, y no el “nacionalismo” (que ha caracterizado el fascismo clásico italiano-alemán de la primera mitad del siglo XX).*

Sin embargo, a este respecto (quizás secundario en su artículo, mas importante en el momento histórico), me parece que la comprometida maestra, que ya ha formado tantas generaciones críticas – incluida la mía –, ahora se equivoca.

## **Fascismo: La cara del capitalismo en tiempos de pérdida de control social**

El fascismo no es más que una carta bajo la manga capitalista, utilizada en tiempos en que la farsa electoral llamada “democracia liberal” ya no funciona en su propósito de conservar las ganancias inmediatas. Así, se apela al odio hacia el Otro, a la violencia xenófoba-racial y de género, a la culpabilización mediática de todo lo que es distinto o que propone algo diverso de la actual situación lamentable. Con esto, las élites pueden justificar un mayor control social de la población (o más específicamente, de los trabajadores).

Si en la década de 1930 las potencias capitalistas estaban en conflicto, y el capital todavía tenía una cierta “nacionalidad”, dando contornos a la aparente característica “nacionalista” del fascismo, sin embargo, ahora la situación es otra. La nueva gestión neoliberal del capital es “global” y ya no permite tales desacuerdos internos entre sus gestores.

Una disputa intercapitalista, en este momento de la *crisis estructural del sistema* podría resultar en una recesión prolongada, un problema ya planteado por la disputa comercial entre las dos principales potencias geopolíticas de hoy: Estados Unidos y China. Aunque se puede objetar que China no es capitalista (y de hecho no lo es, dada su *reformista* distribución planificada de la riqueza interna), cuando se trata del comercio exterior, el gobierno nacional-desarrollista chino actúa en el mercado internacional respetando, como no podría dejar de ser, las reglas impuestas por el capitalismo hegemónico. E incluso el estado chino actúa con más habilidad y organización que los propios países “internamente” capitalistas, debido a su capacidad de planificación social y regulación monetaria. Por esta razón, los jefes del “centro” del sistema quieren ahora cambiar las reglas – “centro” este dirigido desde Washington, pero también conformado por las potencias secundarias

(europeas) que componen las principales fuerzas de la economía (Grupo de los 7), y cuyo brazo militar es la nuclear e intrusiva OTAN.



OTAN, brazo militar de Estados Unidos

### **El fascista es racista, no nacionalista**

En sus fundamentos, el fascismo (que en Alemania se denominó sofisticadamente “nacional-socialismo”) no es ni “nacional”, ni mucho menos “socialista”. La mayor identificación que une a los enfermos del espíritu, sus adherentes, se basa principalmente en un discurso “racial” pobre y anticientífico - tan cierto como la *planitud* de nuestro planeta o la *imparcialidad* periodística.

**El fascismo es un instrumento del capitalismo para tiempos de crisis.** En el pasado, el llamado *fascismo clásico* tenía una cara “nacional”, ya que la empresa capitalista aún no tenía su administración unificada y había intereses nacionales en la disputa por el *liderazgo* - prerrogativa esta que es solamente de las potencias, ya que los estados periféricos, como los de nuestra América, nunca han podido desarrollar un efectivo “nacionalismo” para allá de patriotismos que, mirados de cerca, apuntan siempre a intereses externos (antes, del colonizador europeo, hoy sobretodo del neocolonizador yanqui).

Sin embargo, en el capitalismo neoliberal contemporáneo, con reglas y finanzas mundiales prácticamente unificadas, el gran capital se asocia entre sí. No es de extrañar que los grandes bancos y las corporaciones clave de las naciones centrales del capitalismo (EE. UU., Europa, Japón) no quiebren, ya que su quiebra sacudiría el piso de la máquina conjunta del mercado del sistema.

En cuanto a las naciones dominantes, aquellas que impulsan la “globalización” en el sentido de las ventajas competitivas de sus corporaciones, es posible encontrar en su fascismo, incluso hoydía, elementos que pueden considerarse mínimamente “nacionalistas”: vea Trump y sus intentos en gran medida fallidos de proteccionismo de las “nacionales” corporaciones transnacionales de EE.UU. (lo que no significa protección del pueblo estadounidense).

No obstante, en Brasil y en la periferia del capitalismo, el fascismo, esta forma de gobierno autoritaria e irracional (y vale aquí reiterar - introducida por el capital en tiempos de desorganización social, cuando la desmoralizada “democracia formal” está amenazada electoralmente), el fascismo no tiene nada de “nacionalista” - incluso una grande empresa de actuación mundial como la brasileña Odebrecht puede estar a camino de la quiebra.

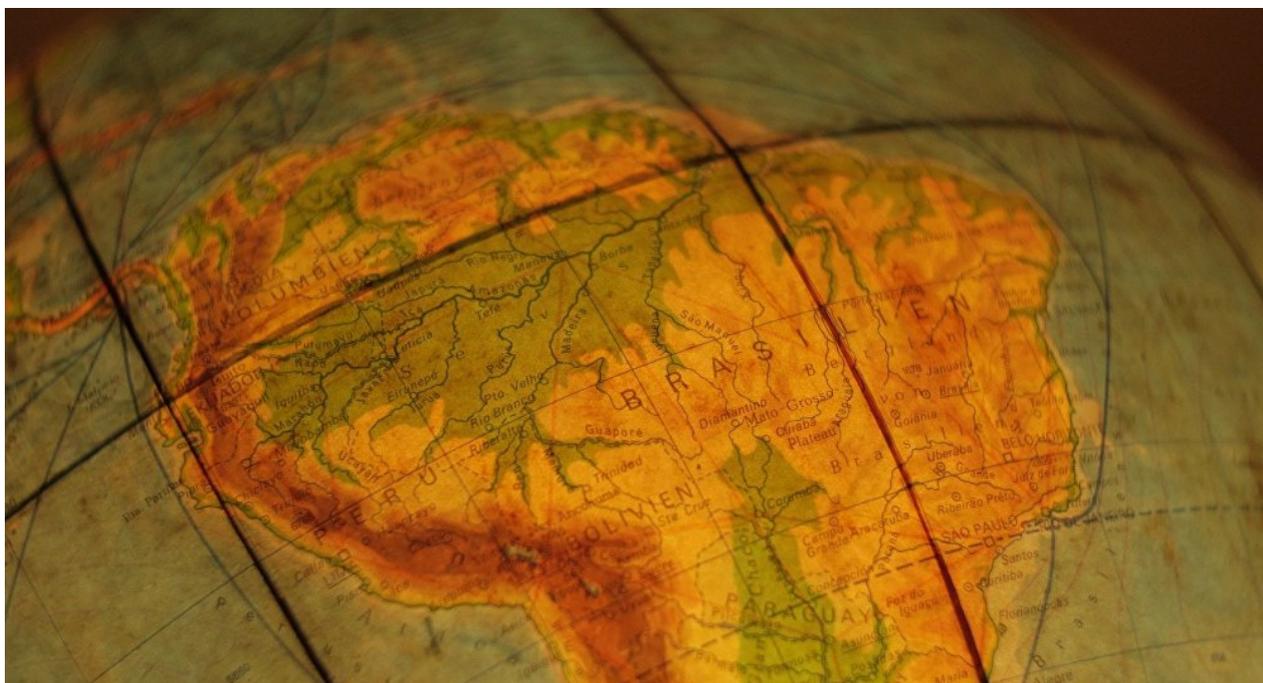
### **En la periferia capitalista el capitalismo muestra más la cara**

En una nación con un proceso de independencia tan incompleto como Brasil (hecho que se extiende a América Latina en su conjunto), la práctica fascista debe ser, y es, necesariamente diferente de aquella de las potencias centrales.

Por nuestras tierras, la revolución de independencia nunca avanzó el aspecto de la “política formal”, dejando al país con una posición profundamente dependiente - y subalterna - en los ámbitos económico, militar, geopolítico, judicial ...

Véase hoy el “Brasil del futuro” de que tanto ya se hablaba: una *nación-broma* en la que las élites del funcionalismo estatal-judicial-parlamentario-militar, en connivencia con sus jefes externos y respectivas agencias de inteligencia estatales, sacrifican nuestro propio patrimonio y “nuestras” propias compañías estratégicas (de capital mayoritario nacional) a cambio de sobornos exiguos y vergonzosos premios en el espectacular escenario exterior.

Nuestros *capos* de la mafia capitalista interna, asociados menores del capital internacional, no tienen interés en bravuconadas “nacionalistas”, sobre todo porque, habiendo introyectado históricamente sus roles de vasallos, viven de la limosna de su práctica de rendición.



América Latina, un continente en disputa

### **Aspectos del fascismo: Esta enfermedad del capitalismo**

De hecho, es en la crudeza de las periferias del capitalismo - como ha advertido el brillante pensador Florestan Fernandes - donde uno puede, anticipadamente y con mayor claridad, observar las desastrosas consecuencias del sistema actual. Así también se pasa con el

**fascismo, esa cara bruta del desastre moderno-burgués**, cuyos fundamentos pueden ser mejor verificados en Estados débiles como los nuestros de América.

El fascismo debe analizarse en su complejidad de elementos – como una enfermedad social y espiritual que, fundada en un necio misticismo, conduce a actitudes irracionales: violentas, bestiales, deshonestas, no-científicas. Y esto, tanto a nivel individual como colectivo: un modo de comportamiento patológicamente cobarde que, debido al temor que tiene a la fuerza del Otro (a quien, en su limitación intelectual, prácticamente desconoce), lo golpea desde atrás.

Individualmente, es un estado mental superficial, infantil, temeroso, un tumor psíquico que a veces degenera en una situación social perversa; en casos agudos, se convierte en una práctica económica y poder político extremadamente autoritarios, según los cuales se somete a la “totalidad” de la sociedad. Es por lo tanto, como señala Marilena Chauí, **un régimen “totalitario”: como lo es cualquier régimen neoliberal** (con o sin el dicho *teatro electoral* de la “democracia” meramente formal).

Su objetivo esencial es la defensa de las estructuras tambaleantes del capitalismo en crisis, aunque en esta escalada (que necesariamente pasa por elementos irracionales presentes en la imaginación popular) el proyecto fascista generalmente escapa al control “racional” de sus accionistas *liberales*, causando daños al propio capital que lo promovió.

### **Unión Europea: De patrocinadora a crítica del fascismo periférico**

Un ejemplo de la caótica pérdida de control, típica del fascismo, es lo que estamos presenciando ahora en la Foresta Amazónica, cada vez más incendiada por la estupidez del Nerón subalterno que ocupa el gobierno brasileño.

Como hoy es público y conocido, la ultra-derecha fascista brasileña fue “elegida” por un golpe de estado prolongado, un intrincado *complot* que desde el principio fue apoyado por la enorme máquina de propaganda de las transnacionales de comunicación (las corporaciones europeas vinculadas a los poderosos miembros del G7 y la OTAN: BBC, EFE, Reuters, AFP, El País).

Estas compañías de comunicación son sometidas a las potencias de la UE – siendo en gran parte apoyadas por sus gobiernos fuertes (estos que ahora cuestionan la “capacidad brasileña de administrar la Amazonia”). Y su influencia es cada vez más íntima en los territorios nacionales periféricos (con ediciones, si no en portugués, por lo menos en español).

“Curiosamente”, desde el recomienzo de “nuestros” golpes de estado, todas estas corporaciones han apoyado abiertamente la “primavera latinoamericana”, esta trampa centrada en nuestro espectáculo do absurdo: la “lucha contra la corrupción” (que no pasa de un proceso de sabotaje contra el reformismo nacionalista que crecía por aquí). Sus editoriales, durante años y años, siempre han defendido el debilitamiento de nuestros estados nacionales (y, por supuesto, el fortalecimiento de sus propios estados).

Así, primeramente poniéndose como héroes de la libertad en contra la “dictadura” de Chávez (elegida y reelegida), los conglomerados europeos (de propiedad estatal o patrocinados por sus estados fuertes) pasan a la crítica severa del “populismo” (elegido y reelegido) de Kirchner, y entonces llegan (cuando les pareció oportuno) a la censura de las

“desviaciones personales” del lulismo (elegido y reelegido). En suma: un interesado manifiesto mediático contra el poder electoral de las tendencias nacionales-reformistas de América que crecían y miraban cada vez más hacia Eurasia (Rusia, China), a despecho de la debilitada Europa Occidental.

De hecho, la alianza de los BRICS, que hace rato hace temblar a la Europa, encarna el poder de estos proyectos nacionales-reformistas en su búsqueda por una mayor autonomía nacional (o “independencia real”), y por la confrontación del G7 (a camino de la multipolaridad geopolítica).

### **Brasil: El fascismo de las élites sin patria**

La perversa leyenda de la “raza superior” (también presente en tantas religiones que están siendo olvidadas por los dioses) ciertamente sigue existiendo como una parte central del dogma fascista: esta doctrina basada en el odio al Otro, en la culpabilización del que es distinto (a quien se acusa por los propios fracasos personales o del sistema).



En picada, legitimidad del gobierno de Jair Bolsonaro

Sin embargo, en Brasil (y en tantas naciones de independencias incompletas, como la nuestra), las élites – estos “elegidos” del sistema – nada tienen de “nacionalistas”. Nuestras clases dominantes (donde se crían los gusanos fascistas) son apátridas: brasileños (o latinoamericanos) solo por nacimiento, por casualidad, por “mala suerte”, quién sabe incluso por el “equipo de fútbol”, pero siempre que sea posible en busca de una segunda nacionalidad “gringa” que las aleje aún más de la gente del pueblo – mestiza, negra, indígena – a quienes desprecian y con quien nunca se han identificado (pues que, como bien observó el marxista José Carlos Mariátegui, siempre se espejaron en el fenotipo y en la cultura europeos).

\*\*\*\*\*

En resumen, la llamada “superioridad vital” de los fascistas (los “elegidos” de la religión del capital) es un *dogma* que se mantiene.

Sin embargo, en Brasil (y otras semi-naciones como la nuestra), esta trágica “hermandad” – que suele identificar a los fascistas – no está relacionada con la “nación” (a que desprecian), sino con la *etnia* (y el color de la piel, como bien lo muestra Aníbal Quijano). Se identifican con aquellos que les parecen “más blancos” o “más europeos” que ellos, es decir, con los que vienen de afuera (o de “arriba” del sistema)... De “*la gringa*”, como se dice en Brasil. Pero nunca con el pueblo.

**Yuri Martins-Fontes**

**Yuri Martins-Fontes:** *Filósofo, doctor en historia de América Latina (Universidad de San Pablo), pos-doctorado en ética marxista y en historia del trabajo, es profesor, investigador y escritor; autor de “Marx na América” (Alameda, 2017), e “História e Lutas Sociais” (EDUC, 2019). Coordina al Núcleo Práxis de la USP y colabora regularmente con medios críticos independientes.*

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Yuri Martins-Fontes](#), Globalización, 2020

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)  
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Yuri Martins-Fontes](#)

**Disclaimer:** The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: [publications@globalresearch.ca](mailto:publications@globalresearch.ca)

[www.globalresearch.ca](http://www.globalresearch.ca) contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: [publications@globalresearch.ca](mailto:publications@globalresearch.ca)