El hemisferio sur rechaza la presión de Occidente para ponerse del lado de Rusia

Por: Vijay Prashad
Globalizacion, 09 de marzo 2023
https://www.nodo50.org

Región: América Latina, Caribe, Rusia
Tema: Geopolítica, Política

En la reunión del G20 en Bangalore, India, EEUU llegó con un mandato simple. La secretaria del Tesoro de EEUU, Janet Yellen, dijo en su cumbre de febrero de 2023 que los países del G20 deben condenar a Rusia por su invasión de Ucrania y unirse a las sanciones de EEUU contra Rusia.

Sin embargo, quedó claro que India, que preside el G20, no está dispuesta a cumplir con la agenda estadounidense. Funcionarios indios han dicho que el G20 no es una reunión política sino una reunión para discutir temas económicos. Se opusieron al uso de la palabra «guerra» para describir la invasión, prefiriendo describirla como «crisis» y «desafío». Francia y Alemania han rechazado este borrador si no condena a Rusia.

Al igual que en Indonesia durante la cumbre del año anterior, los líderes del G20 una vez más están ignorando la presión occidental para aislar a Rusia, con grandes países en desarrollo (Brasil, India, Indonesia, México y Sudáfrica) que no están dispuestos a abandonar su punto de vista práctico de que el aislamiento de Rusia pone en peligro el mundo.

Las próximas dos cumbres del G20 se llevarán a cabo en Brasil (2024) y Sudáfrica (2025), lo que indicaría a Occidente que la plataforma del G20 no se subordinará fácilmente a la visión occidental de los asuntos mundiales.

La mayoría de los líderes de los países del G20 viajaron a Bangalore directamente desde Alemania, donde habían asistido a la Conferencia de Seguridad de Munich.

El primer día de la conferencia de Múnich, el presidente francés, Emmanuel Macron, dijo que estaba «sorprendido por la cantidad de credibilidad que estamos perdiendo en el Sur global». El «nosotros» de la declaración de Macron es el de los estados occidentales, encabezados por Estados Unidos.

¿Cuál es la evidencia de esta pérdida de credibilidad? Pocos estados del Sur Global han estado dispuestos a participar en el aislamiento de Rusia, incluso votando las resoluciones occidentales en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

No todos los estados que se han negado a unirse a Occidente son «antioccidentales» en un sentido político. Muchos de ellos, incluido el gobierno indio, están impulsados por consideraciones prácticas, como precios de energía rusos con descuento y activos vendidos a precios inferiores por empresas occidentales que están saliendo del lucrativo sector energético de Rusia.

Ya sea que estén hartos de la presión occidental o viendo una oportunidad económica en las relaciones con Rusia, los países de África, Asia y América Latina han evitado cada vez más

la presión de Washington para romper los lazos con Rusia. Es este rechazo y retorcimiento lo que llevó a Macron a hacer su fuerte declaración de que está «conmocionado» por la pérdida de credibilidad de Occidente.

Durante una mesa redonda celebrada el 18 de febrero en la Conferencia de Seguridad de Múnich, tres líderes africanos y asiáticos explicaron los motivos de su descontento con la guerra en Ucrania y la campaña de presión ejercida sobre ellos para romper los lazos con Rusia.

El canciller brasileño, Mauro Vieira, quien ese mismo día condenó la invasión rusa de Ucrania en un tuit, invitó a las distintas partes del conflicto a construir la posibilidad de una solución. “No podemos seguir hablando sólo de guerra”.

Se han enviado miles de millones de dólares en armas desde los estados occidentales a Ucrania para prolongar una guerra que debe terminar antes de que se salga de control. Occidente ha estancado las negociaciones desde que surgió la posibilidad de un acuerdo interino entre Rusia y Ucrania en marzo de 2022.

Las conversaciones sobre una guerra sin fin por parte de los políticos occidentales y el armamento de Ucrania llevaron a la retirada de Rusia del tratado New START el 21 de febrero de 2023, que, con la retirada unilateral de EEUU del Tratado sobre misiles antibalísticos en 2002 y el Tratado sobre fuerzas nucleares intermedias en 2019, finaliza el régimen de control de armas nucleares.

El comentario de Vieira sobre la necesidad de «construir la posibilidad de una solución» es compartido por todos los países en desarrollo, que no ven la guerra sin fin como un beneficio para el planeta. Como dijo la vicepresidenta de Colombia, Francia Márquez, durante el mismo panel, “no queremos seguir discutiendo quién será el ganador o el perdedor de una guerra. Todos somos perdedores y, al final, es la humanidad la que lo pierde todo”.

La declaración más incisiva en Munich la hizo la primera ministra de Namibia, Saara Kuugongelwa-Amadhila. “Estamos promoviendo una resolución pacífica del conflicto” en Ucrania, dijo, “para que todo el mundo y todos los recursos del mundo puedan concentrarse en mejorar las condiciones de las personas en todo el mundo, en lugar de gastarse en adquirir armas, matar personas y de hecho crean hostilidad”.

Cuando se le preguntó por qué Namibia se abstuvo de votar en las Naciones Unidas sobre la guerra, Kuugongelwa-Amadhila respondió: «Nuestro enfoque es resolver el problema, no repartir culpas».

El dinero utilizado para comprar armas, dijo, «podría utilizarse mejor para promover el desarrollo en Ucrania, en África, en Asia, en otros lugares, en la misma Europa, donde muchas personas viven en condiciones de miseria» .

El plan chino para la paz en Ucrania, basado en los principios de la Conferencia de Bandung de 1955, absorbe los puntos planteados por estos líderes del Sur global.

Los líderes europeos se han mantenido indiferentes a los argumentos de personas como Kuugongelwa-Amadhila.

El Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad,

Josep Borrell, ya se había pegado un tiro en el pie con sus feas declaraciones en octubre de 2022: “Europa es un jardín. El resto del mundo es una jungla. Y la jungla podría invadir el jardín… Los europeos deben estar mucho más comprometidos con el resto del mundo. De lo contrario, el resto del mundo nos invadirá».

En la Conferencia de Seguridad de Múnich en febrero de 2023, Borrell -quien es originario de España- dijo que compartía «este sentimiento» de Macron, según el cual Occidente debe «preservar o incluso reconstruir una cooperación de confianza con muchos de los llamados países del Sur Global ”.

Los países del Sur, ha dicho Borrell, «nos acusan de tener un doble rasero» a la hora de luchar contra el imperialismo, posición que «debemos disipar».

Una serie de informes publicados por las principales firmas financieras occidentales reiteran la ansiedad de personas como Borrell.

BlackRock señala que estamos entrando en “un mundo fragmentado con bloques en competencia”, mientras que Credit Suisse señala las “fisuras profundas y persistentes” que se han abierto en el orden mundial. La evaluación de Credit Suisse de estas «fisuras» las describe con precisión: El Occidente Global (países desarrollados occidentales y aliados) se ha alejado del Este Global (China, Rusia y aliados) en términos de intereses estratégicos centrales, mientras que el Sur Global (Brasil, Rusia, India y China y la mayoría de los países en desarrollo) se está reorganizando para perseguir sus propios intereses.

Esta reorganización se manifiesta ahora en la negativa del Sur global a inclinarse ante Washington.

Vijay Prashad

Vijay Prashad: *Historiador, editor y periodista indio. Es editor colaborador y corresponsal jefe de Globetrotter. Es editor de LeftWord Books y director de Tricontinental: Institute for Social Research. Es miembro senior no residente del Instituto Chongyang de Estudios Financieros de la Universidad Renmin de China. Ha escrito más de 20 libros, incluidos The Darker Nations y The Poorer Nations. Sus últimos libros son Struggle Makes Us Human: Learning from Movements for Socialism y (con Noam Chomsky) The Withdrawal: Irak, Libia, Afganistán y la fragilidad del poder estadounidense.*

La fuente original de este artículo es https://www.nodo50.org
Derechos de autor © Vijay Prashad, https://www.nodo50.org, 2023

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Vijay Prashad**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca