

El triunfo de Trump en el Banco Interamericano de Desarrollo

Por: [Ariela Ruiz Caro](#)

Globalización, 14 de septiembre 2020
[Lamula.pe](#) 12 September, 2020

Región: [América Latina, Caribe, EEUU](#)

Tema: [Economía](#), [Finanzas internacionales](#)

Hoy es un día triste para América Latina. Mauricio Claver-Carone ha sido elegido presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) con el apoyo de 30 de sus miembros y 16 abstenciones. Entre estas últimas se encuentran, según un comunicado de la cancillería argentina, cinco países latinoamericanos (Argentina, Chile, México, Perú, y Trinidad y Tobago), además de los países socios miembros de la Unión Europea.

El plan para impedir el quorum reglamentario en la reunión virtual de este fin de semana había puesto en jaque la candidatura de Mauricio Claver-Carone.

Los Gobiernos de Argentina, Chile, Costa Rica y México habían respaldado públicamente la postergación de las elecciones. Con el 22,2% del poder de sufragio de los cuatro, más el 1,21% de Uruguay —que se había sumado a la propuesta, sin hacerlo público— faltaba apenas el 1,7% de los votos para frustrar el intento sin precedentes de Donald Trump, de hacer elegir a un ciudadano norteamericano como presidente de la institución.

Para llegar al 25,1% requerido, se contaba con el respaldo de al menos dos países europeos con porcentajes pequeños de voto que hubieran podido cubrir el de Perú si este se seguía de largo en su proceso de evaluación. Sin embargo, la movida abortó.

Un fantasma recorre la región

En este escenario, el fin de semana pasado, el rumor de que México abandonaría a sus aliados empezó a correr en la región como un fantasma escurridizo y agazapado. Ante el silencio de su Gobierno, el martes 8 de septiembre el excanciller de México, Jorge Castañeda, puso en blanco y negro la supuesta traición —sin mencionar la palabra— del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Castañeda explicaba así el cambio de posición del gobierno mexicano: “O bien se lo exigió Trump durante la reunión privada que sostuvieron en Washington, aunque no es mi impresión; o bien lo pidió el propio Claver-Carone en presencia de Trump —más probable—; o bien López Obrador entendió, sin solicitud explícita, que se trataba de un asunto crucial para su colega y amigo norteamericano. Aunque ya a estas alturas quedar mal con quien va a perder la elección de noviembre no podría revestir mayor trascendencia”.

De esta forma, el Gobierno mexicano —con el 7,3% del poder de sufragio— se haría presente en la elección virtual de hoy para rechazar el nombramiento de un estadounidense

en la presidencia y regalarle su voto al hasta entonces candidato argentino, Gustavo Véliz. El fondo de este montaje sería asegurar, con su presencia, el quorum que necesitaba la sesión para elegir a Claver-Carone y quedar bien con su poderoso vecino del norte. Según señaló el ex canciller mexicano, López Obrador “sabía muy bien que tenía canicas para realizar un intento viable de impedir la llegada de un ciudadano estadounidense a un cargo latinoamericano. No lo hizo”.

No es la primera vez que el presidente López Obrador actúa en sintonía con Trump. El 8 de julio realizó una muy cuestionada visita a Washington para celebrar el primer aniversario del TMEC, el nuevo tratado de libre comercio de América del Norte. Ni siquiera asistió el otro socio, Justin Trudeau, presidente de Canadá. Pero el respaldo a Trump, en un escenario preelectoral, no solo se puso en evidencia por su visita, en la que ni siquiera estuvo en la agenda la situación de los migrantes mexicanos y sus derechos.



Claver-Carone, el candidato de Estados Unidos

Su discurso en la Casa Blanca quedará entre los capítulos más vergonzosos y humillantes que registra la historia latinoamericana. En los jardines iluminados por un día radiante, parado en el podio al lado de Trump, señaló: “Durante mi mandato como presidente de México, en vez de agravios hacia mi persona y, lo que estimo más importante, hacia mi país, hemos recibido de usted, comprensión y respeto [...] Quise estar aquí para agradecerle al pueblo de Estados Unidos, a su gobierno y a usted, presidente Trump, por ser cada vez más respetuoso con nuestros paisanos mexicanos [...] Usted no ha pretendido tratarnos como colonia, sino que, por el contrario, ha honrado nuestra condición de nación independiente. Por eso estoy aquí, para expresar al pueblo de Estados Unidos que su presidente se ha comportado hacia nosotros con gentileza y respeto. Nos ha tratado como lo que somos: un país y un pueblo digno, libre, democrático y soberano”.

El último esfuerzo argentino

Al día siguiente de la publicación de Jorge Castañeda, el canciller argentino, Felipe Solá, anunció que Mauricio Claver-Carone sería el nuevo presidente del BID debido a que no se habían logrado los votos para impedir el quorum reglamentario el día de la elección. ¡Qué

trágica y vergonzosa realidad!

Los detalles de las negociaciones, las amenazas y los premios quizá no los conoceremos nunca. Tampoco tendremos certeza si todos los Gobiernos que se habían manifestado públicamente a favor de postergar las elecciones, por las razones que hemos mencionado, se hubieran atrevido a no asistir para impedir el quorum. La mayoría, probablemente, sí. Dada la correlación de fuerzas en el Banco, apoyar la postergación de la elección hasta marzo de 2021, durante la Asamblea General que se realizará en Colombia, implicaba recurrir al único mecanismo legal disponible en la institución: impedir el quorum reglamentario el día de la elección. Eso significa no estar presente en la elección. No había otro camino.

En estas circunstancias, con la suerte echada, el Gobierno argentino anunció oficialmente el 10 de septiembre que se abstendría de votar, lo cual implicaba participar de la elección y dar el quórum. Además de retirar a su candidato, Gustavo Véliz, instó a otros Gobiernos a abstenerse en la votación. Mantener la candidatura de Véliz hasta último momento fue probablemente un error, puesto que no permitió transmitir con claridad la exigencia principista impulsada por Argentina de postergar la elección, y más bien se prestó a confusión en la opinión pública. El gobierno del Perú, por ejemplo, explicaba que en el proceso de evaluación debía definirse la opción entre el candidato de Trump y el argentino, además de la postergación de la elección. Salvo un milagro, la movida no tenía posibilidades de éxito. Pero era un gesto simbólico, en la dirección correcta.

La preocupación en Estados Unidos por la elección de Claver-Carone

Desde que Trump postulara a la presidencia del BID a su actual asesor para la región en el Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, a mediados de junio, expresidentes de América Latina y de Europa, diplomáticos, personajes de la vida política, cultural, académica y la ciudadanía en general, no cesaron en denunciar la necesidad de postergar la elección porque se viola el derecho internacional consuetudinario (Resolución 73/203 del 20 de diciembre de 2018 de la Asamblea General de las Naciones Unidas) al postular a la presidencia a un candidato que no es latinoamericano o caribeño. Es decir, alterar las normas, como lo hizo Trump, hubiera requerido un debate que no tuvo lugar. La pandemia y el cierre de las fronteras impidió que se realizará la Asamblea Anual prevista en marzo de este año.

La candidatura del también bloguero estadounidense —de hecho, es su mayor experiencia laboral— trasciende la nacionalidad del candidato. Mauricio Claver-Carone no reúne los requisitos para manejar una institución como el BID. La gravedad de su eventual nombramiento es descrita por altos exfuncionarios norteamericanos, demócratas y republicanos, en una carta difundida este fin de semana, en la que señalan textualmente: “Elegir al estadounidense Mauricio Claver-Carone como presidente del BID no solo desataría una crisis institucional sin precedentes en el ente hemisférico, sino que pondría en riesgo el vital respaldo de Washington a esta entidad”.



El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, impone su ley

En el mensaje advierten que “elegirlo para un mandato de cinco años, apenas unas semanas antes de las elecciones presidenciales estadounidenses desencadenaría una crisis institucional inmediata en el BID y pondría en peligro el apoyo de EEUU al Banco, independientemente de quien gane la elección presidencial de EEUU, en momentos en que el Banco busca un aumento de capital”. Peor aún. Señalan que un triunfo de Joe Biden podría desencadenar un esfuerzo para sustituir al nominado de Donald Trump, “lo que causaría más caos y distracción en el BID y para sus accionistas, en un momento cuando debería enfocar toda su atención a responder a las crisis de la región”. Los autores de esas advertencias son nada menos que el demócrata Patrick Leahy, vicepresidente del Comité de Apropiaciones del Senado de EEUU; el republicano George Shultz, exsecretario de Estado de EEUU; el republicano Robert Zoellick, expresidente del Banco Mundial, y la republicana Carla Hills, exrepresentante de Comercio de EEUU.

El premio consuelo

Colombia cumplió bien con la tarea que le encomendó Donald Trump de gestionar el apoyo de la región al bloguero estadounidense. El presidente Iván Duque se encargó de los llamados telefónicos a sus colegas, mientras que la Cancillería se utilizó como plataforma para sumar los votos. El 18 de agosto, un día después de la visita a Bogotá de Claver-Carone, en compañía del consejero de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Robert O’Brien, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia publicó un comunicado de respaldo a Claver-Carone, en el que se exhortó a los países a no postergar la elección. Este fue inmediatamente firmado por 17 países ((Bahamas, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Surinam y Venezuela) con lo cual reunió los requisitos para su nominación. Necesitaba al menos 15 votos del continente americano, que a su vez representarían más del 50% del poder de sufragio del Banco. Solo Estados Unidos, Brasil, Colombia y Venezuela (representada por Guaidó) reúnen el 48% del poder de sufragio.

Durante la visita, ambos visitantes habían anunciado un préstamo por hasta cinco mil

millones de dólares para Colombia en el marco de la “Iniciativa de crecimiento Estados Unidos-Colombia”, mecanismo estadounidense que otorga créditos con la condicionalidad de restringir las relaciones con China. La denominada “Iniciativa América Crece”, busca garantizar y regularizar las inversiones especialmente en energía e infraestructura con el sello de la actual administración republicana y está abierta a todos los países de la región, con la excepción de Cuba, Venezuela y Nicaragua.

Alejar a China

Según el virtual presidente del BID, existe preocupación en Estados Unidos por las relaciones contranatura, en referencia a las estrechas relaciones comerciales financieras y de inversiones que algunos países como Perú y Chile, entre otros de la región, mantienen con el gigante asiático.



Uno de los objetivos de Estados Unidos es socavar la influencia de China en el Continente

El triunfo del candidato de Trump en la presidencia del BID generará tensiones en la región e intentará restringir la influencia de China en la región. Claver-Carone ha señalado que “ni a republicanos ni a demócratas les importó el BID en el pasado (...) Cuando se creó el BID Invest no se inyectó nada de capital: fue un error que queremos corregir. China ocupó esos huecos en los últimos y empezó a prestarle dinero a la región (...) Lo mejor que podemos hacer es trabajar con todos nuestros amigos aliados y todos los accionistas del BID para que este sea una verdadera potencia financiera. Es mucho mejor que lo haga Estados Unidos y la región a que, por desesperación, se busque financiación de otros países”.

Si bien las políticas de préstamos del BID nunca han estado alejadas de Washington, la presidencia de un halcón del ala radical en la presidencia del Banco —representante de un gobierno que niega el cambio climático que abandona el Acuerdo de París, con posturas extremadamente ideologizadas, que no todos los países comparten— representa una amenaza para la región en la definición de los términos de su inserción internacional, en función de sus intereses. Pero la suerte no está echada a pesar de la nefasta elección. El camino es largo y no exento de tropiezos.

Ariela Ruiz Caro: *Economista por la Universidad Humboldt de Berlín con maestría en procesos de integración económica por la Universidad de Buenos Aires, y consultora internacional en temas de comercio, integración y recursos naturales en la CEPAL, Sistema Económico Latinoamericano (SELA), Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL), entre otros. Ha sido funcionaria de la Comunidad Andina entre 1985 y 1994, asesora de la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR entre 2006 y 2008 y Agregada Económica de la Embajada de Perú en Argentina entre 2010 y 2015. Es analista del Programa de las Américas para la región andina/cono sur.*

La fuente original de este artículo es Lamula.pe

Derechos de autor © Ariela Ruiz Caro, Lamula.pe, 2020

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: **[Ariela Ruiz Caro](#)**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca