Estados Unidos: El drama del techo de la deuda es todo un montaje

Por: Prof. James K Galbraith
Globalizacion, 15 de mayo 2023
Sin Permiso 11 mayo, 2023

Tema: Economía, Finanzas internacionales

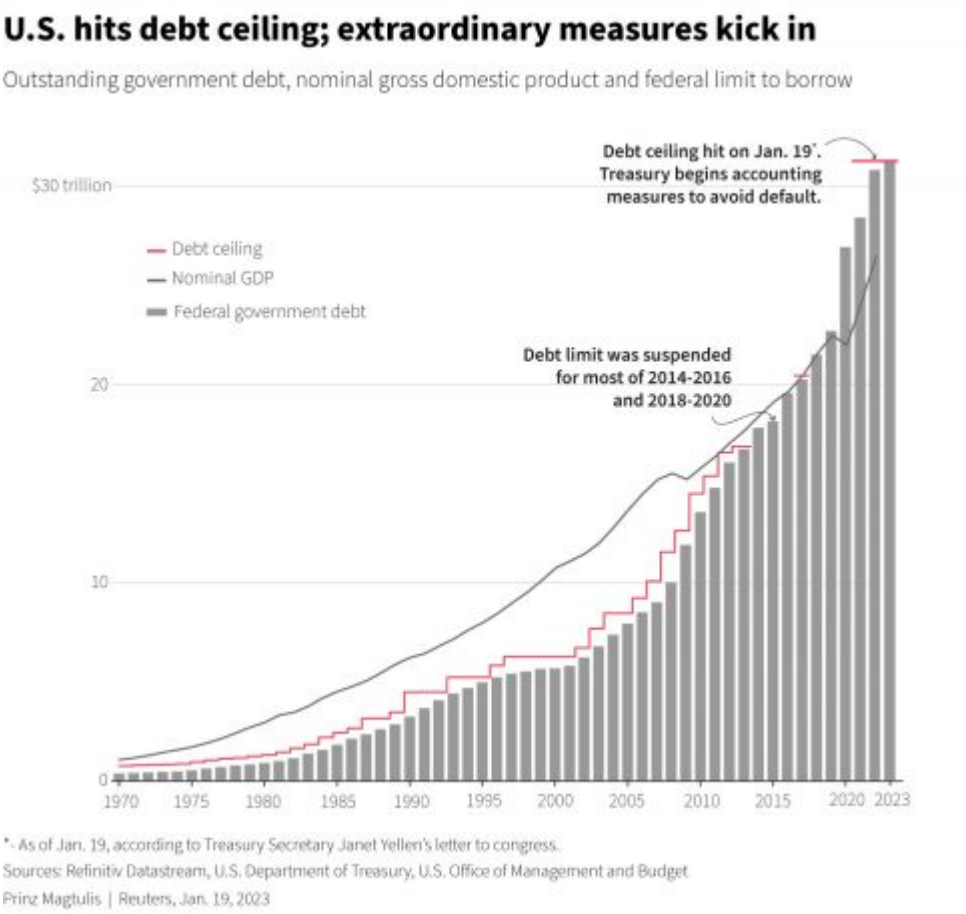
Como si el planeta no estuviera ardiendo o a punto de la guerra nuclear, la Casa Blanca, el Tesoro, el Congreso y la prensa han comenzado otra ronda del juego de salón favorito de Washington: ¡El desastre de la deuda!

En *Vox*, Dylan Matthews ha explicado la política medio oculta que está detrás. Ambas partidos necesitan una victoria, razona. Ninguno tiene los votos. Así que se ha abierto la búsqueda para un resultado con el que ambos puedan vivir. La exigencia no negociable del presidente Biden es un aumento limpio del techo de la deuda. La del presidente de la Cámara de Representantes, Kevin McCarthy, es un gran recorte del gasto federal, a lo que Biden no tiene ninguna objeción de principio. Estos objetivos no son incompatibles, lo que significa que ambos se cumplirán. El resto es escenografía, sincronización, prismas y truco.

Con una recesión que se avecina, un año de recortes de gasto -en atención médica, cupones de alimentos, seguro de desempleo, ayuda a estados y ciudades-, es justo el paquete que se necesita para devolver el Senado a Mitch McConnell y la presidencia a Donald Trump. McCarthy lo sabe. ¿Biden? Probablemente también. Pero con sus índices de aprobación apenas mejores que los de Gerald Ford o Jimmy Carter, tal vez algunos jugadores clave de su equipo estén menos centrados en las elecciones que en buscar su próximo trabajo.

Matthews puede estar en lo cierto, pero vacila en algunos otros temas, como escribí en estas páginas en enero. Para reiterar algunos puntos clave: En primer lugar, como cuestión legal, el Tesoro de los Estados Unidos está obligado a hacer pagos. El límite máximo de la deuda no anula esta obligación. La secretaria del Tesoro, Janet Yellen, no tiene discreción legal para detener los pagos o elegir que pagar y cuál aplazar. Si no se realizan los pagos, infringirá la ley y su juramento de cargo. Por eso, podría y debería ser destituida.

El techo de la deuda también es una ley. Ordena al Tesoro no que deje de hacer pagos, sino que deje de emitir valores más allá del límite de 31,4 billones de dólares. Yellen también podría ser destituida por ignorar ese límite y emitir más valores, lo que violaría la Constitución, mientras que realizar los pagos no lo haría. Pero ningún jurado en Estados Unidos la condenaría nunca, ciertamente no el Senado de los Estados Unidos.



Romper el techo también es innecesario. Una moneda de platino de mil millones de dólares resolvería el problema -sin préstamos adicionales y sin incumplimiento del límite de la deuda. De lo contrario, ¿la Reserva Federal respaldaría los cheques del Tesoro de los EEUU si no se emitieran valores y no hubiera fondos suficientes en la Cuenta General del Tesoro? ¿Los cheques serían devueltos?

¡Posiblemente! Si lo hicieran, los cheques devueltos se devolverían a los bancos, que sabrían perfectamente que el emisor es el gobierno soberano de los Estados Unidos. ¿Se negarían a aceptar los cheques? Lo dudo. Esos cheques en el limbo serían activos, como cualquier otro, y una excelente garantía para los préstamos a corto plazo.

Pero supongamos que los banqueros, tal vez después de alguna regulación, se negaran a aceptar los cheques del Tesoro que, debido al techo de la deuda, no se estaban liquidando temporalmente. Y supongamos que esto continua durante más de unos días. La consecuencia sería una ola de impagos reales, de impagos de deuda en el sector privado. ¡No el sector público! No se pagarían los préstamos comerciales, las hipotecas y los préstamos para automóviles y estudios. ¿Quién, inicialmente, se vería afectado por eso? Obviamente, los bancos. Incluso sin tener en cuenta el techo de la deuda federal, el sector bancario de EEUU no es exactamente sólido como una roca en este momento. A excepción de algunos casos excepcionales, los banqueros tendrían que ser aún más suicidas de lo habitual para negarse a acreditar esos cheques «malos».

En resumen: Biden y Yellen están jugando con el drama de la deuda no porque nos enfrentemos a un Armagedón financiero, sino para hacer de una victoria vacía en el último minuto un gran éxito. Cuando suceda, todos los involucrados lanzarán un gran suspiro de alivio. ¡El desastre de la deuda! ™ se recogerá con cuidado y se volverá a poner en el

estante, hasta que los nietos a los que se quiera impresionar vengan de visita de nuevo.

Para la economía, lo que importa es lo que le den a McCarthy, en las negociaciones de los presupuesto y asignaciones, para que tenga su pequeño éxito. Para las elecciones, lo que importa es lo profundos que sean los recortes, quién los sufre y cómo reaccionan los afectados en las urnas. Esa es la manzana envenenada en la historia de otro niño. Unos pocos bocados ahora podrían poner a los demócratas a dormir para 2024, y borrar lo que queda de la agenda de Biden.

James K. Galbraith

La fuente original de este artículo es Sin Permiso
Derechos de autor © Prof. James K Galbraith, Sin Permiso, 2023

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Prof. James K Galbraith**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca