

Estados Unidos: Obsecuencia republicana con Trump

Por: [Ariela Ruiz Caro](#)

Globalización, 08 de febrero 2021

[El Cohete a la Luna](#) 7 January, 2021

Región: [EEUU](#)

Tema: [Política](#)

Con el fracaso de su cruzada para revertir los resultados de las elecciones del 3 de noviembre a cuestas, desconectado de las redes sociales por instigar a la toma del Capitolio —que dejó un saldo de cinco muertes— a Donald Trump le espera a partir del martes un juicio político en el Senado, bajo la acusación de instigar a la insurrección de sus seguidores, el día en que el Congreso certificaba el triunfo de Biden.

El expresidente ya señaló que no asistirá pues su defensa ha negado los cargos. Curiosamente, los abogados de al menos seis de las 170 personas acusadas por el asedio al Capitolio han manifestado que “la naturaleza y las circunstancias de ese delito deben verse a través del lente de un evento inspirado por el presidente de Estados Unidos”.

El congresista demócrata Jamie Raskin, quien presentará los cargos ante el Senado, le ha advertido a Trump que, si se niega a testificar, su actitud podría considerarse como una evidencia de culpabilidad. No le preocupa mucho pues sus abogados han señalado que el proceso es anticonstitucional por estar fuera de funciones. Se necesita 67% de los votos del Senado (50 demócratas más 17 republicanos) para inhabilitarlo a ejercer cargos públicos en el futuro. Pero todo parece indicar que muy pocos estarían dispuestos a desprenderse de la locomotora electoral que Trump representa pues tienen el paraguas armado por la defensa que aduce su inconstitucionalidad.

Con una caída en su nivel de aprobación al 30%, Trump tuvo que dejar la Casa Blanca el 20 de enero no sin antes reiterar que le habían robado la elección en la que Biden lo superó por más de 7 millones de votos y recibió 306 votos contra 232 de Trump en el Colegio Electoral. Al salir, advirtió a sus seguidores que “el movimiento que hemos conformado, recién ha comenzado...de alguna forma nos veremos”. Palabras afiladas que amenazan la estabilidad de ese país. El peor legado de Trump es haber dejado una sociedad extremadamente polarizada al reivindicar y fortalecer a los supremacistas blancos y a agrupaciones de la extrema derecha.

Según estimaciones oficiales [en 2044 más de la mitad de los estadounidenses](#) pertenecerán a alguna minoría racial. Trump lidera la resistencia para que ello no ocurra, junto a conspiradores ([QAnon](#)), grupos neonazis y otros como Proud Boys, Oath Keepers, Three Percenters, Texas Freedom Force, Boogaloo, entre varios más. Además, cuenta con el apoyo de grupos evangélicos, extendidos a lo largo y ancho de país, del cual el ex vicepresidente Mike Pence forma parte.

Enfervorizados bajo el lema “Make America great again” evocan la etapa anterior a la [Ley de Derechos Civiles de 1964](#) y a la [Ley de Inmigración y Nacionalidad de 1965](#), las cuales marcaron el fin legal de la discriminación y segregación racial en Estados Unidos y otorgaron a todas las personas del mundo las mismas oportunidades de ingreso a ese país. Para las actuales organizaciones racistas, esas leyes simbolizan el fin de una época y la califican como el despojo o genocidio blanco. Trump supo recoger además el malestar de la población blanca, desplazada de sus trabajos, por el carácter neoliberal de la globalización.

El terrorismo interno

En su discurso inaugural el presidente Biden expuso con claridad meridiana una realidad que otros mandatarios a lo largo de la historia estadounidense han preferido omitir. “El extremismo político, la supremacía blanca y el terrorismo interno”, dijo, son peligros “que debemos enfrentar”. La composición racial y de género de los miembros de su gabinete son una señal de inclusión que su gobierno intenta transmitir.

Según señala el [Consortio Nacional para el Estudio y Respuestas al Terrorismo](#), un centro de investigación de la Universidad de Maryland, el terrorismo en Estados Unidos es abrumadoramente interno y está motivado por ideologías de extrema derecha, a menudo racistas, antisemitas, anti musulmanas y antiinmigrantes. Desde 1990, excepto en 2001, los actos de terrorismo interno de derecha han sido mucho más numerosos y más letales que los actos de terrorismo inspirados o influenciados por grupos o movimientos en el extranjero. Según Farhad Manjoo, columnista del New York Times, la razón principal por la que la violencia política de derecha persiste en los Estados Unidos es que rara vez ha sido priorizada por las fuerzas del orden, y la razón principal por la que rara vez se ha priorizado es la renuencia política a hacerlo.

Trump y su secretario de Estado, Mike Pompeo, han negado la multiculturalidad como parte de la identidad de Estados Unidos al considerar que es una manera de “distorsionar la gloriosa fundación” de la nación estadounidense. Así lo dijo Pompeo el último día de gobierno, después de que la Casa Blanca publicara un informe de la [Comisión 1776](#) que, por instrucciones de Trump, aboga por una “educación patriótica”. Este justifica la esclavitud y defiende que se contara a los negros esclavizados como tres quintas partes de una persona. Esta Comisión creada por Trump fue una respuesta al Proyecto 1619, promovido por el New York Times, que propuso replantear la historia estadounidense enfocándola en las consecuencias de la esclavitud y en las contribuciones de los negros estadounidense con el fin de instruir a los estudiantes con esa nueva visión. Trump la consideró como “propaganda tóxica”. Su abolición fue una de las primeras medidas que tomó Biden, quien considera que la multiculturalidad es parte de la grandeza de Estados Unidos.

Cinco para el peso

Las últimas elecciones han puesto en evidencia que, si bien Trump mantiene todavía un fuerte respaldo electoral, este no es suficiente para ganar elecciones. El Partido Republicano ha llegado al poder, muchas veces, apoyándose en un sistema de votación obsoleto y antidemocrático que no refleja el voto popular. La elección en la primera potencia del mundo es indirecta; los ciudadanos no la definen directamente, sino que lo hace un Colegio Electoral en el que cada uno de los 50 Estados tiene asignado un número de delegados, que no refleja apropiadamente a la población votante. En 2016 el propio Trump perdió la elección popular frente a Hillary Clinton por casi tres millones de votos, pero las ganó en el Colegio Electoral.

Trump lo sabe. Antes de las elecciones había reconocido que, si todos los estadounidenses votaran —la elección no es obligatoria— ni él ni ningún otro republicano podrían ganarla. Por eso [lideró un operativo](#) que incluyó dos componentes: *el primero*, instalar en la opinión pública la desconfianza en el proceso electoral. Con total impunidad, declaraba a sus enceguecidos seguidores que no reconocería los resultados de la elección, salvo que le fueran favorables. Según Trump, su derrota solo podría explicarse por la existencia de un fraude.

El *segundo* componente del operativo fue dificultar el voto anticipado con medidas, que variaban según los Estados, pero que pueden resumirse en la presión para impedir el voto por correo, reducir el presupuesto del Servicio Postal de Estados Unidos (USPS), restringir el número de urnas en los estados donde se permite la votación anticipada, entre otras.

Entre el 3 de noviembre, día de las elecciones y el día en que Biden asumió la presidencia, Trump interpuso más de 60 demandas en tribunales de la nación, incluyendo a la Corte Suprema. Todas fueron desestimadas por falta de evidencias. Su último intento por invalidar la elección consistió en pedirle al secretario de Estado de Georgia, el republicano Brian Raffensperger, sin éxito, que [“encuentre 11.780 votos”](#), la cantidad necesaria para ganar en ese estado. La conversación fue gravada y divulgada luego por el New York Times.

En medio de sus fracasos, Trump programaba la gran marcha frente al Capitolio para el 6 de enero, fecha en el que el Congreso aprobaría, en un trámite formal, los votos enviados por el Colegio Electoral. Ese día, reiteró a los manifestantes que le habían robado su “aplastante victoria” mediante el fraude y que “nuestro país no se recuperará con debilidad (...) Tienen que luchar mucho más duro, mostrar más fuerza para parar el robo. Si no pelean como demonios no tendremos un país. Las imágenes de lo ocurrido, y de lo que pudo suceder, quedarán grabadas en la retina de la historia.

La encrucijada del Partido Republicano

Como consecuencia de esos actos, una semana antes de que finalice su mandato, se inició el segundo “impeachment” a Trump en la Cámara de Representantes. Si bien fue aprobado (232 contra 197), sólo 10 de republicanos lo respaldaron, mientras 197 lo rechazaron en bloque. Continuar apoyando a Trump en este proceso que tendrá lugar esta semana, en el Senado, reflejará una degradación de principios del Partido Republicano, infiltrado por las corrientes de supremacistas blancos, conspiracionistas y grupos de extrema derecha que Trump ha fortalecido y aglutinado.

La prueba más reciente tuvo lugar el jueves, cuando en una votación promovida por el Partido Demócrata, la Cámara de Representantes removió a Marjorie Taylor Greene de los Comités del Presupuesto, y de Educación y Trabajo, a los que estaba asignada, por haber promovido la violencia en contra de los demócratas, el racismo y la teoría conspiracionista QAnon, a través de sus redes sociales. Solo 11 miembros del Partido Republicano respaldaron su remoción mientras que 199 se opusieron a ella.

El sistema electoral, bipartidista, norteamericano no deja espacio para terceras fuerzas. Salir del Partido es una suerte de suicidio político. ¿Qué harían por ejemplo figuras honorables del partido Republicano como Mitt Romney —el único senador republicano que apoyó el primer juicio político a Trump, acusado aquella vez por haber condicionado ayuda oficial al presidente de Ucrania a cambio de investigar, sin pruebas, al ex vicepresidente Joe Biden y a su hijo por cargos de corrupción— y que, el día de los desmanes en el Capitolio

advirtió a sus correligionarios que lo ocurrido “fue una insurrección, incitada por el presidente de Estados Unidos” y que “aquellos que opten por seguir apoyando la peligrosa táctica de objetar los resultados de una elección democrática y legítima serán recordados por siempre como cómplices de un ataque sin precedentes contra nuestra democracia”?

Es posible que un sector menor se abra del liderazgo de Trump. El otrora Partido Republicano de Abraham Lincoln quedará, por el momento, en manos del ex presidente. No obstante, con ese sector fuera del Partido se reducirá también su base electoral y, por lo tanto, sus chances para ganar elecciones en democracia, serán menores. Probablemente Estados Unidos se vea crecientemente enfrentado a la violencia y al terrorismo interno ejercidos por los seguidores de Trump quien se ha convertido en la principal amenaza que enfrenta hoy la democracia y la integridad de ese país.

Ariela Ruiz Caro

Ariela Ruiz Caro: *Economista por la Universidad Humboldt de Berlín con maestría en procesos de integración económica por la Universidad de Buenos Aires, y consultora internacional en temas de comercio, integración y recursos naturales en la CEPAL, Sistema Económico Latinoamericano (SELA), Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL), entre otros. Ha sido funcionaria de la Comunidad Andina entre 1985 y 1994, asesora de la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR entre 2006 y 2008 y Agregada Económica de la Embajada de Perú en Argentina entre 2010 y 2015. Es analista del Programa de las Américas para la región andina/cono sur.*

La fuente original de este artículo es [El Cohete a la Luna](#)
Derechos de autor © [Ariela Ruiz Caro](#), [El Cohete a la Luna](#), 2021

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Ariela Ruiz Caro](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca