



Fin de Ucrania: el plan de batalla de Putin

Por: [Michael Whitney](#)

Globalización, 28 de noviembre 2022

Región: [Rusia](#)

Tema: [Historia](#), [Política](#)

*Este artículo incisivo y cuidadosamente investigado por **Mike Whitney** analiza el cambio en la agenda militar de Rusia.*

Hasta hace poco, Rusia se había centrado en gran medida en la infraestructura militar y estratégica de Ucrania (Fuerza Aérea, Marina, Fuerzas Terrestres). El cambio en la estrategia de Moscú ahora consiste en atacar la infraestructura civil de energía, transporte y comunicaciones de Ucrania, lo que ha tenido consecuencias sociales devastadoras para el pueblo de Ucrania.

“Los cortes de energía generalizados van acompañados de temperaturas bajo cero que inevitablemente conducirán a una crisis humanitaria sin precedentes. Millones de ucranianos se verán obligados a cruzar la frontera en busca de refugio en Europa”

Si bien culpa a las ambiciones geopolíticas de EE. UU. y la OTAN ya la negativa de Washington a participar en el diálogo y las negociaciones de paz, el Kremlin, no obstante, tiene una responsabilidad profundamente arraigada en este giro de los acontecimientos. Según Mike Whitney:

*“El objetivo de la operación rusa **es socavar la capacidad de Ucrania para hacer la guerra**. Los ataques a la red eléctrica, los centros ferroviarios, los puertos de combustible, los puentes y los centros de comando y control de Ucrania son simplemente la Fase 1 de una operación de 2 fases que está diseñada para derrotar al enemigo y llevar la guerra a un final rápido”.*

¿Cómo reaccionarán EE.UU.-OTAN y “The Deep State”?

*En este momento no está claro si esta opción estratégica adoptada por el Kremlin resultará en **“terminar la guerra”**. Tengo mis dudas.*

¿Cómo responderá EE.UU.-OTAN?

Más específicamente, cómo responderán los contratistas de defensa, Wall Street y el establecimiento financiero.

La guerra es buena para los negocios. La guerra es impulsada por las ganancias. ¿Quiénes son los actores principales? ¿Quiénes son los que toman las decisiones?

Los errores son un determinante importante de la historia, particularmente cuando el presidente de los EE. UU. es un **político sustituto** incapaz de formular la política exterior de los EE. UU., ignorante de los peligros subyacentes, incluido el uso de armas nucleares, que responde a poderosos intereses financieros y la industria armamentística.

A raíz de la Guerra Fría, el Pentágono se ha involucrado habitualmente en la realización de

juegos de guerra de la Tercera Guerra Mundial, así como en simulaciones de la Tercera Guerra Mundial.

La respuesta a la agenda militar de Moscú: un proceso de escalada militar y guerra económica que podría llevarnos a un escenario de la Tercera Guerra Mundial. Esta opción está actualmente en el tablero de dibujo del Pentágono. El uso preventivo de armas nucleares respaldado por un programa de armas nucleares de 1,3 billones de dólares “está sobre la mesa”.

En junio de 2016, bajo la administración de Obama, altos mandos militares junto con los directores ejecutivos de la industria armamentística debatieron el despliegue de armas nucleares contra Rusia, China, Irán y Corea del Norte. Se llamaba el **Foro del Juicio Final**. La atención se centró en construir un consenso (dentro de las Fuerzas Armadas, los laboratorios de ciencia, la industria nuclear, etc.) a favor de una guerra nuclear preventiva contra esos cuatro países.

Ese despliegue contra esos cuatro países lo contempla el Pentágono desde hace al menos 20 años:

[En 2006, el Pentágono lanzó un conjunto de simulacros de guerra titulado **Vigilant Shield 07**](#) (realizado desde septiembre hasta diciembre de 2006).

La suposición central detrás de Vigilant Shield 07 es «Guerra global». ... [Las simulaciones] anticipan la “Nueva Guerra Fría”. Reflejan la política exterior y la doctrina militar de los Estados Unidos durante las administraciones de Bush y Obama. Los enemigos declarados de Estados Unidos bajo Vigilant Shield 07 WWII simulación detallada y cronograma fueron (y siguen siendo) Irmingham [Irán], Nemazee [Corea del Norte], Ruebek [Rusia], Churya [China]”

Michel Chossudovsky, Global Research, 27 de noviembre de 2022.

“El centro de gravedad estratégico incuestionable de Ucrania son sus corredores occidentales hacia la frontera polaca, donde la gran mayoría de su apoyo de guerra ingresa al país. Su centro de gravedad operativo son sus líneas de reabastecimiento que emanan hacia el este desde Kyiv hasta las diversas posiciones de primera línea de Ucrania. **Sin esos dos corredores, sería casi imposible que Kyiv mantuviera operaciones en tiempo de guerra durante más de unas pocas semanas. Putin, por lo tanto, puede calcular que el mejor uso de esas 218,000 tropas adicionales será lanzar un eje de tres puntas para cortar ambas rutas de suministro**”. [Teniente coronel Daniel L. Davis](#) , miembro principal de Prioridades de defensa y editor colaborador en 1945

“**Quiero enfatizar nuevamente que todas las tareas de la operación militar especial... se cumplirán incondicionalmente**”. [el presidente ruso vladimir putin](#)

Otro día de ataques con misiles a gran escala contra la debilitada infraestructura energética de Ucrania ha sumido a gran parte del país en la oscuridad. Los ataques implacables, que continuaron durante la noche y las primeras horas de la mañana, se han intensificado dramáticamente a medida que las tropas de combate rusas continúan uniéndose a sus

unidades a lo largo del perímetro en preparación para una gran ofensiva de invierno. El presidente ruso, Vladimir Putin, ha esperado pacientemente a que el régimen de Zelensky comprenda la gravedad de su situación y presione por negociaciones bilaterales. Pero el presidente ucraniano ha rechazado obstinadamente la diplomacia en todo momento, optando en cambio por luchar hasta el amargo final. Cuenta con el pleno apoyo en esa decisión por parte de sus patrocinadores en **Washington, que ven el conflicto como una oportunidad para debilitar a Rusia para que no pueda obstruir los planes de EE. UU. de “pivotar” hacia Asia. La transformación de Ucrania en un páramo helado e inhabitable es en gran parte el resultado de las ambiciones geopolíticas voraces de Washington.** Esto es de una publicación en el sitio web Moon of Alabama:

Los ataques anteriores habían limitado la capacidad de distribución a alrededor del 50% de la demanda. Los apagones controlados durante varias horas al día permitieron dar algo de electricidad durante unas horas a la mayor parte del país. El ataque de hoy creó un problema mucho mayor. No solo se atacaron las redes de distribución, sino también los elementos que conectan las instalaciones de producción de electricidad de Ucrania a la red de distribución. Las cuatro centrales nucleares de Ucrania con sus 15 reactores están ahora en modo de parada. Kiev, junto con la mayoría de las otras ciudades de Ucrania, ya no tiene electricidad”. [Ucrania - Luces apagadas, sin agua y pronto sin calefacción](#)”, Moon of Alabama

[¿Está listo el escenario para las tropas de combate estadounidenses en Ucrania? La “retirada de Kherson” del ejército ruso](#)



Ucrania sumergida en la oscuridad: a partir de la mañana del 24 de noviembre, más del 70% de Kiev permanece sin electricidad. No hay agua en la mitad de la capital. Los cortes de energía continúan en todas las regiones del país...”. [Kiev se oscurece cuando la OTAN sacrifica a Ucrania](#)”, Southfront

Los cortes de energía generalizados van acompañados de temperaturas bajo cero que inevitablemente conducirán a una crisis humanitaria sin precedentes. Millones de ucranianos se verán obligados a cruzar la frontera en busca de refugio en Europa. Otros tendrán que refugiarse en refugios de emergencia improvisados que se calientan esporádicamente con generadores que funcionan con diésel. No hay perspectiva de que el sistema de energía dilapidado de Ucrania se arregle rápidamente, si es que alguna vez lo hace. E incluso si pudiera improvisarse en alguna capacidad improvisada, solo sería una solución a corto plazo. El hecho es que **los rusos han identificado las principales subestaciones, terminales y autotransformadores en Ucrania y los están eliminando uno por uno.** Incapaz de defenderse del bombardeo diario de misiles guiados con precisión, **Ucrania está siendo bombardeada gradualmente hacia la Edad de Piedra.**

El objetivo de la operación rusa es socavar la capacidad de Ucrania para hacer la guerra. Los ataques a la red eléctrica, los centros ferroviarios, los puertos de combustible, los puentes y los centros de comando y control de Ucrania son simplemente la Fase 1 de una operación de 2 fases que está diseñada para derrotar al enemigo y poner fin rápidamente a la guerra . Rusia ha reunido aproximadamente 500.000 soldados en una fuerza de ataque de combate que atravesará el país a lo largo de tres ejes principales, aniquilando a las fuerzas ucranianas dondequiera que se encuentren y tomando ciudades clave en el camino. **Las líneas de suministro críticas de Polonia se bloquearán, dejando a las tropas en el frente y vulnerables a los ataques.** Eventualmente, el régimen y sus fuerzas de seguridad del bloque de derecha serán asesinados o capturados. Moscú no permitirá que un gobierno que es abiertamente hostil hacia Rusia gobierne el país. Esto es de una entrevista con el Coronel Douglas MacGregor:

Ahora hay 540.000 soldados rusos estacionados en las afueras de Ucrania preparándose para lanzar una gran ofensiva que creo que probablemente terminará con la guerra en Ucrania . 540 000 tropas rusas, 1000 sistemas de artillería de cohetes, 5000 vehículos blindados de combate, incluidos al menos 15000 tanques, cientos y cientos de misiles balísticos tácticos. **Ucrania ahora experimentará una guerra en una escala que no hemos visto desde 1945”.** [Coronel Douglas MacGregor](#), Rumble

MacGregor de nuevo— **Ahora todo ha cambiado... la gran probabilidad de que comiencen las ofensivas en las próximas semanas, siempre que el suelo se congele por completo y los rusos juzguen que sus fuerzas están listas. y se mudarán y acabarán con este estado ucraniano, no nos engañemos, es probable que el régimen de Kiev sea aniquilado junto con el resto de sus fuerzas armadas... .**

El mayor error que podemos cometer en Occidente es involucrarnos. Ya hemos hecho bastante daño....y creo que **lo que vamos a ver.... es la destrucción total de este estado ucraniano trasero .** Ahora, lo que sucede después, no lo sé. Estoy bastante seguro de que los rusos no quieren permanecer en el oeste de Ucrania... Rusia ahora está tratando a Ucrania como un enemigo real. Anteriormente no lo eran. y esto no se entiende en occidente.” “Ucrania está a punto de ser aniquilada”, [Coronel Douglas MacGregor](#) , youtube

(Pregunta: ¿Existe alguna posibilidad de que se envíen tropas de combate estadounidenses

a luchar en Ucrania?)

MacGregor: No estamos en posición de ir a la guerra con Rusia, y cualquier cosa que hiciéramos en el terreno fracasaría miserablemente y nos sentiríamos avergonzados. Pero, obviamente, nadie en Washington está escuchando... **No hay una comprensión real de cuán desesperada es la situación en el oeste de Ucrania.** Entonces, lo que podemos esperar junto con esta ofensiva masiva (rusa) es la migración de millones de ucranianos más a Europa porque no tienen otro lugar adonde ir... **Los ucranianos saben lo que se avecina. No hay mucho que hagan al respecto en este momento, pero en lugar de lanzarles un salvavidas, esencialmente les hemos dicho que se hundan con el barco en el que están”.** [Coronel Douglas Macgregor](#), “Ucrania está a punto de ser aniquilada”, youtube; 6:35 minutos

Nota: Entonces, cuando los ataques con misiles terminen y el suelo se congele, comenzará la ofensiva rusa. Pero, ¿cuál es el plan? ¿Cómo desplegarán los rusos sus tropas y qué objetivos tácticos buscarán lograr?

Si bien nadie puede decir con certeza cómo evolucionará la ofensiva, **dos publicaciones recientes en el sitio web militar 1945 brindan una explicación convincente y detallada de lo que podría suceder si Putin decide dar el golpe de gracia a las fuerzas armadas ucranianas y al liderazgo político en Kiev.** Los artículos fueron escritos por el » **Editor colaborador, Daniel L. Davis** » de 1945, miembro principal de Prioridades de defensa y ex teniente coronel del ejército de los EE. UU. que se desplegó en zonas de combate cuatro veces. Aquí hay algunos extractos de las dos piezas:

Si Putin ordena un ataque total, lo más probable es que comience con un ataque masivo aéreo, con misiles y con drones para completar la destrucción de las redes eléctricas, las subestaciones, las instalaciones de almacenamiento de combustible, las estaciones de ferrocarril, las locomotoras diésel y las instalaciones de comunicación de Ucrania. La intención será dificultar intensamente el apoyo a la UAF, complicar las comunicaciones, dificultar mucho el movimiento de tropas dentro del país, disminuir su capacidad para apoyar logísticamente a las tropas en frentes dispares con alimentos, agua, medicinas, municiones y repuestos.

Al aumentar la carga de Kyiv para cuidar de la población civil en todo el país, habrá aún menos recursos para asignar a apoyar la guerra. Si Kyiv prioriza el suministro de las unidades de combate, los civiles podrían morir congelados o morir de hambre como resultado, poniendo al gobierno en una terrible situación sin salida...

La clave para entender cuáles pueden ser los objetivos de Putin es evaluar lo que 200.000 soldados adicionales podrían lograr razonablemente en Ucrania: un eje de avance de tres puntas diseñado para cortar la sangre vital de Ucrania: el corredor de suministro desde la frontera polaca a través del cual todo el suministro de la OTAN y equipo entra en Ucrania. (“ [Putin podría lanzar un ataque total contra Ucrania pero podría ser su perdición](#) ” Daniel Davis, 1945)

Gran parte de lo que anticipa Davis ya ha sucedido, por lo que pasaremos a sus escenarios más sorprendentes. La siguiente publicación se publicó solo un día después del artículo anterior. Esto es lo que dice:

En esta edición final, expondré **lo que considero es el curso de acción más peligroso**

que Ucrania podría enfrentar: una campaña terrestre para privar a Ucrania de su sangre vital de Occidente... Lo que represento en este análisis.... representa el peligro más grave para Ucrania ...

En este escenario, Putin reconoce que el número de tropas que tiene para la tarea sigue siendo insuficiente para capturar grandes ciudades, y que no necesita capturar grandes ciudades para tener éxito. En cambio, lo que puede tratar de hacer es identificar y luego **eliminar el centro de gravedad de Ucrania. (que) teórico militar Carl von Clausewitz. (definido como... «el centro de todo poder y movimiento (del enemigo), del cual todo depende».**

Es decir, en la guerra, **el objetivo general debe ser privar al enemigo de lo único que debe mantener para ganar la guerra. .**

En mi evaluación, el centro de gravedad estratégico incuestionable de Ucrania son sus corredores occidentales hacia la frontera polaca, donde la gran mayoría de su apoyo de guerra ingresa al país. Su centro de gravedad operativo son sus líneas de reabastecimiento que emanan hacia el este desde Kyiv hasta las diversas posiciones de primera línea de Ucrania. Sin esos dos corredores, sería casi imposible que Kyiv mantuviera operaciones en tiempo de guerra durante más de unas pocas semanas.

Putin, por lo tanto, puede calcular que el mejor uso de esas 218,000 tropas adicionales será lanzar un eje de tres puntas para cortar ambas rutas de suministro: el esfuerzo prioritario en el oeste de Bielorrusia con el objetivo de Lviv, un esfuerzo de apoyo para el noreste en dirección a Sumy, y eje de apoyo desde el este para reforzar la actual ofensiva en el Donbas.

Un ataque ruso desde el sureste de Bielorrusia con el objetivo de Lviv representaría la mayor amenaza estratégica para las Fuerzas Armadas de Ucrania (UAF) . Prácticamente todas las armas, municiones y repuestos de la UAF ingresan al país desde Polonia a través de varias rutas terrestres hacia Kyiv. Si Rusia cortara estas rutas atacando a lo largo de la frontera entre Polonia y Ucrania hasta Lviv, **Rusia podría cortar la mayoría de los envíos de material de guerra desde Occidente, sin los cuales Kiev no sería capaz de mantener sus fuerzas en la base por mucho tiempo. primera línea en la parte oriental de Ucrania. ...**

Si Rusia emplea un avance de tres ejes con sus fuerzas de combate recién movilizadas, además de las aproximadamente 200.000 tropas que ya están involucradas, y evita tratar de invertir ciudades, **tendrá la oportunidad de concentrar su poder de combate donde Ucrania es más débil, y en caminos que se refuerzan mutuamente con otros ejes. Este curso de acción representaría un gran riesgo para las tropas de Zelensky, pero tampoco está exento de riesgos significativos para los rusos. ... (“Putin podría lanzar una gran ofensiva de invierno en Ucrania para cortar las armas”, Daniel Davis, 1945)**

Por supuesto, no hay forma de saber si la guerra realmente se desarrollará de acuerdo con el escenario de Davis. Sin embargo, parece probable que los estrategas rusos ya se hayan dado cuenta de que la guerra no se puede ganar sin cortar las líneas de suministro vitales a Polonia. Esa es la arteria principal que sostiene el conflicto y permite a Zelensky evitar negociaciones. Para Putin, intentar tal movimiento sería una táctica arriesgada que podría

precipitar su caída política, pero si no aprovecha la oportunidad de obligar a Kiev a sentarse a la mesa de negociaciones, la guerra podría prolongarse para siempre. No hay opciones fáciles pero, en este caso, parece que los beneficios claramente superan los riesgos.

Este artículo se publicó originalmente en [The Unz Review](#).

Michael Whitney

Michael Whitney: *Es un reconocido analista geopolítico y social con sede en el estado de Washington. Inició su carrera como periodista ciudadano independiente en 2002 con un compromiso con el periodismo honesto, la justicia social y la paz mundial. Es investigador asociado del Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)).*

Artículo original en inglés:



[Endgame Ukraine; Putin's Battleplan](#), publicado el 27 de noviembre de 2022.

Traducido y revisado en exclusiva para el Centro de Investigación Sobre Globalización ([Global Research](#)).

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © [Michael Whitney](#), Globalización, 2022

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Michael Whitney](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca