



Fracasos de Estados Unidos en materia energética

Por: [Antonio Gershenson](#)

Globalización, 21 de junio 2020

[La Jornada](#)

Región: [EEUU](#)

Tema: [Petróleo y Energía](#)

Dos derrotas técnicas ha sufrido el presidente Donald Trump. Entre otras, el fracaso de su política extremista sobre el abasto de gas a Europa. Y, la más reciente, la negativa de la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos a la suspensión del Programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA, por sus siglas en inglés).

La salvación para los y las *dreamers* es un respiro, es un sueño temporal, pues lo que cuestiona el supremo tribunal no es que no se devuelva a su patria a cientos de jóvenes, sino que, Trump actuó arbitrariamente y por capricho.

Home is here es el lema que enarbolan los inmigrantes que llegaron desde su niñez. La suspensión del DACA viola el derecho de vivir en el país de asentamiento, donde crecieron y han estudiado, donde sus padres y madres contribuyen a la economía.

El supremo tribunal pone fin, por un tiempo, a la amenaza oficial de deportación masiva de inmigrantes. Amenaza que serviría para fortalecer la campaña presidencial republicana. De todas formas, el DACA se perfilaría como un botín político tanto para los republicanos como para los demócratas.

En este caso, lo que se cancela es la promesa de campaña y bandera supremacista de la política republicana. Trump se asombra y califica de *horrible y con sesgo político* la decisión de la Suprema Corte. Sin embargo, el presidente olvida que el DACA se diseñó con toda la intención política de congraciarse con sus seguidores. El objetivo fue recabar la mayor cantidad de votos. Pero, tal vez, el presidente no va a cumplir su promesa. El tiempo se le viene encima, así como los conflictos raciales de su gobierno.

En abril de 2019, Estados Unidos sufre otro revés en el área energética. Sus clientes de Europa van ganando independencia al comprar gas a otros países, especialmente a Rusia. En este caso, por la cercanía y el abasto más seguro, disminuye el precio del combustible para los europeos. Lo anterior es un descalabro económico para Washington; cercanía, abasto constante y precio más bajo son condiciones con las que Estados Unidos no puede competir del todo.

Los integrantes del sector energético del gobierno estadounidense ven alejarse la posibilidad de conservar el mercado europeo. Quieren mantener los precios altos, a pesar de no cubrir todas las expectativas de suministro para Europa. Dichas expectativas, de cumplirse, tampoco están siendo rentables para el gobierno de Trump.

Además, el Stream 2 es un proyecto conjunto de Rusia, Alemania y otros países del Continente. Algunos le llaman *el proyecto de la desunión europea*, ya que Polonia se opone a los gasoductos, entre otras cosas, porque los ductos no pasan por su territorio. Y, por otro lado, Bélgica prefiere comerciar directamente con Rusia, saliendo del acuerdo europeo comandado por Alemania.

En Estados Unidos, por lo tanto, prefieren sancionar, bloquear, pero no hablan de *negociar* e intentan ignorar las necesidades y los intereses de sus clientes, se olvidan de que el capitalismo es competencia. La política energética de este país siempre ha sido de dominio y no de competencias leales. Una de esas tácticas represora es, por ejemplo, la que el gobierno estadounidense ejerce sobre la compañía constructora Det Norske Veritas de Noruega. Los portavoces de esta medida coercitiva son los senadores Ted Cruz y Jeanne Shaheen, quienes han advertido a Noruega que recibirá sanciones económicas si avala la construcción de los ductos del Stream 2.

Serguéi Pravosúdob, experto del Instituto Nacional de Energía, en una entrevista para Sputnik, dijo que Estados Unidos ha pretendido en otras ocasiones que Rusia deje de abastecer gas natural licuado a Europa. Fue en los años 80 cuando el gobierno de George Bush pretendió bloquear la venta de tubería, equipo y otros accesorios para la construcción de los gasoductos iniciales Nord Stream. Pero, tanto alemanes, británicos e italianos hicieron caso omiso a las presiones y apoyaron a la construcción del gasoducto ruso.

En la actualidad continúa el suministro de gas proveniente de Rusia. Hasta 2018 habían rebasado 200 mil millones de metros cúbicos. El gasoducto TurkStream, inaugurado por Vladimir Putin y Recep Tayyip Erdoğan, presidentes de Rusia y Turquía, respectivamente, trasladó a través de territorio turco la cantidad de 506.3 millones de metros cúbicos de gas natural hacia Europa sólo en enero del presente año.

Recordemos que Turquía ya no es aliado de Estados Unidos. El gobierno de Tayyip Erdoğan firmó un acuerdo internacional que garantiza el pago a ese país de una comisión por cada unidad de gas natural que es trasladado por su territorio. El trayecto del TurkStream, es de 930 kilómetros por debajo del Mar Negro y, por tierra, uno de los ductos recorre 142 y el segundo 70 kilómetros. Hasta el momento, no se ve la posibilidad de que Estados Unidos evite la conclusión del Proyecto Stream 2.

En cuanto a energía nuclear, Washington podría fracasar también. Al abandonar el acuerdo nuclear con Irán parecería más una acción por debilidad que la decisión de continuar con su carrera nuclear. Si esto es así, el mundo estaría en su contra.

También hemos dicho en este espacio que México puede generar uranio natural para aprovecharlo.

Antonio Gershenson

La fuente original de este artículo es [La Jornada](#)

Derechos de autor © [Antonio Gershenson](#), [La Jornada](#), 2020

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: **[Antonio Gershenson](#)**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants

permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca