

“La guerra es buena para hacer negocios”: Información privilegiada, secreta y el ataque liderado por Estados Unidos contra Siria

Por: [Prof Michel Chossudovsky](#)
Globalizacion, 29 de abril 2018

Tema: [Agenda de guerra EE.UU.-OTAN,](#)
[Economía, Guerra EEUU-OTAN](#)

Nota del editor: Este artículo fue publicado por primera vez en inglés el 21 de abril de 2018.

“La guerra es buena para hacer negocios”. Y conocer con antelación los planes de guerra de Estados Unidos y el Reino Unido es invaluable para inversionistas institucionales y especuladores.

El valor de las acciones de Lockheed y BAE (‘British Aerospace’) se disparó en las bolsas de valores el lunes por la mañana, luego del bombardeo a Siria llevado a cabo el viernes 14 de abril (hora local).

Philip May, esposo de la primera ministra del Reino Unido, Theresa May, es un alto ejecutivo de Capital Group, y uno de los principales accionistas de Lockheed Martin y BAE:

El hecho de que **Philip May** sea un alto ejecutivo de una empresa de inversión tan poderosa y tenga acceso a tanta información privilegiada en manos de la primera ministra - conocimiento que, cuando se hace público, afecta los precios de las acciones en las que invierten sus empresas- **hace que la posición del señor May entre en conflicto de interés por ser el marido de una primera ministra en funciones.** (Tom D. Rogers, [Disgusting Conflict of Interest: Theresa May’s Husband’s Investment Firm Made a “Financial Killing” from the Bombing of Syria](#), 17 de abril de 2018 (énfasis añadido))

La trama del ataque a Siria

El Pentágono había ordenado un despliegue masivo de fuerzas navales en el Mediterráneo oriental. El Gobierno británico, por su parte, había colocado a sus bombarderos de la Real Fuerza Aérea a la espera. El portaaviones USS Truman estaba en camino hacia el Mediterráneo oriental.

Mientras tanto, Rusia había iniciado el miércoles anterior a los ataques liderados por Estados Unidos, los principales juegos de guerra frente a la costa de Siria. A su vez, el Ministerio de Defensa de Rusia había advertido que responderían con su **sistema de defensa de misiles S-400** de última generación, no solo contra los misiles JASSM y Tomahawk, sino contra buques de guerra de la coalición, aviones de combate y bombarderos de la fuerza aérea desplegados en el Mediterráneo oriental.



Mientras que a la opinión pública se le hizo creer que era inminente un enfrentamiento entre Rusia y la coalición encabezada por Estados Unidos, con consecuencias devastadoras, un puñado de altos funcionarios de los Gobiernos de Estados Unidos, el Reino Unido y Francia ya conocía los detalles precisos y el momento justo en que iba a llevarse a cabo el bombardeo a Siria que tuvo lugar luego del cierre de las bolsas de valores el viernes 13 de abril (ET, hora del Este). **Sabían de antemano que no iba a haber enfrentamiento entre Rusia y las fuerzas de la coalición lideradas por Estados Unidos.**



¿Recibió **Philip May** información desde las altas esferas del poder, específicamente, de la **primera ministra Theresa May**? ¿Conocía los detalles del ataque a Siria del 14 de abril así como sus consecuencias?

¿Esta información estuvo a disposición de un puñado de compinches, familiares y socios de Trump en Wall Street?

¿El presidente de Francia, Emmanuel Macron, que tiene vínculos con poderosos intereses financieros, compartió parte de esta información secreta con sus amigos de la élite financiera, incluidos los Rothschild y Goldman Sachs?

Macron's trip to Washington is a reminder to his critics that he's becoming the most effective European leader on the world stage at the moment. He already has fans in the U.S. business community. In January, Macron entertained Goldman Sachs Group Inc. Chief Executive Officer Lloyd Blankfein at Versailles. Speaking at a panel in March, Blankfein said, "Right now the most central, important leader in Europe is Macron. He has the potential to be a real deal." –*With*

Acuerdo secreto con Rusia

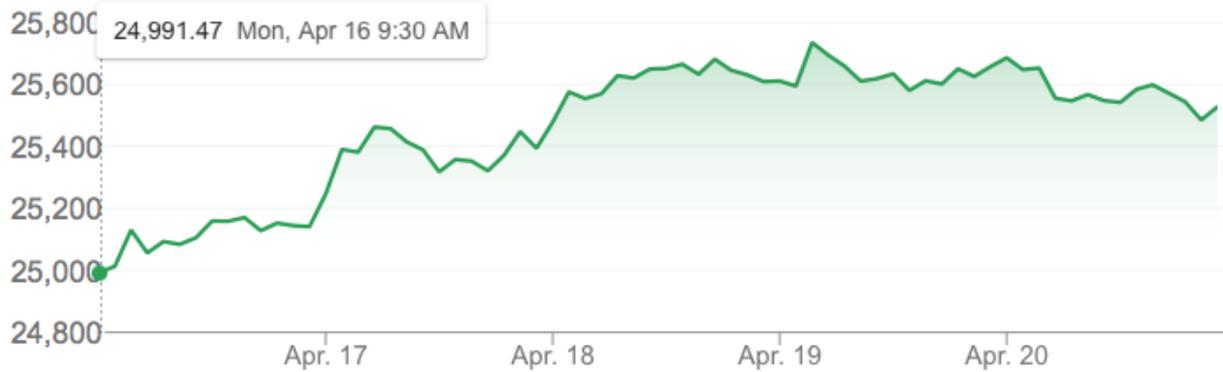
Si bien algunos de los altos funcionarios de Estados Unidos, el Reino Unido y Francia y sus compinches financieros ya conocían con antelación lo que iba a suceder, la gran mayoría de los intermediarios financieros estaban sumergidos en las tinieblas. No sabían si apostar o no en acciones de empresas de los sectores aeroespacial y de defensa, incluidas Lockheed Martin, Raytheon, etc.

Los términos del acuerdo ultrasecreto con Rusia consistían en que las instalaciones militares rusas no serían atacadas y, a cambio, Rusia prometió NO responder militarmente contra la coalición encabezada por Estados Unidos.

El ataque fue tramado. No había un objetivo militar en concreto. ¿Fue una costosa operación de propaganda para apuntalar la presidencia de Trump?

Más de 100 misiles fueron dirigidos contra tres objetivos. Esos objetivos habían sido acordados con los rusos. Los funcionarios estadounidenses, británicos y franceses y sus compinches financieros no solamente sabían cuándo se produciría el ataque, sino que además tenían información secreta sobre el posible resultado de los ataques que se habían negociado cuidadosamente con los rusos.

El sistema de defensa antiaérea de Siria respondió a los ataques con misiles con tecnología de la era soviética. Los medios de comunicación anunciaron el ataque como un "éxito" y las acciones de Lockheed Martin, Boeing, Raytheon y BAE se dispararon el lunes por la mañana cuando las principales bolsas de valores comenzaron sus operaciones.



Índice Dow Jones de los Estados Unidos para la industria aeroespacial y de defensa (16-20 de abril de 2018)

Si Rusia hubiera tomado represalias al atacar a los buques de guerra de Estados Unidos y derribar los aviones de combate de la coalición, el resultado habría sido muy diferente. Muy probablemente, las acciones de Lockheed Martin, Raytheon, BAE, etc. se habrían desplomado.



El día anterior a los supuestos ataques con armas químicas de Douma (6 de abril), el valor de las acciones de Lockheed había caído un 3.46%, mientras el 19 de abril pasó de 334.66 a 353.38 puntos, es decir, registró un incremento acumulado de un 5.5%

¿Información secreta (entregada por políticos de alto nivel) estuvo en manos de un puñado

de poderosos operadores para predecir el resultado y “colocar sus apuestas financieras” en un aumento del valor de las acciones de los principales contratistas de defensa, incluidos Northrop Grumman, Lockheed Martin, BAE, Raytheon y Boeing?

Raytheon produce los misiles de crucero Tomahawk que se usaron en el ataque a Siria. Lockheed Martin produce los JAMM.

¿Una ‘carnicería financiera’?

¿Miles de millones de dólares para llenar los bolsillos de las familias y / o compinches de los principales funcionarios de los Gobiernos de Estados Unidos, el Reino Unido y Francia? Las ganancias estratosféricas producto de las transacciones de capital y el comercio de opciones (instrumentos derivados) necesitan ser evaluados con cautela.

Guerra, política e intercambio de información privilegiada

En términos más generales, podemos decir que el intercambio de información privilegiada es algo rutinario en el proceso de enriquecimiento de las élites financieras. Los poderosos agentes financieros tienen acceso de forma anticipada a información sobre decisiones políticas y militares cruciales (por ejemplo, a través de sus relaciones con políticos).

Información privilegiada sobre las declaraciones y decisiones relativas la salida del Reino Unido de la Unión Europea (también conocido como ‘Brexit’), por ejemplo, por el primer ministro de Gran Bretaña constituyó también una valiosa herramienta en manos de poderosos inversionistas institucionales y especuladores financieros.

El conflicto de interés y la corrupción de la política son fundamentales para cosechar los beneficios derivados del tráfico de información.

Actualización:

Cinco días después del ataque del 13 de abril (ET, hora del Este) contra Siria, la Fuerza Aérea de los Estados Unidos recompensó a Lockheed Martin con un contrato de casi mil millones de dólares para poner en marcha el diseño de un nuevo misil de crucero hipersónico. ¿Estados Unidos se encuentra en desventaja? El misil hipersónico ya es parte del arsenal militar de Rusia.

En efecto: “la guerra es buena para hacer negocios”. Pero, si estalla la guerra entre Rusia y Estados Unidos, Lockheed Martin, BAE, Raytheon, entre otras empresas, ¿Podrán cobrar debidamente sus ganancias multimillonarias?

WASHINGTON – The U.S. Air Force has selected Lockheed Martin to design and prototype a new **hypersonic cruise missile**, as part of a **broad Pentagon push** to kickstart America’s hypersonic arsenal.

The indefinite-delivery/indefinite-quantity contract for the “design, development, engineering, systems integration, test, logistics planning, and aircraft integration support of all the elements of a hypersonic, conventional, air-launched, stand-off weapon” was announced by the service April 18.

The total value for Lockheed could be as high as \$928 million over the course of the program’s unspecified timeline. The program is known formally as the Hypersonic Conventional Strike Weapon.

“This effort is one of two hypersonic weapon prototyping efforts being pursued by the Air Force to accelerate hypersonics research and development,” service spokeswoman Ann Stefanek said in a statement. “The Air Force is using prototyping to explore the art-of-the-possible and to advance these technologies to a capability as quickly as possible.”



As Putin touts hypersonic weapons, America prepares its own arsenal. Will it be in time?

Russia claims it has a hypersonic weapon. Has the U.S. fallen behind the

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky: *Profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa, es fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)). Sus escritos se han publicado en más de 20 idiomas, es un activista antiglobalización y antibélico. Ha actuado como profesor visitante en organizaciones académicas en Europa del Este, América Latina y el Sudeste asiático, además de asesor de gobiernos en países en desarrollo y consultor de organizaciones internacionales como el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ha sido galardonado con la Medalla de Oro de la República de Serbia por sus escritos sobre la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia (2014).*

Artículo original en inglés:



[“War is Good for Business”: Insider Trading, Secret Information and the US-led Attack against Syria](#), publicado el 21 de abril de 2018.

Traducido por Ariel Noyola Rodríguez para el Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)).

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © [Prof Michel Chossudovsky](#), Globalización, 2018

Artículos de: [Prof Michel Chossudovsky](#)

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including *The Globalization of Poverty and The New World Order* (2003), *America's "War on Terrorism"* (2005), *The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century* (2009) (Editor), *Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War* (2011), *The Globalization of War, America's Long War against Humanity* (2015). He is a contributor to the *Encyclopaedia Britannica*. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca