



Incendio en Portugal - “No es una tragedia, es un crimen de los gobernantes socialdemócratas”

Por: [Efraín Chury Iribarne](#) y [Prof. James Petras](#)

Globalización, 20 de junio 2017

Región: [China](#), [EEUU](#), [Europa](#), [Medio Oriente](#)

Tema: [Crímenes de guerra](#), [Defensa](#), [Economía](#), [Guerra EEUU-OTAN](#), [Medio ambiente](#), [Política](#), [Sociedad](#), [Terrorismo](#)

“Lo primero que quiero decir es que lo que pasa en Portugal, con más de 60 muertos por el incendio forestal; no es un accidente. Hay una falta de guardia civil, de precauciones, de un sistema de notificar a los afectados, es decir hay toda una negligencia política de los partidos principales en Portugal, que resultó en que la gente no tenía ni una forma de saber lo que estaba pasando y mucho menos una salida para evitar la zona del incendio. Entonces, no debemos hablar de una tragedia, es un crimen por parte de los gobernantes conservadores, socialdemócratas que han permitido estas condiciones de quemar y matar a tantas personas”, dijo el sociólogo estadounidense, profesor James Petras, en su columna de análisis de la coyuntura internacional en CX36 (Radio Centenario). Además, habló de las causas del incendio en la torre de Londres, de la situación generada en Siria tras el ataque estadounidense, analizó la realidad francesa tras las elecciones y avanzó sobre las reuniones de la OEA que se realizará en México y la de diplomáticos de China y Estados Unidos.

Efraín Chury Iribarne: James Petras, buenos días. ¿Cómo estás? Bienvenido a Radio Centenario.

James Petras: Estamos muy bien.

EChI: Bien. Hay expectativa sobre una reunión diplomática citada entre Estados Unidos y China para el 21 de junio. ¿Se sabe cuáles son los puntos centrales?

JP: Hay varias cosas que debemos tomar en cuenta, tanto militar como económicamente.

Militarmente, Washington está preparando una política agresiva hacia China, a partir de la invención del “peligro” de Corea del Norte. Entonces, están implementando algunos misiles y sistemas para controlar lo que está pasando en Corea y eso ha provocado a los chinos a mejorar sus defensas. Incluso realizaron algunos ejercicios con Irán y están buscando mejorar relaciones con Filipinas y demás.

Más allá de eso está el problema económico, donde la dinámica de China ha capturado un gran porcentaje del mercado norteamericano mientras que las exportaciones de Washington hacia China son mucho menores. Entonces hay un gran desequilibrio que supera los quinientos mil millones de dólares entre China y Estados Unidos.

Las negociaciones son para ver en qué grado Estados Unidos puede aumentar sus exportaciones y bajar los desequilibrios existentes.

Pero además, hay otras diferencias. Por ejemplo China tiene una política de mercado con África, América Latina, Asia y no tiene la misma política agresiva y militar que los Estados Unidos. Entonces China está desplazando la influencia económica en estos países y no sé cómo piensa Washington compensar esta situación internacional que podría ser más que una disputa.

EChI: ¿De qué manera incide el problema de Qatar en aquella zona?

JP: Bueno, China no está muy involucrada en Qatar, mientras está empezando a desarrollar relaciones militares con Irán. Pero en general podemos decir que China apoya el gobierno de Bashar Al Assad y está en contra de la intervención norteamericana, pero no ha prestado mucha atención y menos, relaciones militares económicas en esa región. Hasta ahora por lo menos.

EChI: Llegan noticias positivas en torno a Siria, que es la reconstrucción de la industria petrolera en Palmira.

JP: Si, es cierto. Con las victorias de las fuerzas del gobierno de Siria, han vuelto a recapturar su territorio en la región petrolera. Hasta ahora han avanzado en la reconstrucción, y tal vez, si no hay otra interferencia por parte de Estados Unidos pueden conseguir esa fuente de petróleo, mejorar las condiciones del desarrollo social y la reconstrucción del país para el pueblo sirio.

Pero no hay que pensar que Estados Unidos no podría financiar, para perjudicar la reconstrucción y la recuperación del petróleo para el gobierno y el pueblo sirio.

EChI: Nos venimos a esta región. ¿Cómo se ve la situación de Brasil?

JP: Es obvio que el gobierno de Michel Temer es muy corrupto. Ya tenemos los testimonios de representantes de grandes capitales, grandes multinacionales, que incluso tienen grabaciones de entrevistas con Temer.

El problema es que los jueces están divididos. Un porcentaje sigue apoyando a Temer pese a la corrupción, a pesar de los testimonios. Pero la mayoría de los jueces en las cortes menos influyentes quieren condenarlo, quieren encarcelarlo.

En estos momentos hay poco respeto para Temer presidente, se ha desgastado, hay una búsqueda de fórmulas de cómo podría seguir para influir sobre la legislación anti laboral, a favor de la entrega de la economía y reducir los impuestos a los más poderosos.

Entonces, hay una carrera de parte de los reaccionarios para quedarse con Temer hasta que puedan implementar su programa más reaccionario y luego, permitir que lo expulsen del poder. Por el momento podemos decir que todo el sistema político está metido en la corrupción, las coimas y todo lo demás. Pero es una situación que tiene límites. En este momento Temer está temblando pero no es expulsado porque las transnacionales y los bancos quieren mantenerlo un poco más para que se aprueben la legislación más regresiva de las últimas décadas.

Entonces, es muy probable que se quede en el poder por un tiempo más -unas semanas o meses- para que implemente su programa y después retirarlo del gobierno.

EChI: Muy bien Petras, estos minutos finales son para que nos adelantes algunos

otros temas que tengas en agenda.

JP: Hay muchas cosas.

Lo primero que quiero decir es que lo que pasa en Portugal, con más de 60 muertos por el incendio forestal; no es un accidente. Hay una falta de guardia civil, de precauciones, de un sistema de notificar a los afectados, es decir hay toda una negligencia política de los partidos principales en Portugal, que resultó en que la gente no tenía ni una forma de saber lo que estaba pasando y mucho menos una salida para evitar la zona del incendio.

Entonces, no debemos hablar de una tragedia, es un crimen por parte de los gobernantes conservadores, socialdemócratas que han permitido estas condiciones de quemar y matar a tantas personas.

Otra vez no es simplemente el incendio el que mató, porque la pregunta es por qué el incendio tuvo tanto impacto y por qué la gente afectada no obtuvo ninguna información para salir.

El segundo punto que quiero anotar es el incendio de la torre en Londres, que dejó unos 79 muertos que es probable lleguen a 90. Ya que los que están en falta primero que nada son los dueños de la torre que no tomaron ningún sistema de precaución para incendio; incluso las cosas con que construyeron eran inflamables y la construcción era mucho más alta que las escaleras y mangueras de bomberos. Entonces debemos decir que la primera responsabilidad es de los dueños, la inmobiliaria; y segundo los gobernantes que en el último tiempo no mantienen ninguna regulación sobre la construcción de sistemas de emergencia. Entonces la responsabilidad es doble: los capitalistas dueños de los apartamentos y los gobernantes. Debemos tener en cuenta que la falta de seguridad aumentó las ganancias que es lo que les interesa.

Ahora, hay grandes protestas porque el gobierno no tomó ninguna medida, dejó a los afectados en la calle, sin casa y sin ninguna forma de sobrevivir; entonces se están movilizand, hay grandes manifestaciones y casi golpean a la Primera Ministra cuando fue a una reunión debió salir con guardia de la Policía y por la puerta de atrás. La gente está muy enojada por la explotación inmobiliaria y la incapacidad o falta de voluntad del gobierno de protegerlos.

Debemos anotar que esta torre se encuentra en un distrito de la alta burguesía, era una isla entre los multimillonarios, y hay posibilidad de que lo hayan quemado para destruirlo, sacarlo del barrio y tener más acceso para los súper ricos que viven en esa zona de Londres.

Finalmente hay dos cosas de las que quiero hablar. Primero, es el voto en Francia. El señor Emmanuel Macron ganó la mayoría legislativa con menos del 20% del electorado. En la segunda vuelta, el 58% de los votantes se abstuvieron, del 42% que fue a votar lo hizo en su mayoría contra Macron, él consiguió el 20% y es el máximo que podría obtener, pero lo podría convertir en mayoría en el Parlamento. Esto indica que una vez que está elegido Macron, y supuestamente la mayoría del legislativo, va a encontrar una enorme oposición. Es un gobierno poco legítimo, cuando el 80% de una forma u otra -abstención o voto en contra-.

Entonces vamos a ver muchas huelgas, marchas, del 58% que se abstuvieron y el 22% que

votó en contra de Macron. No hay victoria de la ultraderecha, es un gobierno poco legítimo en este contexto.

Y finalmente quiero comentar sobre lo que podríamos llamar el choque sobre Venezuela en la OEA.

El señor Luis Almagro, el ex uruguayo ahora cipayo de Washington, está encabezando la lista de países, incluyendo México, acusando a Caracas de violación de derechos humanos y todo lo demás. México, el socio de Almagro, ha aplicado violencia sistemática a todos los principios de la democracia. Todavía no tenemos noticias sobre los 43 normalistas asesinados por el gobierno, cada día aparece un periodista asesinado. ¿Qué derecho tiene México -con cientos de miles de desaparecidos y muertos- de juzgar a Venezuela como no defensor de la democracia social?

Es Almagro el único que se puede imaginar un socio asesino como defensor de la democracia. Es la corrupción de la OEA como instrumento y estos días, durante la reunión en Cancún, México, vamos a ver un circo donde Almagro y los mexicanos traten de condenar a Venezuela y dividir a América Latina. Entre los derechistas de Macri, Temer y los otros ladrones, contra los países del Caribe que apoyan a Venezuela.

Algo más, recibí una noticia que señala que Washington disparó y bajó un avión sirio en Siria, y Rusia avisó que van a responder con contraataques contra aviones de Estados Unidos por esa agresión. Esto se multiplica con el hecho de que Irán está mandando misiles contra los terroristas en el sur de Siria, podemos decir que la situación hierva, porque Rusia está defendiendo a Siria frente a las provocaciones de Washington; y también Irán entra en el juego, defendiendo a Siria.

Hay cosas complicadas que vamos a ver en los próximos días.

EChI: Muy bien Petras, muchas gracias, hasta el próximo lunes o hasta cuando lo amerite la información.

JP: Muy bien Chury. Un abrazo.

James Petras

James Petras: *Sociólogo estadounidense conocido por sus estudios sobre el imperialismo, la lucha de clases y los conflictos latinoamericanos.*

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Efraín Chury Iribarne](#) y [Prof. James Petras](#), Globalización, 2017

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Efraín Chury Iribarne](#) y [Prof. James Petras](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca