

Inestabilidad climática en todo el mundo: ¿El ejército de EE.UU. es “dueño del clima”? “convertir el clima en un arma” como un instrumento de la guerra moderna?

Por: [Prof Michel Chossudovsky](#)

Globalizacion, 09 de diciembre 2022

Región: [EEUU](#), [Mundo](#)

Tema: [Medio ambiente](#), [Recursos naturales](#)

La cumbre de cambio climático de la ONU (COP27) se inauguró en Egipto. (6 de noviembre de 2022).

Más de 120 líderes mundiales asisten a la cumbre COP27 en el balneario de Sharm el-Sheikh en el Mar Rojo, en medio de una estilizada campaña de propaganda:

“Nuestro planeta está “enviando una señal de socorro”.

Las técnicas de modificación ambiental que son objeto de este artículo han sido cuidadosamente excluidas del debate sobre el cambio climático.

M. Ch, 7 de noviembre de 2022

Si bien las técnicas de modificación ambiental (ENMOD) han estado disponibles para el ejército de los EE. UU. durante más de medio siglo, no hay evidencia concreta de que estas técnicas se hayan utilizado para desencadenar condiciones climáticas extremas.

Las recientes olas de calor del verano acompañadas de devastadores incendios forestales en Europa occidental, el norte de África, California, India, Pakistán y el valle del río Yangtze en China han afectado simultáneamente la vida de millones de personas en todo el mundo, con devastadoras consecuencias sociales y económicas.

“ [El delta del río Yangtze nunca ha experimentado temperaturas tan altas desde que comenzaron los registros históricos](#), y temperaturas altas como esta van acompañadas de sequías”.

Según informes de agosto de 2022, la generación hidroeléctrica diaria en el [Yangtze se ha desplomado en un 51%](#), lo que ha provocado la suspensión de la producción en la región megaindustrial de Chongqing, que tiene una población de más de 30 millones de personas.

En mayo de 2022, Pakistán se encontraba entre los 23 principales países del mundo que experimentaban sequía severa y desertificación. Un par de meses más tarde, durante el período del monzón, el valle del río Indo experimentó la inundación más grave que se recuerda. Las precipitaciones en las provincias de Sindh y Baluchistán [“fueron al menos siete veces las cantidades normales”](#).

El “Cambio Climático Provocado por el Hombre” fue anunciado casualmente como la causa de las inundaciones de Pakistán que “mató a 1.508 personas, inundó millones de acres de tierra y afectó a 33 millones de personas. Más de medio millón de personas se han quedado sin hogar”

C02? Causalidad de los fenómenos meteorológicos extremos

Si bien no hay **evidencia concreta de que las olas de calor y las inundaciones de 2022 hayan sido causadas por técnicas ENMOD**, el problema de la manipulación climática debe abordarse y analizarse. Los documentos militares estadounidenses, así como los informes científicos, confirman que las “técnicas de modificación ambiental” (ENMOD) están en pleno funcionamiento.

Por otro lado, **no hay evidencia firme**, como lo describen los principales medios de comunicación (citando rutinariamente a científicos climáticos autorizados) de que **estas condiciones climáticas extremas** sean el resultado de las llamadas “**emisiones de gases de efecto invernadero inducidas por el hombre**”.

Además, debe entenderse que estas emisiones de gases de efecto invernadero que supuestamente desencadenan el “calentamiento global” están siendo utilizadas como pretexto y justificación para adoptar medidas drásticas e innecesarias que conducen a la desestabilización total de la agricultura. Estas medidas se han aplicado simultáneamente en varios países. Se mantienen como parte de un “consenso climático” que también consiste en prohibir el uso de combustibles fósiles.

El procedimiento subyacente es el siguiente: La “**agenda climática**” (es decir, el calentamiento global) consiste en **restringir el uso de fertilizantes** con miras a “reducir las emisiones de nitrógeno” (por ejemplo, en los Países Bajos, el oeste de Canadá) . “[hasta el punto en que es imposible que las granjas continúen operando](#)”. Esto, a su vez, conduce a desencadenar una gran escasez de alimentos y hambrunas.

Hay demasiadas coincidencias y contradicciones. Se deben abordar las causas de las condiciones climáticas extremas. Gran parte de la información sobre el uso de ENMOD y sus impactos está “clasificada”.

El asunto debe ser objeto de una investigación intergubernamental (bajo los auspicios de la AGNU) realizada de acuerdo con los términos de la histórica Convención Internacional de 1977 ratificada por la Asamblea General de la ONU que prohíbe “**el uso militar u hostil de técnicas de modificación ambiental que tengan efectos generalizados, duraderos o graves**”. (Véase AP, 18 de mayo de 1977). Tanto los EE. UU. como la Unión Soviética fueron signatarios de la Convención:

...Cada Estado Parte de la presente Convención se compromete a no hacer uso militar... de técnicas de modificación ambiental que tengan efectos generalizados, duraderos o graves como medio de destrucción, daño o lesión a ningún otro Estado Parte. ([Convención sobre la](#)

[Prohibición del Uso Militar u Otro Uso Hostil de Técnicas de Modificación Ambiental](#), Naciones Unidas, Ginebra, 18 de mayo de 1977. Entró en vigor: 5 de octubre de 1978, véase el texto completo de la Convención en el Anexo)



UN Documents Gathering a body of global agreements



[Home](#) | [Sustainable Development](#) | [Education](#) | [Water](#) | [Culture of Peace](#) | [Human Rights](#) | [Keywords](#) | [Search](#)

Adopted by *Resolution 31/72* of the United Nations General Assembly on 10 December 1976.

The Convention was opened for signature at Geneva on 18 May 1977.

Convention on the Prohibition of Military or Any Other Hostile Use of Environmental Modification Techniques

[Para leer el texto completo de la Convención de la ONU, haga clic aquí](#)

Cabe señalar que en febrero de 1998, el Comité de Asuntos Exteriores, Seguridad y Política de Defensa del Parlamento Europeo celebró audiencias públicas en Bruselas sobre el programa HAARP.(17) La “Moción de Resolución” del Comité presentada al Parlamento Europeo:

“Considera que HAARP... en virtud de su impacto de gran alcance en el medio ambiente, es una preocupación mundial y pide que sus implicaciones legales, ecológicas y éticas sean examinadas por un organismo internacional independiente...; [el Comité] lamenta la reiterada negativa de la Administración de los Estados Unidos... a presentar pruebas en la audiencia pública... sobre los riesgos ambientales y públicos [del] programa HAARP”.

Guerra del clima

Las Técnicas de Modificación Ambiental (ENMOD) constituyen instrumentos de “guerra climática”. Son una parte integral del arsenal militar estadounidense.

“La modificación del clima se convertirá en parte de la seguridad nacional e internacional y podría hacerse unilateralmente... Podría tener aplicaciones ofensivas y defensivas e incluso usarse con fines de disuasión. La capacidad de generar precipitaciones, niebla y tormentas en la Tierra o de modificar el clima espacial... y la producción de clima artificial son parte de un conjunto integrado de tecnologías [militares]”.

Estudio encargado por la Fuerza Aérea de los EE. UU.: [El clima como multiplicador de fuerzas, apropiarse del clima en 2025](#) , agosto de 1996

Cabe señalar que con el cierre del Programa de Investigación de Auroras Activas de Alta Frecuencia (HAARP) en Alaska en 2014, la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (DARPA) del Pentágono ha participado activamente en la investigación de ENMOD, la mayor parte de la cual está clasificada . [En un informe de Science de 2009:](#)

Un grupo asesor oficial de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa está convocando [marzo de 2009] una reunión no clasificada... para discutir la geoingeniería,... DARPA es lo último en una serie de agencias oficiales de financiación de la

ciencia o sociedades científicas de primer nivel que están explorando la controvertida idea. ...

En relación con el contexto actual, incluida **la guerra en Ucrania**, el Pentágono ha formulado los contornos de una agenda militar global, una “guerra larga”, una guerra sin fronteras. La “guerra climática” es parte de un arsenal militar diversificado de sistemas de armas convencionales y estratégicas. ENMOD es potencialmente un arma de destrucción masiva (WMD), con la capacidad de desestabilizar el ecosistema de un enemigo, destruyendo su agricultura, inhabilitando las redes de comunicación.

La manipulación del clima es el arma preventiva por excelencia. Puede estar dirigido contra países enemigos o incluso “naciones amigas”, **sin su conocimiento**.

La manipulación del clima se puede utilizar para desestabilizar la economía, el ecosistema y la agricultura de un enemigo. Las técnicas ENMOD pueden socavar toda la economía nacional, empobrecer a millones de personas y “matar una nación” sin el despliegue de tropas y equipos militares.

El siguiente artículo se centra en la historia y el análisis de ENMOD. También proporciona citas directas de un documento de la Fuerza Aérea de los EE. UU. de 1996 disponible públicamente que confirma el plan del Pentágono para **“armalizar el clima”**.

Michel Chossudovsky, 16 de septiembre de 2022

¿El ejército de los EE. UU. es “dueño del clima”? ¿“Convertir el clima en un arma” como un instrumento de la guerra moderna?

Por Michel Chossudovsky

Investigación mundial

El matemático estadounidense **John von Neumann**, en colaboración con el Departamento de Defensa de EE. UU., comenzó su investigación sobre la modificación del clima a fines de la década de 1940, en el apogeo de la Guerra Fría, y previó “formas de guerra climática aún inimaginables”. Durante la guerra de Vietnam, se utilizaron técnicas de siembra de nubes, a partir de 1967 bajo el Proyecto Popeye, cuyo objetivo era prolongar la temporada del monzón y bloquear las rutas de suministro enemigas a lo largo del Camino Ho Chi Minh.

El ejército de los EE. UU. ha desarrollado capacidades avanzadas que le permiten alterar selectivamente los patrones climáticos. La tecnología, que se desarrolló inicialmente en la década de 1990 bajo el **Programa de Investigación Auroral Activa de Alta Frecuencia (HAARP)**, fue un apéndice de la Iniciativa de Defensa Estratégica - ‘Star Wars’. Desde un punto de vista militar, HAARP –que fue abolido oficialmente en 2014– es un arma de destrucción masiva, que opera desde la atmósfera exterior y es capaz de desestabilizar los sistemas agrícolas y ecológicos de todo el mundo.

Oficialmente, el programa HAARP ha sido cerrado en su ubicación en Alaska. La tecnología de modificación del clima envuelta en secreto, sin embargo, prevalece. Los documentos de HAARP confirman que la tecnología estaba en pleno funcionamiento a mediados de la década de 1990.

(Para obtener más detalles, consulte Michel Chossudovsky, [The Ultimate Weapon of Mass Destruction: Owning the Weather for Military Use](#) , publicado por primera vez por Global Research en 2006).

Debe enfatizarse que, si bien el ejército de los EE. UU. confirma que la guerra climática está en pleno funcionamiento, **no hay evidencia documentada de su uso militar contra los enemigos de los EE. UU.** . El tema es un tabú entre los analistas ambientales. No se ha llevado a cabo ninguna investigación en profundidad para revelar las dimensiones operativas de la guerra climática.

La ironía es que los impactos de las técnicas ENMOD para uso militar fueron documentados por CBC TV a mediados de la década de 1990.

El informe de CBC TV reconoció que la instalación HAARP en Alaska bajo los auspicios de la Fuerza Aérea de EE. UU. tenía la capacidad de desencadenar tifones, terremotos, inundaciones y sequías: .

La energía dirigida es una tecnología tan poderosa que podría usarse para calentar la ionosfera y convertir el clima en un arma de guerra. **Imagina usar una inundación para destruir una ciudad o tornados para diezmar un ejército que se aproxima en el desierto.** El ejército ha dedicado una gran cantidad de tiempo a la modificación del clima como concepto para entornos de batalla. Si un pulso electromagnético se disparara sobre una ciudad, básicamente todas las cosas electrónicas en tu casa parpadearían y se apagarían, y serían destruidas permanentemente”.

Informe de televisión de CBC 1996 sobre el proyecto HAARP

“El clima como multiplicador de fuerza: apropiarse del clima”

En este artículo proporcionaremos citas clave de un documento de la Fuerza Aérea de los EE. UU. de 1996 que analiza las técnicas de modificación del clima para uso militar.

El objetivo subyacente desde un punto de vista militar es “Ser dueño del clima”.

En el momento en que se encargó este estudio en 1996, el programa HAARP ya estaba en pleno funcionamiento, como lo documenta el documental de CBC.

El propósito declarado del Informe se describe a continuación:

En este documento, mostramos que la aplicación adecuada de la modificación del clima puede proporcionar el dominio del espacio de batalla en un grado nunca antes imaginado. En el futuro, tales operaciones mejorarán la superioridad aérea y espacial y brindarán nuevas opciones para la configuración del espacio de batalla y la conciencia del espacio de batalla allí, esperando que lo reunamos todo; en 2025 podemos “poseer el

clima". ([Encargado por la Fuerza Aérea de los EE. UU., documento AF 2025 Final Report](#), (documento público))

Weather as a Force Multiplier: Owning the Weather in 2025



Modificación del clima, según [el documento de la Fuerza Aérea de EE. UU. AF 2025 Informe final](#).

“ Ofrece al combatiente de guerra una amplia gama de posibles opciones para derrotar o coaccionar a un adversario”, las capacidades, dice, se extienden al desencadenamiento de inundaciones, huracanes, sequías y terremotos:

‘La modificación del clima se convertirá en parte de la seguridad nacional e internacional y podría hacerse unilateralmente... Podría tener aplicaciones ofensivas y defensivas e incluso usarse con fines de disuasión. La capacidad de generar precipitaciones, niebla y tormentas en la Tierra o de modificar el clima espacial... y la producción de clima artificial son parte de un conjunto integrado de tecnologías [militares]’.

In 2025, US aerospace forces can “own the weather” by capitalizing on emerging technologies and focusing development of those technologies to war-fighting applications. Such a capability offers the war fighter tools to shape the battlespace in ways never before possible. It provides opportunities to impact operations across the full spectrum of conflict and is pertinent to all possible futures. The purpose of this paper is to outline a strategy for the use of a future weather-modification system to achieve military objectives rather than to provide a detailed technical road map.

A high-risk, high-reward endeavor, weather-modification offers a dilemma not unlike the splitting of the atom. While some segments of society will always be reluctant to examine controversial issues such as weather-modification, the tremendous military capabilities that could result from this field are ignored at our own peril. From enhancing friendly operations or disrupting those of the enemy via small-scale tailoring of natural weather patterns to complete dominance of global communications and counterspace control, weather-modification offers the war fighter a wide-range of possible options to defeat or coerce an adversary. Some of the potential capabilities a weather-modification system could provide to a war-fighting commander in chief (CINC) are listed in table 1.

Technology advancements in five major areas are necessary for an integrated weather-modification capability: (1) advanced nonlinear modeling techniques, (2) computational capability, (3) information gathering and transmission, (4) a global sensor array, and (5) weather intervention techniques. Some intervention tools exist today and others may be developed and refined in the future.

Ver [informes completos encargados por la Fuerza Aérea de EE. UU.](#)

....Desde mejorar las operaciones amigas o **interrumpir las del enemigo a través de la adaptación a pequeña escala de los patrones climáticos naturales** hasta el dominio completo de las comunicaciones globales y el control del contraespacio, la modificación del clima **ofrece al combatiente de guerra una amplia gama de posibles opciones para derrotar o coaccionar a un adversario**. Algunas de las capacidades potenciales que un sistema de modificación del clima podría proporcionar a un comandante en jefe de guerra (CINC) se enumeran en la tabla 1. (énfasis agregado)

Table 1

Operational Capabilities Matrix

DEGRADE ENEMY FORCES	ENHANCE FRIENDLY FORCES
Precipitation Enhancement <ul style="list-style-type: none">- Flood Lines of Communication- Reduce PGM/Recce Effectiveness- Decrease Comfort Level/Morale	Precipitation Avoidance <ul style="list-style-type: none">- Maintain/Improve LOC- Maintain Visibility- Maintain Comfort Level/Morale
Storm Enhancement <ul style="list-style-type: none">- Deny Operations	Storm Modification <ul style="list-style-type: none">- Choose Battlespace Environment
Precipitation Denial <ul style="list-style-type: none">- Deny Fresh Water- Induce Drought	Space Weather <ul style="list-style-type: none">- Improve Communication Reliability- Intercept Enemy Transmissions- Revitalize Space Assets
Space Weather <ul style="list-style-type: none">- Disrupt Communications/Radar- Disable/Destroy Space Assets	Fog and Cloud Generation <ul style="list-style-type: none">- Increase Concealment
Fog and Cloud Removal <ul style="list-style-type: none">- Deny Concealment- Increase Vulnerability to PGM/Recce	Fog and Cloud Removal <ul style="list-style-type: none">- Maintain Airfield Operations- Enhance PGM Effectiveness
Detect Hostile Weather Activities	Defend against Enemy Capabilities

Fuente: Fuerza Aérea de EE. UU.

¿Por qué querríamos meternos con el clima? es el subtítulo del capítulo 2 del Informe

“Según el general Gordon Sullivan, exjefe de personal del Ejército, **“a medida que avancemos con la tecnología hacia el siglo XXI, podremos ver al enemigo de día o de noche, en cualquier clima, y perseguirlo sin descanso”**. La capacidad global, precisa, en tiempo real, robusta y sistemática de modificación del clima proporcionaría a los CINC de guerra un poderoso multiplicador de fuerza para lograr objetivos militares. Dado que el clima será común a todos los futuros posibles, una capacidad de modificación del clima sería universalmente aplicable y tendría utilidad en todo el espectro del conflicto. La capacidad de influir en el clima, incluso a pequeña escala, podría cambiarlo de un degradador de fuerza a un multiplicador de fuerza”.

Bajo el encabezado:

¿Qué queremos decir con “modificación del clima”?

El informe dice:

“El término modificación del clima puede tener connotaciones negativas para muchas personas, tanto civiles como militares. Por lo tanto, es importante definir el alcance que se considerará en este documento para que los posibles críticos o defensores de futuras investigaciones tengan una base común para la discusión.

En el sentido más amplio, la modificación del clima se puede dividir en dos categorías principales: **supresión e intensificación de los patrones climáticos** . En casos extremos, podría involucrar **la creación de patrones climáticos completamente nuevos, la atenuación o el control de tormentas severas, o incluso la alteración del clima global en una escala de largo alcance y/o de larga duración**. En los casos más leves y menos controvertidos, puede consistir en inducir o suprimir precipitaciones, nubes o niebla durante períodos breves en una región de pequeña escala. Otras aplicaciones de baja intensidad podrían incluir la alteración y/o el uso del espacio cercano como medio para mejorar las comunicaciones, interrumpir la detección activa o pasiva u otros propósitos”. (énfasis añadido)

El desencadenamiento de tormentas:

“Las tecnologías de modificación del clima podrían involucrar técnicas que aumentarían la liberación de calor latente en la atmósfera, proporcionarían vapor de agua adicional para el desarrollo de células de nubes y proporcionarían una superficie adicional y un calentamiento atmosférico más bajo para aumentar la inestabilidad atmosférica.

Las condiciones atmosféricas preexistentes a nivel local y regional son fundamentales para el éxito de cualquier intento de desencadenar una celda de tormenta. La atmósfera ya debe ser condicionalmente inestable y la dinámica a gran escala debe apoyar el desarrollo de nubes verticales. El enfoque del esfuerzo de modificación del clima sería proporcionar “condiciones” adicionales que harían que la atmósfera fuera lo suficientemente inestable como para generar nubes y, finalmente, el desarrollo de células de tormenta. La trayectoria de las celdas de tormenta, una vez desarrolladas o mejoradas, depende no solo de la dinámica de mesoescala de la tormenta, sino también de los patrones de flujo de viento atmosférico a escala regional y sinóptica (global) en el área que actualmente no están sujetos al control humano”. (página 19)

¿La CIA está involucrada en la ingeniería climática?

La participación de la CIA en las tecnologías del cambio climático

En julio de 2013, las noticias de MSN informaron que la CIA estaba involucrada en ayudar a financiar un proyecto de la Academia Nacional de Ciencias (NAS) centrado en la geoingeniería y la manipulación del clima. El informe no solo reconoció estas tecnologías, sino que confirmó que la inteligencia de los EE. UU. se ha involucrado de manera rutinaria en abordar el problema de la manipulación climática:

“El objetivo del estudio NAS respaldado por la CIA es realizar una “evaluación técnica de un número limitado de técnicas de geoingeniería propuestas”, según el sitio web de NAS. Los científicos intentarán determinar qué técnicas de geoingeniería son factibles y tratarán de evaluar los impactos y riesgos de cada una (incluidas las “preocupaciones de seguridad nacional”). (Ver [Pizarra](#) , julio de 2013)

“La CIA está ayudando a financiar la investigación porque la NAS también planea evaluar “las preocupaciones de seguridad nacional (que podrían estar) relacionadas con las tecnologías de geoingeniería que se implementan en algún lugar del mundo”, dijo Kearney .

En una declaración enviada por correo electrónico, Christopher White, portavoz de la oficina de asuntos públicos de la CIA, le dijo a MSN: “En un tema como el cambio climático, la agencia trabaja con científicos para comprender mejor el fenómeno y sus implicaciones en la seguridad nacional”. ([pizarra](#))

Aunque la CIA y la NAS tienen los labios apretados sobre cuáles podrían ser estas preocupaciones, **un investigador señala que la geoingeniería tiene el potencial de alterar deliberadamente el clima para fines terroristas o militares.**

News › Science

Spy agencies could be funding geo-engineering research in pursuit of weaponising the weather, scientists claims

A leading climate scientist said calls purportedly from the CIA left him ‘scared’ about the consequences

Loulla-Mae Eleftheriou-Smith | Sunday 15 February 2015 17:38 GMT | [0](#) comments

Según un [informe](#) de 2015 en The Independent (captura de pantalla anterior), que cita al renombrado científico estadounidense Alan Robock:

“Un científico climático estadounidense de alto nivel ha hablado del miedo que experimentó cuando los servicios de inteligencia de EE. UU. aparentemente le preguntaron sobre la posibilidad de convertir el clima en un arma, ya que esta semana se publicará un importante informe sobre geoingeniería.

El profesor Alan Robock declaró que hace tres años, dos hombres que decían ser de la CIA lo llamaron para preguntar si los expertos podrían saber si las fuerzas hostiles habían comenzado a manipular el clima de los EE. UU., aunque sospechaba que el propósito de la llamada era encontrar averiguar si las fuerzas estadounidenses podrían entrometerse con los climas de otros países en su lugar”.

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky: *Profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa, es fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)). Sus escritos se han publicado en más de 20 idiomas, es un activista antiglobalización y antibélico. Ha actuado como profesor visitante en organizaciones académicas en Europa del Este, América Latina y el Sudeste asiático, además de asesor de gobiernos en países en desarrollo y consultor de organizaciones internacionales como el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ha sido galardonado con la Medalla de Oro de la República de Serbia por sus escritos sobre la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia (2014).*

Artículo original en inglés:



[Climate Instability Worldwide: Does the US Military “Own the Weather”? “Weaponizing the Weather” as an Instrument of Modern Warfare?](#), publicado el 9 de diciembre de 2022.

Traducido y revisado en exclusiva para el Centro de Investigación Sobre Globalización ([Global Research](#)).

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Prof Michel Chossudovsky](#), Globalización, 2022

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Prof Michel Chossudovsky](#)

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including *The Globalization of Poverty and The New World Order* (2003), *America’s “War on Terrorism”* (2005), *The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century* (2009) (Editor), *Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War* (2011), *The Globalization of War, America's Long War against Humanity* (2015). He is a contributor to the Encyclopaedia Britannica. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca