

Joe Biden y los idus de marzo del Pentágono: ¿El mejor mes para lanzarse a la guerra?

Por: [Prof Michel Chossudovsky](#)
Globalización, 10 de marzo 2021

Región: [EEUU](#)
Tema: [Geopolítica](#), [Guerra](#), [Guerra EEUU-OTAN](#), [Imperialismo](#)

Una versión anterior de este artículo se publicó el 13 de marzo de 2013

Actualizado el 5 de marzo de 2020 y febrero de 2021

Nota del autor:

*Actualmente existen amenazas militares de Estados Unidos y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) contra un gran número de países, incluidos Rusia, China, Venezuela, Irán y Corea del Norte. ¿Acaso está prevista una guerra auspiciada por Estados Unidos y la OTAN para los **idus de marzo de 2021**?*

Hace un año, en marzo de 2020, bajo la presidencia de Trump, Estados Unidos y la OTAN desplegaron 37,000 soldados en la frontera rusa bajo el contexto de sus “juegos de guerra” denominados “Defender Europa 2020”.

*Desde su toma de posesión, el **presidente Joe Biden** se ha comprometido a ampliar la militarización en Europa del Este, los Balcanes, la Cuenca del Mar Negro, el Medio Oriente, así como el Mar del Sur y Este de China.*

No olvidemos que Joe Biden fue partidario de la invasión de Irak bajo el argumento de que **Saddam Hussein** “poseía armas de destrucción masiva”. “El pueblo estadounidense fue engañado en esta guerra”, dijo el [senador Dick Durbin](#). No te dejes engañar de nuevo por Joe Biden.

En el Medio Oriente, Joe Biden tiene el compromiso de extender la hegemonía de Estados Unidos con la participación directa de Israel en el Comando Central de Estados Unidos (USCENTCOM, por sus siglas en inglés).

Actualmente, el ejército estadounidense está metido en Afganistán, Siria, Irak, Yemen. La guerra ilegal de agresión contra Siria continúa a través de bombardeos directos lanzados por Estados Unidos e Israel.

El próximo objetivo militar de Estados Unidos es Irán.

“Enfrentar a China” en la Agenda Biden

La agenda Biden para enfrentar a China va mucho más allá en comparación con la de su predecesor:

“Enfrentaremos los abusos económicos de China; contrarrestar su acción agresiva y coercitiva; para hacer retroceder el ataque de China a los derechos humanos, la propiedad intelectual y la gobernanza global”.

Hay que leer entre líneas el discurso sobre política exterior [“El lugar de Estados Unidos en el mundo”](#) (‘America’s place in the World’) de Joe Biden:

América ha vuelto. América ha vuelto. La diplomacia vuelve a estar en el centro de nuestra política exterior.

Como dije en mi discurso de mi toma de posesión, repararemos nuestras alianzas y **nos comprometeremos con el mundo una vez más**, no para enfrentar los desafíos de ayer, sino los de hoy y mañana. El liderazgo estadounidense debe hacer frente a este nuevo momento de avance del autoritarismo, **incluidas las crecientes ambiciones de China de rivalizar con Estados Unidos, así como la determinación de Rusia de dañar y perturbar nuestra democracia.** (Énfasis añadido)

El aumento de la presencia militar estadounidense en los mares del Este y el Sur de China se ampliará a una escala superior.



El “juego de culpar” a China sobre el coronavirus

Sin embargo, existe otro elemento de carácter estratégico se está en proceso de construcción y que podría ser utilizado como “arma híbrida” por la administración Biden-Harris contra el liderazgo de China.

¿Quién estuvo detrás de la crisis económica y social a raíz de la decisión de imponer un confinamiento el 11 de marzo de 2020 que llevó a la desestabilización de la economía

global?

¿Está la administración Biden inmersa en el **“juego de culpar” a China por el coronavirus**, en busca de miles de millones de dólares de “compensación” por los supuestos impactos destructivos del virus?

Ya en marzo de 2020, tras el confinamiento, la política exterior apuntaba a que **“Sí”, “culpemos a China por el virus”**.

Si China hubiera tenido un gobierno diferente, el mundo podría haberse salvado de esta terrible pandemia ... Tenemos que responsabilizar a los políticos responsables de empeorar las cosas, entre ellos, el presidente chino Xi Jinping. Él no creó el nuevo coronavirus, pero los tropiezos por parte de su gobierno son directamente responsables de su transmisión global y propagación incontrolada”. ([Foreign Policy](#), reporte de marzo)

ELEPHANTS IN THE ROOM

Yes, Blame China for the Virus

A bungled response in Western countries is no reason to take the heat off China. If China had a different government, the world could have been spared this terrible pandemic.

¿Qué ocurrirá entonces en el transcurso de los *idus* de marzo de 2021?

¿Biden está comprometido con las llamadas “guerras para siempre” bajo el entendido de que son “humanitarias”?

Recordemos que el *Proyecto para el Nuevo Siglo Estadounidense* (formulado por los neoconservadores a fines de la década de 1990, adoptado por la administración de George W. Bush) había definido “la larga guerra de Estados Unidos”.

Vamos a **“luchar y ganar en los principales escenarios de guerra de forma simultánea y decisiva”**.

Durante la etapa posterior a la Segunda Guerra Mundial: Las guerras lideradas por Estados Unidos han sido en gran parte “consecutivas”: Vietnam, Afganistán, Yugoslavia, Irak, Siria, Libia, Yemen... (todas ellas lanzadas durante el mes de marzo).

La guerra nuclear preventiva fue propuesta por primera vez por la administración Bush como medio de autodefensa para el “primer ataque”. Y luego, bajo Obama, se lanzó un programa de armas nucleares de 1,2 billones de dólares con medio para defender a la Patria...

Estamos frente a una peligrosa encrucijada.

La verdad constituye un arma poderosa y pacífica.

No es un asunto para echarse a reír: ¿Qué podemos esperar durante los ***idus* de marzo de 2021?**

Michel Chossudovsky, Centro de Investigación Sobre Globalización ([Global Research](#)), febrero de 2021

¿Mera coincidencia?

En la historia reciente, desde la guerra de Vietnam hasta la actualidad, el mes de marzo ha sido elegido por los estrategas militares del Pentágono y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) como el “mejor mes” para lanzarse a la guerra.

A excepción de la guerra contra Afganistán (octubre de 2001) y la guerra del Golfo de 1990-91, las principales operaciones militares dirigidas por Estados Unidos y la OTAN durante más de medio siglo –desde la invasión de Vietnam por parte de las fuerzas terrestres estadounidenses el 8 de marzo de 1965– se han iniciado el mes de marzo.

Los idus de marzo (Idus Martiae) es un día en el calendario romano que corresponde, en líneas generales, al 15 de marzo. Los idus de marzo se conocen también como la fecha en que Julio César fue asesinado en el año XLIV a.C.

No hay que olvidar que el mes de marzo (en el calendario romano) está dedicado a **Marte (Martius), el dios romano de la guerra.**

Para los romanos, el mes de marzo (Martius) indicaba **“el momento de comenzar nuevas campañas militares”.**



Al igual que durante el apogeo del Imperio Romano, el Departamento de Defensa de Estados Unidos tiene el mandato de diseñar e implementar una “línea de tiempo” precisa con todas las operaciones militares.

¿El mes de marzo –identificado por los romanos como un “buen momento” para iniciar

nuevos emprendimientos militares-, influye en la doctrina militar contemporánea?

A lo largo de la historia, las estaciones del año, incluida la transición de invierno a primavera, han desempeñado un papel estratégico en el momento de las operaciones militares.

¿Los estrategas militares del Pentágono se inclinan por el mes de marzo?

¿También ellos -de alguna manera misteriosa- “idolatran” a Marte, el dios romano de la guerra?

El 23 de marzo (que coincide con el comienzo de la primavera) fue el día en que “los romanos celebraron el comienzo de la campaña militar y la temporada de la guerra”.

“Se le rindió homenaje a Marte, el dios de la guerra, con festivales y festejos...Para los romanos el 23 de marzo fue una gran celebración conocida como Tubilustrium”.

Bajo estas festividades que celebraban al dios romano de la guerra, una gran parte del mes de marzo “se dedicó a la celebración militar y la preparación”.

Cronología de las intervenciones militares de marzo (1965- 2017)

La historia reciente confirma que, con la excepción de Afganistán (octubre de 2001) y la guerra del Golfo de 1990-91, las principales operaciones militares dirigidas por Estados Unidos y la OTAN durante casi medio siglo -desde la invasión de Vietnam por las fuerzas terrestres estadounidenses el 8 de marzo de 1965- han iniciado el mes de marzo.

La guerra de Vietnam

El Congreso de Estados Unidos adoptó la resolución del Golfo de Tonkin, que autorizó al presidente Lyndon Johnson a enviar fuerzas terrestres a Vietnam el **8 de marzo de 1965**.

El **8 de marzo de 1965**, 3,500 marines estadounidenses fueron enviados a Vietnam del Sur, marcando el inicio de la “guerra de Estados Unidos por la vía terrestre”.

La guerra de la OTAN contra Yugoslavia

La guerra de la OTAN contra **Yugoslavia** comenzó el **24 de marzo de 1999**.

El bombardeo de la OTAN a Yugoslavia, conocida como la Operación “Noble Anvil”, inició el 24 de marzo de 1999 y duró hasta el 10 de junio de 1999.

La guerra de Irak

La Guerra contra Iraq se inició el **20 de marzo de 2003** (Hora de Bagdad).

La invasión a Irak liderada por Estados Unidos y la OTAN comenzó el **20 de marzo de 2003** bajo el pretexto de que Irak poseía armas de destrucción masiva (WMD, por sus siglas en inglés).

(La guerra del Golfo de 1991 en contra de Irak comenzó el 17 de enero. Sin embargo, después del 28 de febrero se acordó y firmó un alto al fuego -luego de la matanza en la carretera de Basra de soldados retirados y civiles que huyeron los días 26 y 27 de febrero-

la 24ª división de infantería mecanizada de Estados Unidos masacró a miles de personas el **2 de marzo.**")

La guerra secreta en Siria

La guerra secreta impulsada por Estados Unidos y la OTAN contra Siria se inició el **15 de marzo de 2011** con la incursión de mercenarios islamistas y escuadrones de la muerte en la ciudad sureña de Daraa, en la frontera con Jordania. Los terroristas estuvieron involucrados en incendios y asesinatos de civiles. Esta incursión de terroristas fue desde el principio apoyada de forma encubierta por los aliados de Estados Unidos, la OTAN y el Golfo Pérsico: Arabia Saudita y Qatar.

La guerra “humanitaria” de la OTAN contra Libia

La OTAN comenzó su bombardeo sobre territorio libio el **19 de marzo de 2011**. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó una resolución inicial el 26 de febrero de 2011 (Resolución del Consejo de Seguridad 1970) (adoptada por unanimidad).

El 17 de marzo de 201 el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó una resolución, la 1973. Se autorizó el establecimiento de “una zona de exclusión aérea” sobre Libia, y el uso de “todas las medidas necesarias” para “proteger la vida de la población civil”.

Libia fue bombardeada de forma implacable por aviones de combate de la OTAN a partir del 19 de marzo de 2011 durante aproximadamente siete meses.

Yemen

El **25 de marzo de 2015**, la coalición internacional liderada por Arabia Saudita y apoyada por Estados Unidos lanzó una serie de ataques aéreos contra el grupo armado Huthi, en Yemen.

**

Estados Unidos y sus aliados de la OTAN, por no mencionar a Israel, están en pie de guerra.

Varios objetivos militares se encuentran hoy sobre la mesa de operaciones del Pentágono: Líbano, Corea del Norte e Irán, entre otros.

Sin embargo, no podemos especular con respecto a los planes de guerra de Estados Unidos y la OTAN en los idus de marzo para el año 2018.

Por último, y para su información, les compartimos el último análisis “autorizado” de The New York Times (27 de febrero) sobre cómo Corea del Norte está ayudando al Gobierno sirio a librar una guerra química contra la población civil. Sin falsedades y de manera oportuna (Idus de marzo) y, por supuesto, “cuidadosamente documentado” por uno de los periódicos con mayor tiraje.

The evidence of a North Korean connection comes as the United States and other countries have accused the Syrian government of using chemical weapons on civilians, including recent attacks on civilians in the Damascus suburb of eastern Ghouta using what appears to have been chlorine gas.

The supplies from North Korea include acid-resistant tiles, valves and thermometers, according to a report by United Nations investigators. North Korean missile technicians have also been spotted working at known chemical weapons and missile facilities inside Syria, according to the report, which was written by a panel of experts who looked at North Korea's compliance with United Nations sanctions.

The report highlights the potential danger posed by any such trade between Syria and North Korea, which could allow Syria to maintain its chemical weapons while also providing North Korea with cash for its nuclear and missile programs.

The possible chemical weapons components were part of at least 40 previously unreported shipments by North Korea to Syria between 2012 and 2017 of prohibited ballistic missile parts and materials that could be used for both military and civilian purposes, according to the report, which has not been publicly released but which was reviewed by The New York Times.

Captura de pantalla, The New York Times, 2 de febrero de 2018

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky: *Profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa, es fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)). Sus escritos se han publicado en más de 20 idiomas, es un activista antiglobalización y antibélico. Ha actuado como profesor visitante en organizaciones académicas en Europa del Este, América Latina y el Sudeste asiático, además de asesor de gobiernos en países en desarrollo y consultor de organizaciones internacionales como el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ha sido galardonado con la Medalla de Oro de la República de Serbia por sus escritos sobre la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia (2014).*

Artículo original en inglés:



[Joe Biden and the Pentagon's "Ides of March 2021": Best Month to Go to War?](#), publicado el 27 de febrero de 2021.

Traducido por Ariel Noyola Rodríguez para el Centro de Investigación Sobre Globalización ([Global Research](#)).

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Prof Michel Chossudovsky](#), Globalización, 2021

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Prof Michel Chossudovsky](#)

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including The Globalization of Poverty and The New World Order (2003), America's "War on Terrorism" (2005), The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century (2009) (Editor), Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War (2011), The Globalization of War, America's Long War against Humanity (2015). He is a contributor to the Encyclopaedia Britannica. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca