La bonanza de las vacunas de Pfizer se ralentiza, pero Bill Gates vendió antes y obtuvo enormes beneficios

Por: The Defender
Globalizacion, 04 de febrero 2023
The Defender 1 febrero, 2023

Región: EEUU
Tema: Desinformación, Salud

Pfizer anunció el martes unos beneficios para 2022 de 31.400 millones de dólares sobre unas ventas récord de 100.300 millones de dólares, pero advirtió a los inversores de que fijen sus miras mucho más bajas en 2023, ya que las ventas de las vacunas COVID-19 y Paxlovid se ralentizan en medio de crecientes dudas sobre su seguridad y eficacia.

Pfizer anunció el martes unos beneficios de 31.400 millones de dólares en 2022, con unas ventas récord de 100.300 millones de dólares. Las ventas de su vacuna COVID-19 y de Paxlovid, utilizada para tratar la COVID-19, ascendieron a 56.000 millones de dólares, más de la mitad de los ingresos anuales del fabricante de vacunas.

Sin embargo, la empresa advirtió a los inversores de que esperaran que las ventas de esos dos productos se desplomaran hasta un 58% en 2023, hasta sólo unos 21.500 millones de dólares, 3.000 millones por debajo de las previsiones de Wall Street. Pfizer preveía unos ingresos totales para 2023 de sólo unos 67.000-71.000 millones de dólares.

La noticia se produce tras una serie de acontecimientos que ponen en tela de juicio las vacunas COVID-19, como los comentarios realizados la semana pasada por el multimillonario Bill Gates, inversor en vacunas, quien criticó la eficacia y durabilidad de las vacunas durante una charla en el Instituto Lowy de Australia.

El periodista de investigación Jordan Schachtel reveló el martes el alcance de los beneficios obtenidos por Gates con sus inversiones en BioNTech, socio de Pfizer. La Fundación Bill y Melinda Gates multiplicó por 15 su inversión inicial cuando vendió sus acciones de BioNTech en el punto álgido de su valor en 2021.

Las acciones de Pfizer cayeron un 15% en enero.

Pfizer y Moderna afirmaron que probablemente cuadruplicarán el precio de sus vacunas COVID-19 hasta situarlo entre 110 y 130 dólares por dosis cuando el gobierno estadounidense deje de pagar las inyecciones a finales de este año.

Bill Gates obtuvo enormes beneficios con la venta de acciones de Pfizer en un momento "impecablemente oportuno"

Schachtel revisó los archivos de la Comisión de Bolsa y Valores (SEC) y descubrió que la Fundación Gates redujo sus participaciones en BioNTech en un 86% -de 1.038.674 a 148.674 acciones- durante el tercer trimestre de 2021, el trimestre de mejor rendimiento de BioNTech.

La fundación había comprado las acciones en septiembre de 2019 -apenas unos meses antes de que se anunciara la pandemia- a un precio previo a la oferta pública de 18,10 dólares por acción.

Cuando la fundación vendió las acciones -a un precio medio de venta de 300 dólares por acción- se embolsó un beneficio de aproximadamente 260 millones de dólares, es decir, más de 15 veces su inversión original.

Schachtel dijo que 242 millones de dólares de ese beneficio no tributan porque el dinero se invirtió a través de la fundación.

La Fundación Gates vendió otros 2 millones de acciones antes del tercer trimestre de 2021, y posteriormente vendió 1,4 millones de acciones de CureVac, una empresa de ARNm con sede en Alemania, con lo que ganó otros 50 millones de dólares, según descubrió Schachtel.

"Bill Gates se aseguró cientos de millones de dólares de beneficios con la inversión impecablemente oportuna de su fundación en BioNTech -el socio de Pfizer para sus inyecciones de ARNm Covid- antes de dar marcha atrás drásticamente y proceder a poner abiertamente en duda toda la tecnología del ARNm", escribió Schachtel.

Después de deshacerse de sus acciones, en noviembre de 2021, Gates dijo: "Necesitamos una nueva forma de hacer las vacunas", porque las vacunas no detuvieron la transmisión, a pesar de todas sus afirmaciones anteriores en sentido contrario.

En su intervención en el Instituto Lowy, Gates afirmó:

"También tenemos que solucionar los tres problemas de las vacunas [COVID-19]. Las vacunas actuales no bloquean la infección. No son amplias, por lo que cuando aparecen nuevas variantes se pierde la protección, y tienen una duración muy corta, sobre todo en las personas que importan, que son los ancianos."

Con esos comentarios, "Gates aumentó su retórica dubitativa sobre el ARNm, continuando su distanciamiento de la tecnología que en su día se exageró y que él utilizó para asegurarse cientos de millones de dólares en beneficios por la pandemia", dijo Schachtel.

Más preguntas en torno a las vacunas COVID

Según Russell Brand, más del 85% de la población estadounidense no se ha vacunado, a pesar de la enormecampaña mediática patrocinada por el gobierno, lo que sugiere que la gente no se traga el cuento de que las dosis de refuerzo son necesarias, seguras y eficaces.

El Reino Unido anunció el pasado miércoles que dejará de recomendar las dosis de refuerzo de COVID-19 para las personas sanas menores de 50 años e interrumpirá la distribución gratuita de la serie primaria de dos inyecciones.

Dinamarca puso fin a sus campañas de vacunación universal con COVID-19 para personas sanas en febrero de 2022.

El mes pasado, la Administración de Alimentos y Medicamentos de EE.UU. (FDA) declaró que está considerando cambiar el calendario de vacunación, recomendando que los adultos se vacunen sólo una vez al año para "mantenerse protegidos" contra COVID-19.

Y la administración Biden anunció que pondrá fin a las emergencias nacionales y de salud pública COVID-19 el 11 de mayo, lo que pondrá fin a las pruebas, la vacunación y el tratamiento patrocinados por el gobierno.

Varios médicos destacados también han expresado públicamente su preocupación por los efectos adversos de las vacunas.

El cardiólogo británico, Dr. Aseem Malhotra, recientemente "bombardeó con la verdad" a la BBC durante una aparición en directo diciendo a los televidentes que las vacunas de ARNm COVID-19 suponen un riesgo cardiovascular.

Este fin de semana, varios profesionales de la salud y médicos también tomaron Twitter, jurando que no se dejarían administrar más vacunas si no hay ensayos aleatorios controlados.

Vinay Prasad, M.D., MPH, dijo que no haría se dejaría administrar ningún pinchazo adicional hasta que se disponga de datos de ensayos clínicos. "Acepté al menos una dosis contra mi voluntad", dijo Prasad. "No era ético y estaba científicamente en quiebra".

Entre los participantes destacados en la campaña figuran también Dr. Todd Leeexperto en enfermedades infecciosas de la Universidad McGill, Dr. Mark Silverberg, Doctor en Filosofíaque fundó el Instituto de Salud Inmunitaria y Digestiva de Toronto, Doctora Tracy Høegepidemióloga de la Universidad de California, San Francisco y Kevin Bass, M.S.estudiante de medicina cuyo artículo de opinión en Newsweek el lunes denunció a la comunidad científica por su papel en la perpetuación de una falsa narrativa sobre el COVID-19.

A última hora de la noche del domingo, el doctor Retsef Levi, del Instituto Tecnológico de Massachusetts, publicó un vídeo en Twitter en el que pedía que se pusiera fin a la vacunación con ARNm COVID-19, informó "The Defender".

Levi afirmó que las vacunas no ofrecían la eficacia prometida y que, según su análisis de riesgos, las vacunas "provocan unos niveles de daño sin precedentes, incluida la muerte de jóvenes y niños."

Mientras tanto, los responsables de Pfizer se enfrentan a una posible prohibición del Parlamento Europeo debido a la falta de transparencia de la empresa en relación con los acuerdos de compra de la vacuna COVID-19 durante la pandemia.

Pfizer se encuentra en un "año de transición", según su Consejero Delegado

El consejero delegado de Pfizer, Albert Bourla, declaró en el comunicado de prensa sobre los resultados que 2023 sería un "año de transición" para los productos COVID-19 de Pfizer, antes de volver probablemente al crecimiento en 2024.

Bourla dijo:

"Nuestra atención se centra siempre en lo que viene después. De cara a 2023, esperamos volver a batir récords, con potencialmente el mayor número de lanzamientos de nuevos productos e indicaciones que hayamos tenido nunca en un periodo de tiempo tan corto."

Reuters informó el martes de que Pfizer también perderá la protección de las patentes de algunos medicamentos de gran venta después de 2025.

Para compensar la pérdida de ingresos, el fabricante de vacunas ha recurrido a las adquisiciones, gastando unos 25.000 millones de dólares en comprar "Biohaven Pharmaceutical", "Arena Pharmaceuticals" y "Global Blood Therapeutics".

La empresa también lanzó cinco nuevos productos el año pasado y espera introducir hasta 14 más en el próximo año y medio, entre ellos una vacuna contra el virus respiratorio sincitial y otra contra la gripe con ARNm.

Pfizer espera que la tasa de vacunación vuelva a aumentar después de 2023, informó "Fierce Pharma", suponiendo que se desarrolle una vacuna combinada COVID-19/gripe.

Durante una reunión celebrada la semana pasada por el comité asesor sobre vacunas de la FDA, la agencia dijo que estaba investigando si la señal de seguridad de accidente cerebrovascular que la FDA identificó, asociada a las vacunas bivalentes, podría estar relacionada con la administración conjunta de las vacunas contra la gripe y COVID-19.

The Defender

La fuente original de este artículo es The Defender
Derechos de autor © The Defender, The Defender, 2023

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **The Defender**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca