

Joe Biden anuncia que Estados Unidos “utilizará armas nucleares contra amenazas no nucleares”

Por: [Dr. Paul Craig Roberts](#)

Globalización, 13 de diciembre 2022

Región: [EEUU](#)

Tema: [Amenaza nuclear](#), [Geopolítica](#),
[Guerra](#), [Guerra EEUU-OTAN](#)

*El secretario de Estado del régimen de Biden, Blinken, bloqueó las negociaciones entre Rusia y Ucrania **al declarar que es política de Estados Unidos expulsar a Rusia de los territorios reincorporados, incluida Crimea.***

El anuncio de Biden de que EE. UU. usará armas nucleares contra amenazas no nucleares y el conocimiento de que las armas nucleares de EE. UU. están desplegadas cerca de Rusia están obligando a Putin a abandonar su promesa de no ser el primero en usar armas nucleares.

En otras palabras, **a diferencia de la Guerra Fría del siglo XX, hoy en día hay un gatillo fácil en la guerra nuclear.**

Las personas que dicen que la guerra nuclear es imposible porque no hay ganadores salen a almorzar.

Las guerras son producto de los humanos, y los humanos son emocionales y estúpidos. Cometan errores a manos llenas. El error es el camino humano.

Durante la Guerra Fría, los presidentes estadounidenses aseguraron al Kremlin que Estados Unidos no tenía intención de iniciar una guerra. Hoy esa seguridad no existe.

Un funcionario ruso denunció que la CIA y la NSA estuvieron involucradas en el ataque con drones en las profundidades de Rusia.

Así que aquí vemos la validez total de mis advertencias de que el comportamiento Goody Two Shoes de Putin invita a más y más provocaciones temerarias. Es la incapacidad de Putin para comprender que Rusia está en guerra con Ucrania y los EE. UU./OTAN y que su “operación militar limitada” no es más que su propio engaño lo que está conduciendo a una guerra nuclear.

El gobierno de los Estados Unidos ahora ha atacado a Rusia dos veces, sin contar [los ataques en el antiguo territorio ruso que Rusia ha reincorporado.](#)

El ataque a los oleoductos Nord Stream y ahora los ataques con aviones no tripulados en lo profundo de Rusia están más allá de la capacidad sin ayuda de Ucrania.

Washington se siente cómodo con estos actos imprudentes, porque Washington ha descartado las “líneas rojas” declaradas, pero nunca defendidas, por Putin como sin sentido. _

Uno se pregunta qué le pasa a Putin y al Kremlin en general que Rusia siempre se queja pero nunca actúa. **Debería ser evidente para el Kremlin que cuanto más dure el conflicto y la propaganda antirrusa, más difícil será para Occidente retirarse.**

El prestigio y las predicciones están en juego. se desarrolla una red de relaciones.

Grupos de interés poderosos, como las corporaciones de armamentos, adquieren participación en el conflicto. Con Ucrania enfrentándose a la derrota, habrá agitación por comprometer a soldados estadounidenses y europeos.

Al principio, la afirmación será que solo se necesita una división para reforzar a Ucrania en este o aquel punto. Entonces para salvar esa división se necesitará otra. Lo vimos todo en Vietnam.

[La promesa incumplida de Biden de evitar la guerra con Rusia puede matarnos a todos](#)

¿Putin finalmente se dará cuenta de que Rusia está en guerra cuando Moscú se convierta en humo?

Eso sería un poco tarde.

Putin ahora admite que esperó demasiado tarde para intervenir en Ucrania, lo que le dio tiempo a Washington para construir una fuerza militar ucraniana. Entonces, ¿por qué esperar demasiado tarde otra vez? ¿Puede Putin aprender de sus errores?

Mi temor es que Putin no sea realista y no comprenda las posibles consecuencias de su comportamiento Goody Two Shoes.

El comportamiento comedido de Putin da luz verde a mayores provocaciones de Washington. Estas provocaciones se están acelerando. Rusia necesita usar la fuerza necesaria para terminar rápidamente la guerra antes de que se salga de control.

Hace algunos años escribí que Rusia estaba en desventaja porque Putin y los liberales rusos sobreestimaron la humanidad de Occidente.

Ahora Putin dice que “podríamos habernos dado cuenta demasiado tarde” de que Rusia estaba siendo engañada.

Sin embargo, sigue dispuesto a negociar ya dejarse engañar de nuevo.

Los liberales rusos, alienados del gobierno soviético, fueron víctimas fáciles de la propaganda estadounidense que presentaba a Estados Unidos como una luz para el mundo. Esto ha tenido un [efecto de desarme en la capacidad rusa para comprender Occidente](#) .

El Kremlin se queja sin cesar pero nunca actúa. Rusia se queja ante el Consejo de Seguridad de la ONU de que las armas suministradas por Occidente se utilizan para atacar escuelas y hogares rusos. ¿Por qué cree Rusia que al Consejo de Seguridad le importa o que hará algo

al respecto? La verdadera pregunta es ¿por qué Putin, tirando de los golpes de Rusia, le permite a Ucrania la libertad de usar las armas “suministradas desde el extranjero”? Los rusos son demasiado diplomáticos para decir “suministrado por Occidente”. Rusia dice que habrá consecuencias legales por los crímenes de guerra en el futuro. ¿Por qué no consecuencias militares ahora? [Hasta que Putin se tome en serio la guerra, las provocaciones seguirán aumentando](#) .

Otro error que está cometiendo Putin es no tener un gran ejército profesional permanente.

Observe cuánto tiempo le tomó a Rusia movilizar 300,000 soldados para reforzar la operación “limitada” en Ucrania.

Esto debería haberle enseñado algo al Kremlin, pero no, Putin anuncia que no necesita más movilización.

En consecuencia, si la situación de Ucrania se sale de control, Putin no tiene nada contra lo que luchar excepto las armas nucleares.

Quizás Putin teme la oposición interna de la juventud rusa americanizada a que el Kremlin permitió que las ONG financiadas por Estados Unidos adoctrinaran sin trabas durante años, o quizás el Kremlin esté “ahorrando dinero”.

¿Cómo concilia Putin sus afirmaciones de que Occidente busca la destrucción de Rusia con la ausencia de un gran ejército profesional ruso? Eso lo deja solo con la opción nuclear.

Los comentaristas se burlaron de mis advertencias de que la intervención occidental en Ucrania estaba tramando una guerra nuclear.

Ahora Jens Stoltenberg, el Secretario General de la OTAN dice

“Temo que la guerra en Ucrania se salga de control y se convierta en una gran guerra entre la OTAN y Rusia. Si las cosas salen mal, pueden salir terriblemente mal”.

Increíble cuánto tiempo le tomó darse cuenta de eso. Con idiotas como Stoltenberg y los neoconservadores estadounidenses al mando, ¿cómo se puede evitar la guerra?

Volviendo a mi pregunta de hace 8 años:

¿Por qué Putin se niega a actuar y a cerrar rápidamente el conflicto antes de que se salga de control?

La “operación limitada” no ha limitado nada. Ha ampliado la guerra a ataques contra la propia Rusia. El canciller Lavrov admitió que Washington y la OTAN están “directamente involucrados” en la guerra contra Rusia.

¿Cómo puede el Kremlin hacer tal admisión y no hacer nada al respecto?

¿Qué tan provocativo será el próximo ataque? ¿Por qué no seguir adelante y ganar la guerra antes de que ocurra la próxima provocación?

Sí, prefiero que Rusia gane la guerra a que el conflicto se convierta en una guerra nuclear.

Hasta hace poco, Ucrania fue parte de Rusia durante siglos. Durante el siglo XX, los líderes soviéticos adjuntaron partes de Rusia a su provincia ucraniana.

Estos rusos sufrían bajo el régimen neonazi establecido por Washington en 2014, formaron repúblicas independientes y pidieron ser devueltos a Rusia. Esta solicitud legítima no es base para una guerra nuclear.

Washington y Europa deben considerar que, tarde o temprano, Putin tendrá que actuar si Estados Unidos y la OTAN siguen arrinconándolo.

Cuanto más y más se presiona a Putin, más limitadas son sus opciones.

Como Stoltenberg ahora se da cuenta, la situación puede salirse de control.

¿Son los neoconservadores estadounidenses capaces de esta realización? ¿Putin se da cuenta de que la situación se está saliendo de control debido a su inacción?

Estuve involucrado en la Guerra Fría del siglo XX. Ayudé al presidente Reagan a terminarlo. La situación nunca fue tan peligrosa como la situación actual. En aquellos días todavía había gente inteligente en Washington. Hoy no hay ninguno.

En aquellos días nadie dudaba de que los soviéticos actuarían. Hoy Rusia es vista como pura palabrería y nada de acción. En consecuencia, el empuje viene a empujar.

Dr. Paul Craig Roberts

Dr. Paul Craig Roberts: *Renombrado economista y autor, Subsecretario del Tesoro de EE. UU. para Política Económica durante la presidencia de Ronald Reagan. Es colaborador habitual de Centro de Investigación Sobre Globalización ([Global Research](#)).*

Artículo original en inglés:



[Nuclear War Is Getting “Too Close for Comfort”. Joe Biden Announces U.S. Will “Use Nuclear Weapons against Non-Nuclear Threats”](#), publicado el 11 de diciembre de 2022.

Traducido y revisado en exclusiva para el Centro de Investigación Sobre Globalización ([Global Research](#)).

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © [Dr. Paul Craig Roberts](#), Globalización, 2022

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: **[Dr. Paul Craig Roberts](#)**
<http://paulcraigroberts.org>

Sobre el Autor

Paul Craig Roberts, former Assistant Secretary of the US Treasury and Associate Editor of the Wall Street Journal, has held numerous university appointments. He is a frequent contributor to Global Research. Dr. Roberts can be reached at <http://paulcraigroberts.org>

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca