La pandemia de COVID-19 no existe

Parte I

Por: Prof Michel Chossudovsky
Globalizacion, 07 de febrero 2022

Región: Mundo
Tema: Ciencia y Medicina, Desinformación, Naciones Unidas

Introducción

Existe mucha confusión y desinformación con respecto a la naturaleza de la llamada "pandemia" de Covid-19.

Los gobiernos y los medios corporativos rara vez mencionan la definición de pandemia.

Lo que confirma la existencia de una pandemia no es solo el número de personas afectadas por Covid-19, sino también la evidencia confiable de un brote de enfermedad que se está extendiendo por una amplia área geográfica «que incluye varios países o continentes».

" Una pandemia es una epidemia que se generaliza mucho y afecta a toda una región, un continente o el mundo" (Naturaleza)

La definición anterior no describe de ninguna manera la supuesta propagación del SARS-CoV-2.

Nunca hubo una pandemia

He investigado este asunto ampliamente desde enero de 2020 y he llegado a la conclusión, basándome en definiciones relevantes, la historia de la crisis de la corona y las "estimaciones" oficiales de la OMS de "casos positivos de Covid" de que **nunca hubo una pandemia.**

Al comienzo de la crisis de la corona, el número de los llamados casos positivos confirmados era abismalmente bajo, comenzando con **83 casos positivos fuera de China** *(6.400 millones de personas). No obstante, estos números ridículamente bajos se utilizaron para justificar el lanzamiento el 30 de enero de 2020 de una Emergencia de salud pública mundial que condujo seis semanas después a la declaración oficial de una pandemia mundial el 11 de marzo de 2021 (* **44.279 casos positivos de covid** *fuera de China).*

Prueba, prueba, prueba

Fue solo a raíz del anuncio oficial de la pandemia (11 de marzo de 2020) que el número de casos de Covid-19 se disparó. Y eso no tuvo nada que ver con la supuesta propagación de la enfermedad a las principales regiones del mundo.

Se estableció un aparato de prueba Covid altamente organizado. El mandato fue **Test Test Test.**

Mientras tanto, la Fundación Gates, junto con otros filántropos multimillonarios, financió generosamente inversiones considerables en pruebas de PCR-RT.

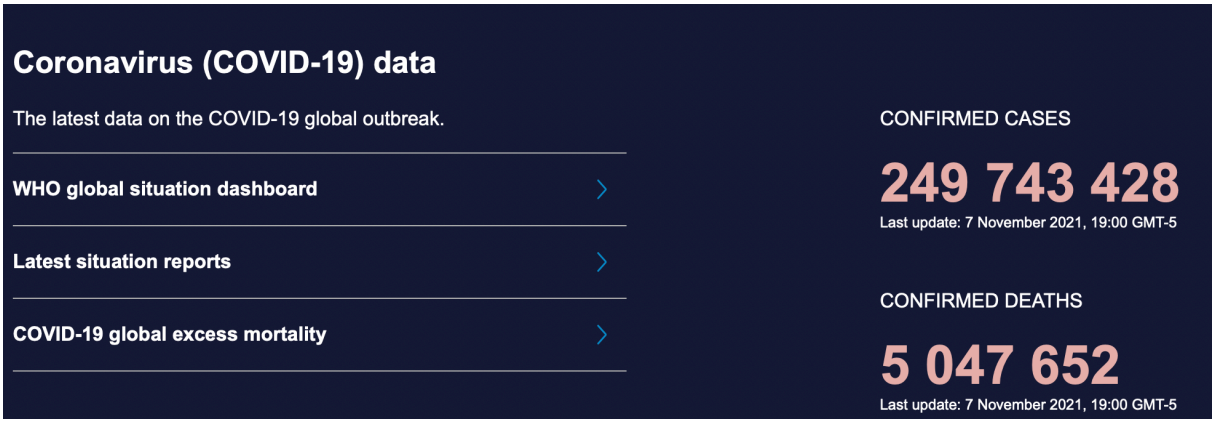


Captura de pantalla, Forbes, 1 de julio de 2021

Prueba de reacción en cadena de la polimerasa (PCR-RT)

*La prueba PCR-RT "personalizada" y defectuosa **(que en ningún caso identifica el virus SARS-CoV-2)** se ha utilizado en todo el mundo para generar millones de casos positivos erróneos de Covid. Estos últimos se utilizaron luego para mantener la ilusión de que la supuesta pandemia era real y que el virus SARS-CoV-2 se estaba propagando sin descanso a todas las regiones principales del mundo.*

Esta evaluación basada en números erróneos se utilizó para encabezar la campaña del miedo.



Las cifras erróneas de casos positivos ahora forman parte de una base de datos gigante, junto con datos falsos sobre la llamada mortalidad por Covid-19.

A su vez, estos millones de casos positivos se utilizan para justificar cada una de las políticas relacionadas con Covid-19 adoptadas desde marzo de 2020, incluido el cierre, el confinamiento de la fuerza laboral, el distanciamiento social, la máscara facial, el cierre de escuelas, colegios y universidades, la suspensión de eventos culturales y deportivos, etc.

Esta tabulación de casos positivos de Covid también se utilizó como pretexto para justificar el " cierre" de la economía global en marzo de 2020 (" cierre" simultáneo de 190

economías nacionales de los estados miembros de las Naciones Unidas) supuestamente con miras a salvar vidas.

Y desde diciembre de 2020, la supuesta «pandemia de Covid-19» se utiliza para convencer a la gente de todo el mundo de que la vacuna Covid-19 (junto con el Vaccine Passport) es la «solución» para frenar la propagación de la enfermedad.

Definiendo la pandemia

Al analizar la evolución de la crisis de Covid-19, debemos distinguir entre tres conceptos importantes: **el brote** de la enfermedad, **la epidemia** y **la pandemia.**

El brote constituye:

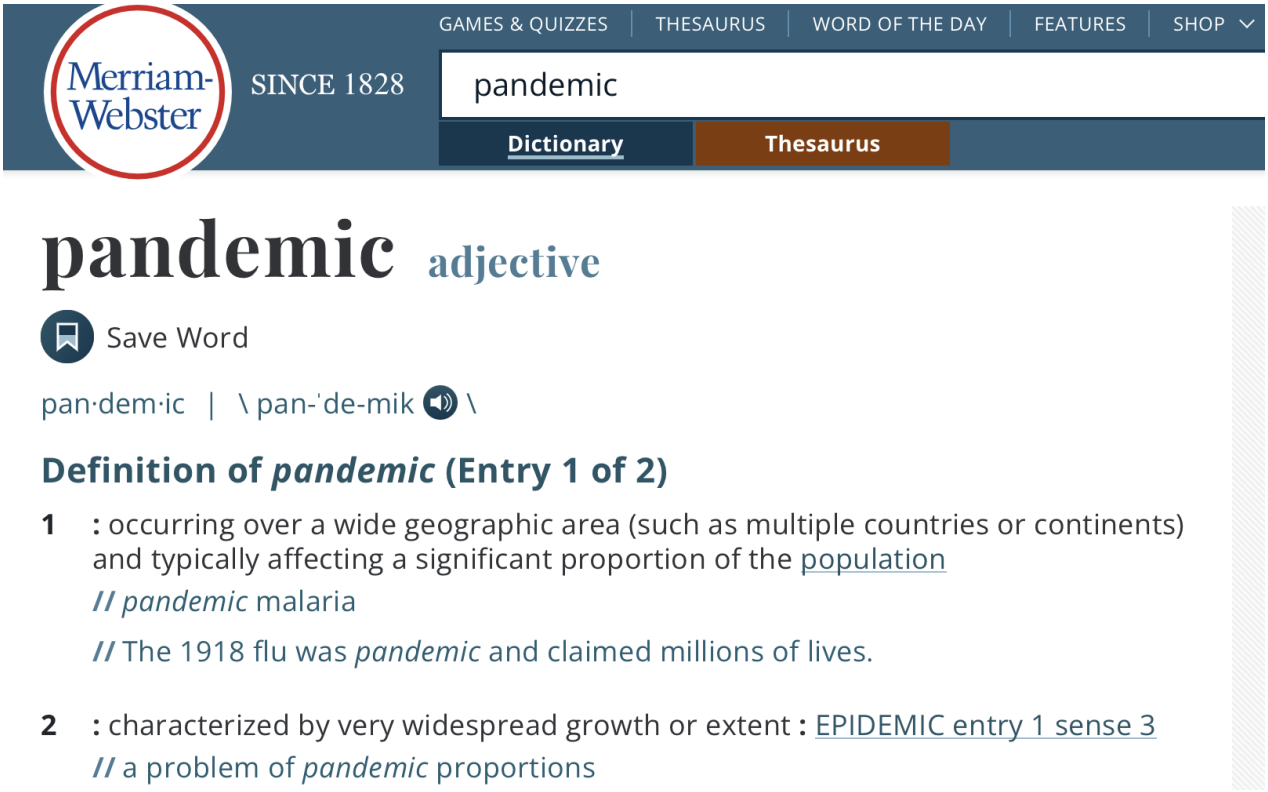
«Un aumento repentino en la incidencia de una enfermedad» y, por lo general, se limita a un área localizada o un grupo específico de personas. Si un brote se vuelve **más severo y menos localizado, puede caracterizarse como una epidemia** . Si se amplía aún más y afecta a una parte significativa de la población, **la enfermedad puede caracterizarse como una pandemia.** Webster-Merriam

La epidemia se define como un brote de enfermedad:

«Afectando o tendiendo a afectar a un **número** desproporcionadamente **grande de personas dentro de una población, comunidad o región al mismo tiempo»**

La pandemia se define ampliamente como una extensión de la epidemia:

"Un brote de una enfermedad que ocurre **en un área geográfica amplia (como varios países o continentes)** y que generalmente afecta a una proporción significativa de la población" (Webster-Merriam , énfasis agregado)



Según las definiciones anteriores, así como los datos publicados por las autoridades sanitarias chinas sobre casos positivos, se produjo **un brote de la enfermedad** en Wuhan, provincia de Hubei, a fines de diciembre de 2019.

Una revisión de los datos que llevaron a la decisión oficial de la OMS de declarar una pandemia el **11 de marzo de 2020** confirma lo siguiente:

- no hay evidencia de una pandemia, caracterizada por un brote de Covid-19 **«en un área geográfica amplia, como varios países o continentes»**
- Los datos oficiales publicados por la OMS sobre la supuesta propagación del Covid-19 **no confirman la existencia de una epidemia ni de una pandemia.**

La emergencia de salud pública de interés internacional (ESPII)

El primer paso hacia la construcción de un falso consenso sobre la posible propagación de la enfermedad se inició el 30 de enero de 2020 con la decisión de la OMS de declarar una **Emergencia de Salud Pública de Importancia Internacional** (**ESPII**).

Según el Reglamento Sanitario Internacional (RSI) de 2005 , los estados miembros de la OMS tienen «el deber legal de responder con prontitud a una ESPII».

Sin una pizca de prueba, el Director General de la OMS declaró la **ESPII,** señalando

“Un riesgo para la salud pública para otros Estados debido a la propagación internacional de enfermedades y que potencialmente requiere una respuesta internacional coordinada”.

Esta advertencia apuntaba a la posible aparición de una pandemia.

Una emergencia sanitaria mundial basada en 83 casos positivos de Covid-19 fuera de China

La PHEIC del 30 de enero de 2020 insinúa la posibilidad de una pandemia. En un aviso publicado el 19 de diciembre de 2019 (apenas dos semanas antes del brote de Wuhan), la OMS reconfirmó la definición de la ESPII:

“Una situación que es:

- grave, repentino, inusual o inesperado;
- tiene implicaciones para la salud pública más allá de la frontera nacional del Estado afectado;
- puede requerir una acción internacional inmediata «.

La convocatoria de una ESPII fue una decisión fraudulenta por parte del Director General de la OMS, **Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus** . Porque el 30 de enero de 2020 hubo **83 casos positivos de Covid fuera de China** para una población de 6.400 millones de personas.

83 casos en 18 países, y solo 7 de ellos no tenían antecedentes de viajes en China. (ver OMS , 30 de enero de 2020).

La «evidencia» apunta al fraude

No hubo nada «grave, repentino, inusual o inesperado» que requiriera una acción internacional inmediata.

**Estos números ridículamente bajos** que no fueron mencionados por los medios de comunicación, no impidieron el lanzamiento de una campaña mundial de miedo.

En la semana anterior a esta histórica decisión de la OMS. La ESPII fue objeto de “consultas” en el Foro Económico Mundial (FEM), Davos (21-24 de enero). El Director General de la OMS, Dr. Tedros, estuvo presente en Davos. ¿Fueron estas consultas fundamentales para influir

en la histórica decisión de la OMS de declarar una ESPII el 30 de enero?

¿Hubo un conflicto de intereses según lo definido por la OMS ? El mayor donante de la OMS es la Fundación Bill y Melinda Gates, que junto con el WEF y CEPI **ya habían anunciado en Davos el desarrollo de una vacuna Covid-19 antes del histórico lanzamiento del PHEIC el 30 de enero.**

El Director General de la OMS contó con el respaldo de la Fundación Bill y Melinda Gates, Big Pharma y el Foro Económico Mundial (WEF). (Ver Michel Chossudovsky, libro E , Capítulo II)

«Divisiones» dentro de la OMS

Hay indicios de que la decisión del **Director General** de la **OMS de declarar una ESPII** se tomó al margen del Foro Económico Mundial (WEF) en Davos (21-24 de enero) traslapando con la reunión del 22 de enero en Ginebra del comité de emergencia de la OMS el 22 de enero. Enero de 2020 . Según el acta de esta reunión (extracto a continuación), había divisiones dentro del Comité de Emergencia con respecto a la convocatoria de una ESPII:

El 22 de enero, los **miembros del Comité de Emergencia expresaron opiniones divergentes** sobre si este evento constituye una ESPII o no. En ese momento, **el consejo fue que el evento no constituía una ESPII** , pero los miembros del Comité coincidieron en la urgencia de la situación y sugirieron que el Comité debería volver a reunirse en cuestión de días para examinar la situación más a fondo.

«Puntos de vista divergentes» es un eufemismo. Hubo una firme oposición a la implementación de la ESPII. 83 casos positivos el 30 de enero "no constituye una ESPII".

Debo mencionar que la primera PHEIC se remonta a 2009. Fue inaugurada por la OMS en relación a **la pandemia de gripe porcina H1N1** , que resultó ser un fraude.

El 29 de enero de 2020, el día anterior al lanzamiento de la PHEIC (registrado por la OMS), hubo **5 casos en EE. UU., 3 en Canadá, 4 en Francia, 4 en Alemania.**

No existía una «base científica» para justificar el inicio de una emergencia de salud pública mundial.

Y tenga en cuenta que las cifras citadas anteriormente se basan en estimaciones positivas de Covid generadas por la controvertida y controvertida metodología PCR-RT.

Region of the Americas	United States of America	5
	Canada	3
European Region	France	4
	Germany	4

Captura de pantalla de la tabla de la OMS, 29 de enero de 2020 (el documento pdf ya no está disponible)

31 de enero de 2020: Decisión del presidente Trump de suspender los viajes aéreos con China

Y estos números ridículamente bajos de casos positivos de Covid fueron luego utilizados por el presidente Trump para suspender los viajes aéreos a China al día siguiente (31 de enero de 2020).

... Trump anunció que negaría la entrada a los Estados Unidos tanto a chinos como a ciudadanos extranjeros "que hayan viajado a China en los últimos 14 días" **.** Esto desencadenó inmediatamente una crisis en los viajes aéreos, el transporte, las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China, así como en las transacciones de flete y envío.

... Los **cinco supuestos «casos confirmados» en los EE. UU.** Fueron suficientes para «justificar» **la decisión del 31 de enero de 2020 del presidente Trump de** suspender los viajes aéreos a China mientras precipitaba una campaña de odio contra los chinos étnicos en todo el mundo occidental. (Michel Chossudovsky, Capítulo II del libro electrónico)

Esta histórica decisión del 31 de enero de 2020 allanó el camino hacia la interrupción del comercio internacional de productos básicos, así como la imposición de restricciones mundiales a los viajes aéreos. También ha llevado a la quiebra de las principales aerolíneas, cadenas hoteleras y la industria turística a nivel mundial.

Y todo lo que necesitaban eran 83 casos de Covid Positive.

El siguiente paso de la saga COVID-19 se desarrolla el 20 de febrero de 2020.

20-21 de febrero de 2020. El Dr. Tedros da a entender que la pandemia es inminente. 1073 Casos positivos de Covid fuera de China

En una conferencia de prensa el jueves 20 de febrero por la tarde (hora CET) en una sesión informativa en Ginebra, el Director General de la OMS. **El Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus** , dijo que estaba

"Preocupado porque la posibilidad de contener el brote de coronavirus se estaba" cerrando "...

«Creo que la ventana de oportunidad todavía está ahí, pero que la ventana se está reduciendo».



Tonterías y mentiras descaradas. El día de la histórica conferencia de prensa del Dr. Tedros (20 de febrero de 2020), el número registrado de **casos confirmados fuera de China fue de 1073, de los cuales 621 eran**

pasajeros y tripulación del crucero Diamond Princess (varado en aguas territoriales japonesas).

Ese mismo día, el **57,9% de los «casos confirmados» mundiales de Covid-19 eran del Diamond Princess** , lo que apenas representa una «tendencia estadística» mundial. Desde un punto de vista estadístico, la decisión de la OMS que apuntaba a una posible "propagación del virus en todo el mundo" no tenía sentido.

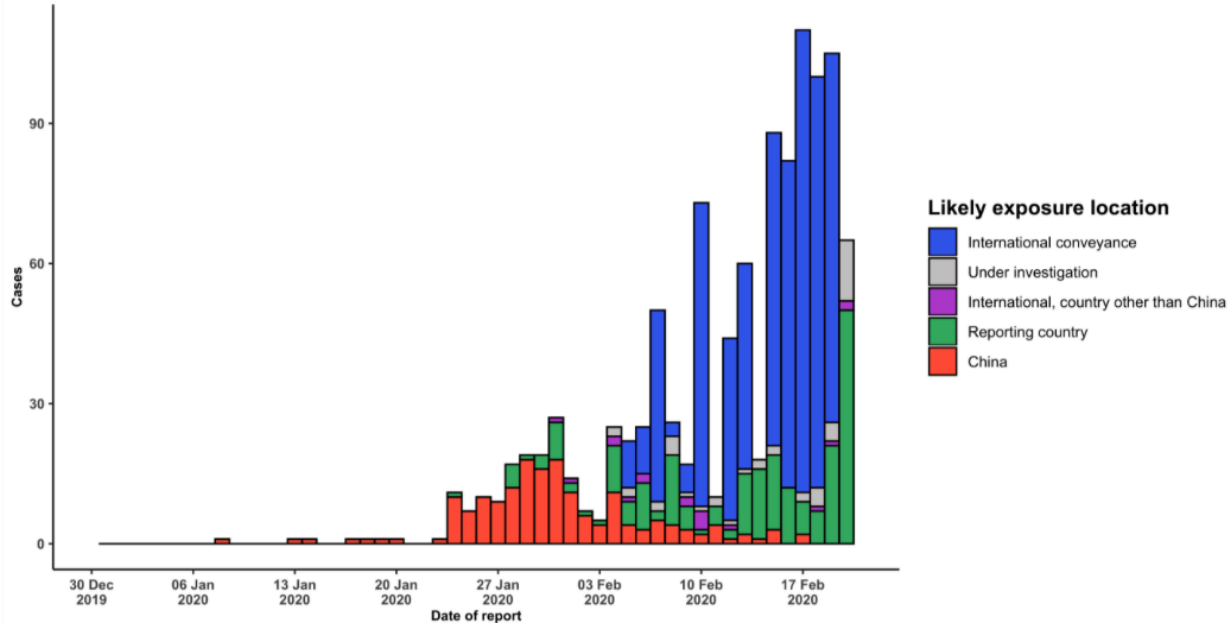
Se había impuesto una cuarentena al crucero Ver estudio NCBI . Muchos pasajeros se enfermaron debido al confinamiento en el barco. Todos los pasajeros y la tripulación del Diamond Princess se sometieron a la prueba de PCR. **Sin los datos de Diamond Princess, los llamados casos confirmados en todo el mundo** fuera de China el 20 de febrero de 2020 eran del orden de **452, de una población de 6.400 millones.** (Consulte el gráfico a continuación que indica la conveniencia internacional (Diamond Princess))

No hace falta decir que estos supuestos datos fueron fundamentales para encabezar la campaña de miedo y el colapso de los mercados financieros en el transcurso del mes de febrero de 2020.

Other						
International conveyance‡ (Diamond Princess)	621 (79)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	621 (79)	2 (2)

Case classifications are based on WHO case definitions for COVID-19.
Location of transmission is classified based on WHO analysis of available official data and may be subject to reclassification as additional data become available.
Cases identified on a cruise ship currently in Japanese territorial waters.

Figure 3. Epidemic curve of COVID-19 cases (n=1073) identified outside of China, by date of report and likely exposure location, 20 February 2020



The data from China continue to show a decline in new confirmed cases. Once again, we're encouraged by this trend, but this is no time for complacency.

Outside China, there are now 1076 cases in 26 countries, with a total of seven deaths.

Captura de pantalla, conferencia de prensa de la OMS, 20 de febrero de 2020

Nota: Los datos tabulados anteriores para el 20 de febrero de **2020 indican 1073 casos.** 1076 casos en la conferencia de prensa de la OMS)

Region of the Americas	
United States of America	15 (0)
Canada	8 (0)
European Region	
Germany	16 (0)
France	12 (0)
The United Kingdom	9 (0)
Italy	3 (0)
Russian Federation	2 (0)
Spain	2 (0)
Belgium	1 (0)
Finland	1 (0)
Sweden	1 (0)

La declaración del Dr. Tedros (basada en conceptos y estadísticas defectuosos) había preparado el escenario para el colapso del mercado de valores del 20 al 21 de febrero.

Estas son las cifras (tabla a la derecha) utilizadas para respaldar **las advertencias de Tedros de que la pandemia es inminente.**

Principios de marzo de 2020

Los casos de covid positivos registrados siguen siendo extremadamente bajos. El **5 de marzo** , el **Director General de** la **OMS confirma** que fuera de China hay **2055 casos reportados en 33 países .** Alrededor del 80% de esos casos procedían de tres países (Corea del Sur, Irán, Italia).

El 8 de marzo, tres días antes del lanzamiento oficial de la pandemia Covid-19, el número de «casos confirmados» (infectados y recuperados) en los Estados Unidos era del orden de 430, elevándose a unos 600 el 8 de marzo de 2020.

Compare estas cifras ridículamente bajas con las relacionadas con el **virus** de la **influenza B:** Los CDC estimaron para 2019-2020 "al menos 15 millones de enfermedades causadas por el virus de la influenza [en los EE. UU.]... 140,000 hospitalizaciones y 8,200 muertes. (La colina)

Vale la pena señalar que a principios de marzo, los nuevos casos notificados en China caen a dos dígitos **. 99 casos registrados el 7 de marzo.** Todos los casos nuevos fuera de la provincia de Hubei se clasificaron como «infecciones importadas» (de países extranjeros). Queda por establecer la fiabilidad de los datos:

> 99 casos recientemente confirmados, incluidos 74 en la provincia de Hubei,... Los nuevos casos incluyeron 24 infecciones importadas: 17 en la provincia de Gansu, tres en Beijing, tres en Shanghai y una en la provincia de Guangdong.

Si bien el brote en la provincia de Hubei prácticamente había terminado, la falsa pandemia fuera de China iniciada el 11 de marzo estaba comenzando.

11 de marzo de 2020: La pandemia histórica de Covid-19, 44,279 «Casos confirmados»

La OMS declaró oficialmente una **pandemia mundial** en un momento en que había **44.279 casos confirmados fuera de China** (6.400 millones de habitantes) **.** Aquí está la justificación del Director General de la OMS con respecto a la decisión de la OMS de declarar una pandemia mundial:

Como dije el lunes, solo mirar el número de casos y el número de países afectados no cuenta la historia completa.

De los 118.000 casos notificados a nivel mundial en 114 países, **más del 90 por ciento de los casos se encuentran en solo cuatro países** , y dos de ellos, China y la República de Corea, tienen epidemias en declive significativo.

81 países no han notificado ningún caso y 57 países han notificado 10 casos o menos.

Globally
125 260 confirmed (6741 new)
4613 deaths (321 new)

China
80 981 confirmed (26 new)
3173 deaths (11 new)

Outside of China
44 279 confirmed (6915 new)
1440 deaths (310 new)
117 countries/territories/areas (4 new)

Declaración absurda y contradictoria. No hay evidencia de una pandemia en desarrollo.

Estas son las cifras que se utilizan para justificar el encierro y el cierre de 190 economías nacionales, con miras a salvar vidas.

En los EE. UU., Registrado el 11 de marzo de 2020, hubo según John Hopkins: **1.335 «casos» y 29 muertes** («presunto» más PCR confirmado).

No hay evidencia de una pandemia el 11 de marzo de 2020.

Inmediatamente después del anuncio de la OMS del 11 de marzo de 2020, la campaña del miedo se aceleró. Los mercados de valores colapsaron al día siguiente: Jueves Negro.

El **18 de marzo de 2020 se lanzó un bloqueo en los EE. UU.**

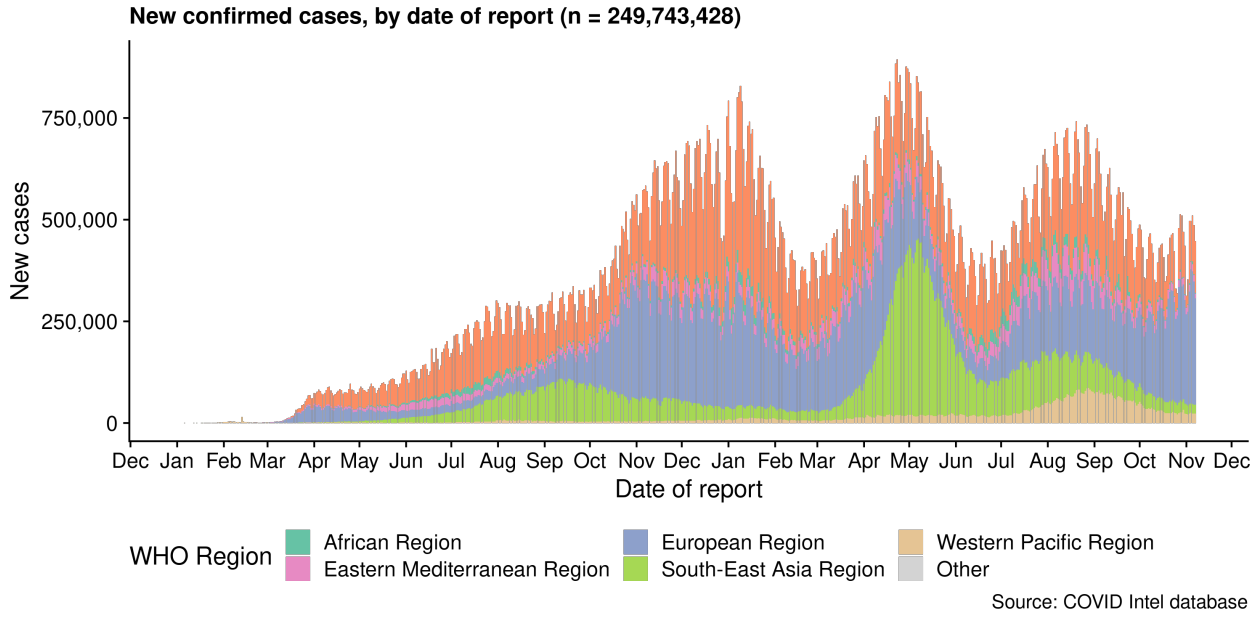
La tendencia al alza de los positivos de Covid a raíz del bloqueo del 11 de marzo de 2020

Lo que se puede observar en el diagrama a continuación es que los casos positivos de Covid registrados eran extremadamente bajos antes de la declaración oficial de una pandemia el 11 de marzo de 2020: **44,279 casos** fuera de China. No había absolutamente ninguna justificación para iniciar el cierre como medio para combatir una «pandemia» inexistente.

A partir del 11 de marzo de 2020, luego del bloqueo, se instó a los gobiernos nacionales a implementar la prueba PCR-RT a escala masiva, con miras a aumentar el número de casos positivos de covid en todo el mundo.

Prueba, prueba, prueba: los números comenzaron a subir con miras a generar más y la mayoría de las estadísticas falsas.

Mire la tabla a continuación. Un número muy reducido de casos positivos a principios de marzo. Y luego, los casos positivos de Covid volaron alto a partir de abril, mayo, junio de 2020.



***

En la Parte II, examinaremos el papel de la prueba PCR-RT defectuosa y cómo se ha aplicado para mantener la ilusión de una pandemia mundial.

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky: *Profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa, es fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización (Global Research). Sus escritos se han publicado en más de 20 idiomas, es un activista antiglobalización y antibélico. Ha actuado como profesor visitante en organizaciones académicas en Europa del Este, América Latina y el Sudeste asiático, además de asesor de gobiernos en países en desarrollo y consultor de organizaciones internacionales como el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ha sido galardonado con la Medalla de Oro de la República de Serbia por sus escritos sobre la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia (2014).*

Artículo original en inglés:



The Covid-19 Pandemic Does Not Exist, publicado el 9 de noviembre de 2021.

Traducido y revisado en exclusiva para el Centro de Investigación Sobre Globalización (Global Research).

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © Prof Michel Chossudovsky, Globalización, 2022

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Prof Michel Chossudovsky**

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including The Globalization of Poverty and The New World Order (2003), America's "War on Terrorism" (2005), The Global Economic Crisis, The

Great Depression of the Twenty-first Century (2009) (Editor), Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War (2011), The Globalization of War, America's Long War against Humanity (2015). He is a contributor to the Encyclopaedia Britannica. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca