

La variante Ómicron: ¿Hacia un nuevo confinamiento por una “cuarta ola”? Un pretexto para más políticas represivas

Por: [Prof Michel Chossudovsky](#)

Globalización, 29 de noviembre 2021

Región: [Mundo](#)

Tema: [Desinformación](#), [Salud](#)

Tanto los gobiernos como los medios de comunicación en coro están ahora comprometidos en una renovada campaña de miedo centrada en el surgimiento de una nueva variante “mortal” del SARS-CoV-2.

*En mayo pasado fue la **variante Delta (B.1.617.2)**, que supuestamente se originó en India. Y ahora es **Ómicron (B1.1.529)** el que, según [el “grupo asesor técnico” de la OMS](#), se detectó por primera vez en Sudáfrica. Según los informes, Omicron tiene una “constelación de mutaciones muy inusual”*



***Anthony Fauci** lidera la campaña de desinformación, y ya apunta a la necesidad de restricciones en los viajes aéreos. Mientras tanto, los mercados de valores estadounidenses han caído a mitad de una nueva ola de pánico Covid.*

En [una declaración contradictoria, Fauci](#) insinuó que **Omicron “ya está en Estados Unidos pero aún no ha sido detectado”**.

“No me sorprendería que lo sea, todavía no lo hemos detectado, pero cuando tienes un virus que muestra este grado de transmisibilidad y tienes casos relacionados con viajes, ya lo han notado en otros lugares, cuando tiene un virus como este, casi invariablemente va a desaparecer” (NBC, 26 de noviembre de 2021).

Los “cierres parciales” ya están contemplados, incluidas las prohibiciones de viajes internacionales. La intención declarada es “salvar vidas”.

En el Reino Unido, “... hay crecientes temores” de que la variante Omicron recién descubierta “pueda afectar la Navidad”.

Tenga la seguridad de que, si bien “no hay razón para entrar en pánico”, dice el **Dr. Anthony Fauci**, la nueva variante de Omicron debe “tomarse en serio y **justifica la**

prohibición de viajar recientemente impuesta contra Sudáfrica y siete países vecinos". ([CNN](#))

Una prohibición de viajar contra África, utilizando la variante omicron Covid-19 como pretexto, también podría tener devastadores impactos sociales y económicos en el continente africano, incluida la interrupción de las relaciones comerciales. ¿Existe una agenda oculta?

Además, cabe señalar que en todo el África subsahariana, grandes sectores de la población se han negado a recibir la vacuna. El porcentaje de población vacunada es sumamente bajo. En este sentido, Washington tiene la intención de hacer cumplir el programa de vacunas en África en nombre de las grandes farmacéuticas. [Joe Biden se ha ofrecido generosamente a entregar 570,4 millones de dosis de la vacuna a los países en desarrollo](#) , una gran parte de las cuales se canalizará a África en forma de "ayuda exterior".

La prohibición de los viajes aéreos

Los informes preliminares (ver más abajo) confirman que la prohibición de los viajes aéreos no se limita a los países africanos. Hasta ahora, EE. UU., Reino Unido, Australia, Brasil, Canadá, Irán, Japón, Tailandia y la UE han anunciado restricciones a los viajes aéreos.

Además, [las acciones de las aerolíneas se han desplomado en el mercado de valores estadounidense](#).

"Una nueva variante de COVID-19 descubierta en Sudáfrica ha sacudido los mercados y las acciones de las aerolíneas se están vendiendo más que la mayoría. Acciones de Delta Air Lines ([NYSE: DAL](#)) , Southwest Airlines ([NYSE: LUV](#)) , American Airlines Holdings ([NASDAQ: AAL](#)) , United Airlines Holdings ([NASDAQ: UAL](#)) , JetBlue Airways ([NASDAQ: JBLU](#)) , Hawaiian Holdings ([NASDAQ: HA](#)) y Spirit Airlines ([NYSE: SAVE](#)) cotizaron a la baja hasta en un 10% en la sesión de mercado abreviada del viernes ".

¿Nos dirigimos hacia un bloqueo de la cuarta ola?

A partir de mayo-junio de 2021 y hasta octubre, los supuestos peligros de la **variante Delta** se utilizaron para acelerar el programa de vacunación. Ya se había anunciado **"una cuarta ola"** para el otoño-invierno de 2021.

¿Hay un encierro (comparable al de marzo de 2020) en la mesa de dibujo, que requiera el confinamiento en el hogar, el distanciamiento social y el cierre de la actividad económica?



Como recordamos, el **Dr. Neil Ferguson** del Imperial College de Londres recomendó la adopción del bloqueo del 11 de marzo de 2020 en un momento en que había 44,279 "Casos confirmados de Covid-19" en todo el mundo

fuera de China. Según [su “modelo matemático”](#) (generosamente financiado por la Fundación Gates), el cierre tenía la intención de salvar unas 600.000 vidas británicas.

“El cierre del 11 de marzo de 2020 fue anunciado como un medio para contener la supuesta “pandemia”. Disparates.”

En junio de 2021, el Dr. Ferguson presentó un segundo “modelo matemático” autorizado para “justificar” un **“bloqueo de la cuarta ola”**. La “suposición” errónea detrás del ejercicio de modelado fue que la Variante Delta era “mortal”.

[Según el profesor Neil Ferguson](#) : “la variante Delta del coronavirus es entre un 30% y un 100% más transmisible que la variante anteriormente dominante”. (citado por [The Guardian](#)) . Lo que no menciona es que las variantes de virus son siempre “menos vigilantes” y “menos peligrosas” en comparación con el virus original.

Detectando variantes de Covid-19

La narrativa Variant se basa en ciencia falsa. **¿Cómo se detectan e identifican “las nuevas cepas” del virus original?**

La metodología aplicada a nivel mundial para detectar Covid-19 es la prueba de PCR.

Sin embargo, la prueba revela **fragmentos genéticos de varios virus** (por ejemplo, la corona y la influenza estacional). En ningún caso identifica el virus (o sus variantes).

La prueba de PCR no detecta la variante de micrones de Covid-19

Según el **Dr. Kary Mullis** , inventor de la técnica de PCR: **“La PCR detecta un segmento muy pequeño del ácido nucleico que forma parte de un virus en sí mismo”**. Según el renombrado inmunólogo suizo [Dr. B. Stadler](#)

Entonces, si hacemos una prueba de corona de PCR en una persona inmune, **no es un virus lo que se detecta** , sino una pequeña parte destrozada del genoma viral. **La prueba da positivo mientras queden pequeñas partes destrozadas del virus.**

Además, no hay [ningún aislado del nuevo coronavirus registrado](#).

La cuestión de fondo, sin embargo, no se refiere a la identidad del virus. Lo que está en juego es que el nuevo coronavirus original de 2019 nunca fue aislado y purificado por la OMS, responsable de la configuración de la prueba de PCR.

En vista de la ausencia de un aislado del 2019 - nCoV original (posteriormente rebautizado como CoV-SARS-2), la [OMS decidió desde el principio en enero de 2020 utilizar como “punto de referencia” \(en términos de secuencias genéticas\)](#) el **Virus del SARS-CoV 2003** “similar” , que sin duda ha mutado extensamente durante los últimos 19 años.

¿Se está utilizando este “punto de referencia” del **SARS-CoV-1 2003** para detectar e identificar (prueba RT-PCR) las variantes Omicron y Delta del nuevo virus corona “original” de 2019 (SARS-CoV-2)?

La respuesta a esta pregunta se examina a continuación.

Evaluación errónea del Grupo Asesor Técnico de la OMS

T [El que es “grupo asesor técnico](#) confirmado en un informe de fecha 26 de noviembre 2021 que la prueba de PCR se ha utilizado para identificar el Omicron variante del SARS-CoV-2 a pesar del hecho de que el que no posea un aislado del 2019 novela original coronavirus, ni la técnica de PCR está en condiciones de detectar las variantes del virus original (como se describe anteriormente):

... En las últimas semanas, las infecciones han aumentado considerablemente, coincidiendo con la detección de la variante B.1.1.529. La primera infección confirmada conocida por B.1.1.529 fue **de una muestra recolectada el 9 de noviembre de 2021.**

Esta variante [omicron] tiene un gran número de mutaciones, algunas de las cuales son preocupantes. La evidencia preliminar sugiere un mayor riesgo de reinfección con esta variante, en comparación con otros COV. El número de casos de esta variante parece estar aumentando en casi todas las provincias de Sudáfrica. **Los diagnósticos actuales de PCR de SARS-CoV-2 continúan detectando esta variante . Varios laboratorios han indicado que para una prueba de PCR ampliamente utilizada, uno de los tres genes diana no se detecta (llamado abandono del gen S o falla de la diana del gen S) y, por lo tanto, esta prueba puede usarse como marcador para esta variante, a la espera de la confirmación de la secuenciación..** Con este enfoque, esta variante se ha detectado a un ritmo más rápido que los aumentos repentinos de infección anteriores, lo que sugiere que esta variante puede tener una ventaja de crecimiento.

énfasis añadido

Classification of Omicron (B.1.1.529): SARS-CoV-2 Variant of Concern

26 November 2021 | Statement | Reading time: 2 min (616 words)

The Technical Advisory Group on SARS-CoV-2 Virus Evolution (TAG-VE) is an independent group of experts that periodically monitors and evaluates the evolution of SARS-CoV-2 and assesses if specific mutations and combinations of mutations alter the behaviour of the virus. The TAG-VE was convened on 26 November 2021 to assess the SARS-CoV-2 variant: B.1.1.529.

La validez de la prueba de PCR

En enero de 2021, la OMS admitió que la prueba PCR-RT no es válida como medio para detectar / identificar tanto el virus original como las variantes.

El tema contencioso se refiere al umbral de ampliación de Ct:

“Si la prueba se realiza a un umbral de 35 Ct o superior (que fue recomendado por la OMS),

los segmentos genéticos del virus SARS-CoV-2 no se pueden detectar, lo que significa que **TODOS los llamados “ casos positivos ” confirmados tabulados en el transcurso de los últimos 18 meses no son válidos.**

Según [Pieter Borger, Bobby Rajesh Malhotra, Michael Yeadon, et al.](#), el Ct> 35 ha sido la norma “en la mayoría de los laboratorios de Europa y Estados Unidos”.

“Positivos no válidos” es el concepto subyacente. Lo que está en juego es una “metodología defectuosa” que conduce a **estimaciones inválidas de “casos confirmados de Covid-19”.**

[La OMS confirma que la prueba de PCR Covid-19 es defectuosa: las estimaciones de “casos positivos” no tienen sentido. El bloqueo no tiene base científica](#)

Para consultar el [texto completo de la directiva de la OMS de 20 de enero de 2021](#)

Informes Omicron

Es importante **señalar** que los informes a nivel de país que se citan a continuación confirman que la **prueba de PCR no válida** se está utilizando **para detectar / identificar casos de infección por Covid-19 omicron** entre los pasajeros de las aerolíneas que llegan. “El Reino Unido exige que los viajeros **se sometan a una prueba de PCR y se pongan en cuarentena a su llegada hasta que se devuelva un resultado negativo”.**

Los funcionarios de salud en Nueva Gales del Sur, **Australia** , comenzaron las pruebas urgentes después de que **dos personas que llegaron en un vuelo desde el sur de África durante la noche dieron positivo al coronavirus** , informa Reuters [prueba de PCR].

... Se **está llevando a cabo una secuenciación genómica urgente para determinar si han sido infectados por la nueva variante omicron... de preocupación** ”, dijo el departamento de salud de Nueva Gales del Sur en un comunicado.

[Guardian](#) , 27 de noviembre de 2021

Suiza ha ampliado los requisitos de cuarentena para **detener la propagación de la nueva variante del coronavirus Omicron a los viajeros que llegan de Gran Bretaña, la República Checa, los Países Bajos, Egipto y Malawi** , donde se han detectado casos, dijo su ministerio de salud.

El viernes, Suiza prohibió los vuelos directos desde Sudáfrica y la región circundante debido a la detección de la nueva variante, al **tiempo que impuso restricciones a los viajes desde otros países, incluidos Hong Kong, Israel y Bélgica** .

Israel prohibirá la entrada de visitantes de todos los países debido a la variante Omicron, informa Reuters.

“La decisión del gobierno de volver a implementar la necesidad de una prueba de PCR de todas las personas que llegan al Reino Unido desde el extranjero el día dos, con autoaislamiento hasta que se informe una prueba [PCR] negativa, aunque frustrante para quienes viajan, es esencial en para identificar rápidamente los casos de

infección con la variante Omicron e implementar un aislamiento rápido y un rastreo de contactos específico para limitar la propagación de la variante en el Reino Unido.

énfasis añadido

[Guardian](#) , 27 de noviembre de 2021

Observaciones finales

Saca tus propias conclusiones.

Las declaraciones políticas engañosas con respecto a la variante Omicron son totalmente insignificantes, no tienen base científica.

El objetivo tácito es justificar nuevas medidas de política represiva, incluido el pasaporte de vacunas, así como la desestabilización de la industria aérea en todo el mundo, que desde marzo de 2020 ya se encuentra en estado de quiebra.

Vale la pena señalar que el informe de la OMS sobre la variante Covid Omicron, descrita como “mortal”, se publicó el viernes 26 de noviembre, dos días antes del referéndum nacional de Suiza sobre el pasaporte de vacunas (28 de noviembre de 2021).

Pánico y propaganda oportunos a favor de la tiranía.

Artículo original en inglés:



[The Covid-19 Omicron Variant: Towards a Fourth Wave Lockdown? Pretext to Introduce New Repressive Policy Measures](#), publicado el 28 de noviembre de 2021.

Traducido y revisado en exclusiva para el Centro de Investigación Sobre Globalización ([Global Research](#)).

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © [Prof Michel Chossudovsky](#), Globalización, 2021

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: **[Prof Michel Chossudovsky](#)**

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor

in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including *The Globalization of Poverty and The New World Order* (2003), *America's "War on Terrorism"* (2005), *The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century* (2009) (Editor), *Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War* (2011), *The Globalization of War, America's Long War against Humanity* (2015). He is a contributor to the *Encyclopaedia Britannica*. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca