

Los cinco grandes: Aferrados al poder

Por: [Immanuel Wallerstein](#)

Globalización, 24 de febrero 2019

[La Jornada](#) 23 February, 2019

Región: [Mundo](#)

Tema: [Hegemonía mundial](#), [Política](#)

Cuando Naciones Unidas proclamó su Carta constitutiva en 1945, ésta incluyó un privilegio especial para cinco Estados miembros: el poder de veto en su Consejo de Seguridad. ¿Por qué estos cinco Estados? Había una razón diferente para cada uno de los cinco. No importa. Los Cinco Grandes -Estados Unidos, Reino Unido, Francia, la Unión Soviética (ahora Rusia) y China- siguen contando con este privilegio hasta nuestros días, y es muy improbable que lo pierdan en el futuro previsible.

Pero algunas cuestiones han cambiado fundamentalmente desde 1945. Entonces Estados Unidos era, incuestionablemente, el más fuerte de los cinco, y en gran medida dominaba la toma de decisiones políticas en el mundo. Esto ya no es cierto. Estados Unidos ha estado en un declive geopolítico continuo desde al menos 1970. China, tan relativamente débil en 1945, ha tenido un ascenso significativo. En particular los líderes de Estados Unidos (y tanto el del Reino Unido como el de Francia) han estado personalmente obligados a batallar por mantenerse en el poder, mientras que los líderes de China y Rusia parecen preocuparse menos por el control de la toma de decisiones políticas internas.

Este viraje en la estabilidad interna tiene una consecuencia importante. Justo porque los líderes de los tres países occidentales están bajo tanta presión, concentran sus energías en una ardua labor por revertir su debilidad. Comienzan un juego en gran medida fútil de giros impredecibles en sus políticas. Y esto conduce a que casi todos los líderes y analistas políticos se pregunten: ¿qué van a hacer ahora?

Los ojos del mundo están especialmente enfocados en Donald Trump -una persona sin principios, en extremo volátil, y en lo personal ruin e indiferente al sufrimiento que causa. ¿Qué va a hacer ahora? Nadie lo sabe de cierto. La única cosa de la que podemos estar seguros es de que no claudicará ni admitirá que se haya equivocado en algún punto. Esto lo hace al mismo tiempo muy débil y muy peligroso. Es tan arrogante que considera que sus derrotas son victorias porque lo mantienen a la cabeza del espacio mediático.

Immanuel Wallerstein

Immanuel Wallerstein: *Sociólogo y científico social histórico estadounidense, principal teórico del análisis de sistema-mundo.*

Traducido por Ramón Vera Herrera para La Jornada.

La fuente original de este artículo es [La Jornada](#)
Derechos de autor © [Immanuel Wallerstein](#), [La Jornada](#), 2019

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Immanuel
Wallerstein](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca