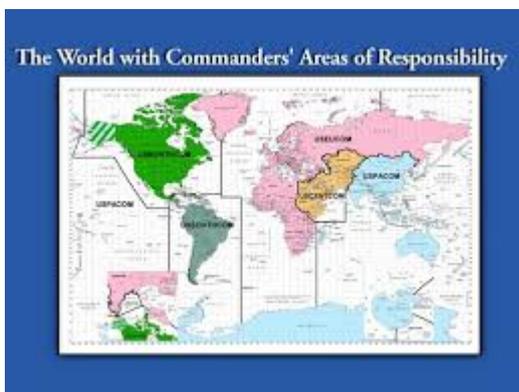


Los Estados Unidos: la « potencia inteligente » al servicio de la guerra

Por: [Prof. Jules Dufour](#) and [Matt H.](#)

Globalización, 06 de enero 2010

6 January, 2010



Los últimos acontecimientos alrededor del desarrollo de las guerras de invasión en Asia Central nos permiten comprender algunos de los elementos de la estrategia de los Estados Unidos y las diferentes maniobras diplomáticas y mediáticas destinadas a cambiar la opinión pública de los estadounidenses a favor de un seguimiento de las operaciones de guerra en esta región.

La reinstauración de Hamid Karzai a la cabeza del gobierno autómatas de Kabul ha sido manipulada para que el clima político, que ha prevalecido desde 2001, se mantenga con la presencia de un aliado partidario de los intereses de los conquistadores. Las palabras son difíciles de encontrar para describir el carácter legítimo de la "victoria" de H. Karzai.

Ahora, hay que esforzarse para tratar de validar su elección, mientras que la mayoría de los participantes, desde el 20 de agosto pasado, han desacreditado el proceso electoral y han cuestionado sus resultados.

Mientras tanto, la administración de Obama y los estrategas del Pentágono han pretendido dudar sobre si enviar o no refuerzos. Esta maniobra tenía probablemente un doble objetivo. El primero, evaluar el potencial de las tropas adicionales que podrían ser ofrecidas por los miembros de la coalición y, segundo, tomar el tiempo para medir el grado de resistencia de los insurgentes y talibanes en Pakistán. Así, ordenó al Ejército Nacional de Pakistán a librar una guerra sin piedad contra los talibanes y los insurgentes en el territorio de Waziristán del Sur. Al hacerlo, los Estados Unidos podrían poco a poco hacer que los esfuerzos de guerra de Pakistán deban ser reforzados por efectivos militares adicionales en Afganistán para hacer frente a la resistencia, pudiendo eventualmente, encontrar refugio en el territorio. La administración de Obama sería, así pues, capaz de justificar los refuerzos que se propone

implementar.

Es primordial para esta administración, dar seguimiento a las presiones ejercidas por la derecha americana quien reclama una intensificación del esfuerzo de guerra en Afganistán, llevando la opinión pública a aceptar la decisión de añadir un contingente importante de soldados (hemos mencionado cifras que iban de 40,000 a 60,000). Poco a poco las guerras de Afganistán y Pakistán, podrían fundirse en un mismo conflicto y sería más fácil demostrar que es crucial aumentar globalmente las fuerzas militares en este conjunto, dadas las amenazas crecientes colocadas por la resistencia tanto en Afganistán como en Pakistán. Los Estados Unidos argumentarán que después de ocho años de guerra, un “pequeño” esfuerzo suplementario sería necesario con el fin de no revivir otro Vietnam.

¿Obama, una diplomacia de adhesión para la conquista del mundo através de la guerra?

Desde su llegada a la Casa Blanca, el Presidente Obama y su Secretaria de Estado, Hillary Clinton, han recorrido el mundo para hacer llegar el mensaje renovado del imperio americano. Una nueva retórica que hace la promoción del ya bien conocido modelo de soberanía e intervención en todos los continentes, basado en el Plan de Comando Unificado de los Estados Unidos (para ver el mapa, presione el vínculo: [El Plan de Comando Unificado de los Estados Unidos](#)). Este plan “fue actualizado por el Departamento de la Defensa y parece un documento estratégico clave que define las misiones, las responsabilidades y las áreas geográficas de responsabilidad para los comandantes encargados del mando de combatientes” estadounidenses y aliados a través del mundo. La totalidad de la superficie terrestre es aún en los hechos, el campo de batalla de los estadounidenses y bajo la nueva administración, ninguna modificación sustancial se introdujo en este plan con el fin de reducir el alcance sobre el conjunto de los países del mundo.

Los itinerarios que los responsables de la diplomacia estadounidense han seguido, les han permitido comprobar en la practica, el índice de solidez de sus alianzas, el grado de lealtad de sus socios y aliados habituales y también, identificar y definir los elementos contradictorios y hostiles. De esta manera, podrían ajustar la orientación y la intensidad de las operaciones.

La Secretaria de Estado, se permitió pasar por “ protectora de los derechos humanos” durante su estancia en Moscú: “Todos estos asuntos -los encarcelamientos, detenciones, palizas, asesinatos- son penibles vistos desde el exterior”, dijo la señora Clinton a la [radio Echo de Moscú](#), el segundo día de su visita en Rusia. “Es difícil creer que tales observaciones se puedan hacer por el jefe de la diplomacia norteamericana si tenemos en cuenta la amenaza de la destrucción total que ha hecho en contra de Irán [durante la campaña presidencial](#). También es importante recordar que su país tenía en 2005, la población carcelera más alta del mundo, con 2, 186, 230 presos (25% del total mundial) y la [tasa de detención por 100, 000 habitantes fue también, la más alta con 737.6 habitantes](#). Además, “La pena de muerte en los Estados Unidos se aplica a nivel federal y en treinta y cinco estados federados, de los cincuenta que cuentan los Estados Unidos. Hoy en día los Estados Unidos forman parte del círculo de las democracias liberales que aplican la pena de muerte “([Wikipedia](#)). Es de esperarse que la Secretaria de Estado considere también penible, la situación que prevalece en su país.

[El Plan de Comando Unificado de los Estados Unidos](#)



Mis intenciones profundas son las mismas

Finalmente, conviene añadir que las guerras de Asia Central continúan en la mayor impunidad y que la tortura sigue practicándose en las prisiones “secretas”. Si se trata de las manifestaciones de los nuevos conceptos propuestos en enero pasado de la “potencia inteligente” y de la “responsabilidad”, hay razones para dudar, ya que nos parece más bien que las observaciones de la diplomacia estadounidense, vienen simplemente a revelar la cara del imperialismo. Soy un protagonista que piensa ahora de otra forma, pero mis intenciones profundas son las mismas. En realidad, el concepto de la “guerra permanente” sigue siendo la guía suprema de mi enfoque diplomático, que se revela a geometría variable en función de los intereses que debo salvaguardar. (Los dos pilares de la nueva diplomacia americana).

Conclusión

Para la diplomacia estadounidense es importante conservar el apoyo de los más poderosos a pesar de algunas molestias mayores, ya que podría necesitar de ellos cuando se producirá el anunciado hundimiento de la economía y la implosión social, lo que será un resultado ineludible. Hacer la guerra podría convertirse en algo demasiado abrumador para la sociedad y los mandatarios capaces de hacerlo serían entonces, invitados “a dar más” para permitir al imperio de sobrevivir un cierto tiempo. Esta consigna es sin duda, la que ha sido transmitida a los países aliados. Éstos, sin embargo, bien a pesar suyo, podrían hundirse eventualmente junto con él.

Enlace con el texto original en francés :
<http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=15926>

Traducido del inglés por Valeria Vega.

Referencias

AFP. 2009. Hillary Clinton avocate des droits de l’Homme à Moscou. RTBF Info. Le 14 octobre 2009. En ligne :
<http://www.rtf.be/info/economie/hillary-clinton-avocate-des-droits-de-lhomme-a-moscou-150876>

AFP. 2009. L’OTAN adopte une nouvelle stratégie en Afghanistan. Cyberpresse. Le 23 octobre 2009.
En ligne :
<http://www.cyberpresse.ca/international/moyen-orient/200910/23/01-914285-lotan-adopte-une-nouvelle-strategie-en-afghanistan.php>

BEAUCHEMIN, Malorie. 2009. Obama lance un ultimatum à l’Iran. La Presse. Le 25 septembre 2009. En ligne :
<http://www.cyberpresse.ca/international/etats-unis/200909/25/01-905686-obama-lance-un-ultimatum-a-liran.php>

COURMONT, Barthélémy et contre-feux.com. 2009. Les deux piliers de la nouvelle diplomatie américaine. ilovepolitics. Le 19 mars 2009.
En ligne :
http://www.ilovepolitics.info/Les-deux-piliers-de-la-nouvelle-diplomatie-americaine_a1371.ht

[ml](#)

DUFOUR, Jules. 2007. Le réseau mondial des bases militaires américaines. Les fondements de la terreur des peuples ou les maillons d'un filet qui emprisonne l'humanité. Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 10 avril 2007.

En ligne :
<http://www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=DUF20070409&articleId=5314>

DUFOUR, Jules. 2009. Le grand réarmement planétaire. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 5 mai 2009. En ligne :
<http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=13162>

DUFOUR, Jules. 2009. Pakistan: un territoire stratégique pour les guerres de l'Occident en Asie Centrale. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 10 août 2009. En ligne :
<http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=14719>

DUFOUR, Jules. 2009. Afghanistan: des élections pour l'imposition de la «démocratie»? Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 21 août 2009. En ligne :
<http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=14871>

KAY, Joe. 2008. Hillary Clinton menace d' 'effacer' l'Iran de la carte! Alter Info. Le 24 avril 2008.

En ligne :
http://www.alterinfo.net/Hillary-Clinton-menace-d-effacer-l-Iran-de-la-carte!_a19103.html

Nombre de prisonniers dans le monde, par pays. PopulationData.net:
<http://www.populationdata.net/chiffres/monde-prisonniers-2006.php>

Peine de mort aux États-Unis :
http://fr.wikipedia.org/wiki/Peine_de_mort_aux_%C3%89tats-Unis

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Prof. Jules Dufour](#) and [Matt H.](#), Globalización, 2010

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Prof. Jules Dufour](#) and [Matt H.](#)

Sobre el Autor

Jules Dufour, Ph.D., C.Q., géographe et professeur émérite. Chercheur-associé au Centre de recherche sur la Mondialisation, Montréal, Québec, Canada.

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not

modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca