



México - Austeridades

Por: [Orlando Delgado Selley](#)

Globalización, 30 de mayo 2019

[La Jornada](#) 30 mayo, 2019

Región: [América Latina, Caribe](#)

Tema: [Política](#)

Con insistencia está circulando en redes sociales un texto de Amartya Sen, titulado Consecuencias económicas de la austeridad, publicado el 4 de junio de 2015 en el News Statement.

Con la relevancia de las opiniones de Sen y su propia importancia intelectual como pensador progresista, se busca cuestionar una de las políticas estandarte del gobierno de AMLO, la de un gobierno austero. Sin duda hay mucho que discutir en la puesta en marcha de la austeridad republicana del gobierno, pero no es entendiéndola como austeridad neoliberal, o como la que Sen recupera de la crítica de Keynes al Tratado de Versalles.

La austeridad a la que se refiere Amartya Sen ha sido y es una política utilizada para reducir el gasto público, congelando e incluso reduciendo los renglones del gasto social con el fin primordial de disminuir el déficit fiscal y abrir espacio para el pago de la deuda pública. Es una política claramente neoliberal. En América Latina, en los años 80, fue impulsada por el FMI y el Banco Mundial, promotores de las reformas orientadas al mercado. Fue una política aceptada por los gobiernos latinoamericanos y, particularmente, por los de México de la época.

La austeridad del gobierno de AMLO es diferente. Su planteamiento es el de un gobierno austero, no un gasto público austero. En el PEF 2019 los programas sociales prioritarios tuvieron recursos y de los viejos programas sociales muchos se mantuvieron, aunque se recortó el gasto corriente, es decir, sueldos y prestaciones de los funcionarios responsables de su operación. De modo que no se trata de destinar recursos a la eliminación del déficit fiscal, o para poder cumplir con los compromisos de la deuda pública. Sin embargo, por la manera en la que se ha venido instrumentando, está generando problemas en áreas muy sensibles. Decidir que los criterios de austeridad dominan los propósitos sociales es no sólo equivocado, sino claramente contrario aun proyecto sensible a lo social.

El texto de Sen es contundente. Recuerda la oposición de Keynes al Tratado de Versalles, que los ganadores de la Primera Guerra Mundial (RU, Estados Unidos, Francia e Italia) impusieron a Alemania: una austeridad brutal para que pudiera hacer frente a los costos de reparación de guerra. El tema de las consecuencias desfavorables de la austeridad es relevante actualmente, dice Sen: la Alemania de hoy ha obligado a sus socios europeos a reducir la deuda pública sin importar el colapso económico provocado. Keynes advertía, en *The economic consequences of the peace*, que una Europa ineficiente, con alto desempleo y desorganizada, se enfrentaba a un remolino de odio internacional, desesperanza doméstica, hambre, pillaje y desilusión. Esa situación es visible hoy en Europa.

Aunque la austeridad es contraproduktiva, como lo mostró Keynes, sigue dando votos el llamado a frenar el gasto público para poder reducir la deuda como porcentaje del PIB. Se

ha instalado en líderes europeos y de otras latitudes la idea de que la austeridad es una salida para economías deprimidas y endeudadas. Para Keynes la demanda es central en la determinación de la actividad económica, y expandir el gasto público es mejor que reducirlo. La austeridad envía más gente al desempleo. La austeridad es profundamente contraria al sostenimiento del bienestar social.

La austeridad obradorista responde a un reclamo que se convirtió en consigna: no puede haber gobierno rico, con pueblo pobre. Por ello era fundamental reducir las remuneraciones de los altos niveles gubernamentales transparentándolos; eliminar gastos innecesarios, como el avión presidencial; eliminar partidas destinadas a la promoción del gobierno en turno y a la compra de periodistas, entre otros. No se contrajo el gasto de inversión, como ocurrió en el gobierno del PRI, ni el gasto público total. Hubo una distribución diferente, en la que se alteró la importancia relativa de muchas partidas. Sin embargo, la aplicación de los lineamientos de austeridad ha lastimado programas que deben mantenerse. La situación del sector salud es elocuente: falta de medicinas, reducción de becas a los pasantes de medicina, despido de personal operativo.

El planteo de AMLO es que el déficit fiscal se mantendrá en sus niveles, no habrá endeudamiento adicional. Los recursos destinados a programas sociales tendrán que financiarse con ahorros en el gasto corriente y con los recursos ganados en la lucha contra la corrupción. En realidad, como Sen lo señala, la mejor forma de disminuir el déficit y reducir la deuda pública es el rápido crecimiento de la economía. Dinamizar la economía requiere que el gasto público se expanda en programas sociales prioritarios y en proyectos de inversión relevantes. Financiar sanamente esta expansión requiere acciones tributarias importantes. Insistir en la idea de que con los ahorros presupuestales será suficiente es equivocado.

Orlando Delgado Selley

La fuente original de este artículo es [La Jornada](#)

Derechos de autor © [Orlando Delgado Selley](#), [La Jornada](#), 2019

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: **[Orlando Delgado Selley](#)**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca