



México: Coronavirus y cuestionamiento del PIB como medidor económico

Por: [Luis Manuel Arce Isaac](#)

Globalización, 12 de mayo 2020
alainet.org 11 mayo, 2020

Región: [América Latina, Caribe](#)

Tema: [Economía](#)

En México pocos dudan que la pandemia por SARS-CoV2 causante de la enfermedad Covid-19 terminó por revelar de la manera más cruda la crisis económica derivada del fracaso del modelo neoliberal.

El presidente Andrés Manuel López Obrador acaba de ratificar su denuncia al respecto en un mensaje a la nación grabado desde sus oficinas en el Palacio Nacional en el cual no deja dudas de su convicción de culpabilidad del neoliberalismo.

Incluye su percepción negativa de los instrumentos de medición y valoración económica del capitalismo, como los conceptos de crecimiento y desarrollo, Producto Interno Bruto (PIB) y su interés de que la corrupción sea incorporada como una categoría económica.

Sin embargo, no son criterios nuevos. El PIB, que surgió tras el cisma que dejó la Gran Depresión en la economía mundial en 1929, fue resultado de la necesidad de recopilar todo cuanto se generó, se perdió o quedó para producir una vez que la convulsión pasó.

Pero el PIB nació con muchas fallas y deficiencias porque no fue creado para detallar dónde está la riqueza o en manos de quién, entre otros datos muy importantes, pues su objetivo se reduce a mostrar un porcentaje del crecimiento del valor de la producción que genera un país dentro de determinados parámetros.

Para algunos expertos mexicanos, en esos términos el PIB ya debe entrar en desuso como sistema de medición y es necesario buscar nuevos conceptos que lo reemplacen.

El presidente López Obrador, por ejemplo, insiste en que en vez de crecimiento debería hablarse de desarrollo porque no son equivalentes y mucho menos sinónimos, y que en vez de PIB debería hablarse de bienestar; en vez de lo material, pensar en lo espiritual. Hay que cambiar todo eso y no creer tanto en ellas, expresó.

El mandatario mexicano abunda en una discusión entre crecimiento y bienestar de vieja data pero que, curiosamente, siempre ha involucrado a México desde la crisis energética de los años 70 del siglo pasado hasta la brutal generada en 2008 en Estados Unidos que hizo de este país su epicentro al ser el más afectado colateralmente.

Un reaccionario conservador como el expresidente de Francia Nicolas Sarkozy, encargó en esa época a los premios Nobel Joseph Stiglitz y Amartya Sen, y a Jean-Paul Fitoussi, determinar los límites del PIB como indicador de los resultados económicos y del progreso social, y aportar nuevos instrumentos de medición.

También cuestiona al PIB la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del

Progreso Social, e incluso la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) admite una relación opuesta entre crecimiento y desigualdad y falta de sostenibilidad industrial que incrementa el daño al medio ambiente y la brecha de riqueza y pobreza.

Las críticas sobre la medición de crecimiento bruto mediante el PIB son amplias, como se observan en los debates manualistas del siglo pasado al contraponerse el sistema de medición de la riqueza creada mediante el Producto Social Global (PSB) versus Producto Interno Bruto.

Pero en este momento, aparentemente, no hay indicador compuesto que pueda remplazar en el corto plazo al PIB, aseguran algunos académicos mexicanos aun cuando admiten que este deja de lado todos los recursos de la economía suprimida o ilegal, ni suma otras vitales como la salud, la educación, el deporte, cuidados y hogar, históricamente realizado por mujeres.

Sin embargo, a pesar de su obsolescencia y carencias, Marcelo Delajara, director del Programa de Crecimiento Económico y Mercado Laboral en el Centro de Estudios Espinosa Yglesias, advierte que el PIB sí importa porque todas sus mediciones responden a cómo va la economía en el corto y mediano plazos.

Y remata con la siguiente idea: Es cierto que más allá del crecimiento está el bienestar de la población, como dicen los críticos del PIB, pero sin crecimiento de la economía no se va a generar mayor bienestar y para ello se requiere un sistema de información. Hay que tener algo más que repartir, no se puede distribuir la miseria.

Luis Manuel Arce Isaac

La fuente original de este artículo es alainet.org

Derechos de autor © Luis Manuel Arce Isaac, alainet.org, 2020

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: **[Luis Manuel Arce Isaac](#)**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca