

## México - El enfoque liberal

Por: <u>León Bendesky</u>

Globalizacion, 29 de octubre 2018

La Jornada 29 October, 2018

Región: América Latina, Caribe

Tema: Política

La elección de AMLO y la mayoría que consiguió en el Poder Legislativo y en los gobiernos estatales y locales ha provocado, entre otras cosas, el inicio de una aproximación distinta al debate de la ideología liberal en el país.

Distinta sobre todo en un aspecto relevante y que es llevarla más allá del entorno en el que se daba, circunscrito en una de sus expresiones preponderantes que es el de las consecuencias del neoliberalismo económico que se gestó en la década de 1980.

Las políticas neoliberales fueron entonces promovidas decisivamente por el FMI y se codificaron política y técnicamente de modo pragmático en el llamado Consenso de Washington, junto con la configuración de la globalidad de los mercados. Aquí se adoptaron con bastante rigor.

Desde finales de aquella década la política económica y social se implementó bajo ese manto, con distintas modalidades y adaptaciones características de esta sociedad, lo que es inevitable. Finalmente provocó un desgaste progresivo hasta el contundente colapso de los partidos políticos y la burocracia gubernamental en la elección de 2018.

Valedores y críticos de tal esquema de gestión política tenían, en realidad, pocos puntos de contacto. Los primeros se impusieron durante 30 años y los segundos sustentaron sus posturas en una concepción del Estado que no pudo traspasar un lugar marginal en la disputa del poder. La puerta se abrió en julio para una redefinición en este terreno.

Me parece un hecho positivo que se rebasen los límites de aquella discusión que, con argumentos técnicos ubicados preferentemente en materia de la gestión fiscal y monetaria, impuso una especie de camisa de fuerza que, aunque sigue prevaleciendo cuando menos nominalmente, puede resentir algunas fisuras. Eso está aún por verse. Hay, al respecto, diversas disyuntivas.

El liberalismo, decía Antonio Machado en voz del profesor Juan de Mairena, es asunto de ingleses, marinos y boxeadores. Para empezar no está mal, por las referencias que evoca. Pero una cosa debe quedar clara: no hay una sola vertiente del pensamiento liberal, por más que la economía como disciplina académica haya propagado una idea de la *mano invisible* en la que no se reconocería el mismo Adam Smith.

En un reciente artículo, Carlos Bravo y Juan Espíndola (*Letras Libres*, No. 237) recuerdan precisamente tal diversidad y ubican los significados y contenidos del pensamiento liberal

en México. Apuntan a su alcance, sus limitaciones y algunas de sus perspectivas. Una postura más típica del debate actual, relativa a la fragilidad de los sistemas democráticos la ofrece Silva-Herzog Márquez (*Nexos* No. 488). Falta mucho trabajo al respecto y es necesario emprenderlo. El país ya no es el mismo y el escenario que hay enfrente es por ahora incierto y confuso.

La discusión sobre el liberalismo y los embates sobre la democracia de ese signo se extiende ampliamente en el mundo. *El fin de la Historia* de Fukuyama se ha encontrado a sí mismo en un callejón sombrío. La crisis liberal en Estados Unidos es patente, como ocurre también en Europa y en nuestra parte de América.

Hay una postura que intenta abordar esta crisis a partir del análisis de las concepciones de las élites liberales, sobre todo luego de la crisis financiera de 2008 y la elección de Trump; o bien, de las dificultades en la que se metieron los conservadores británicos, o más bien, los ingleses con el *Brexit*; los populares en España, los socialistas en Francia; los priístas en México; la lista es larga.

Dicho análisis puede resumirse en el hecho de que los liberales dentro y fuera del gobierno se alejaron cada vez más de las cuestiones asociadas con las clases sociales y las crecientes dificultades económicas de grandes contingentes de la población. En México la cuestión tiene, claro está, sus propios matices.

Las diferencias económicas y la desigualdad social afectan de manera absoluta y relativa, son parte de la existencia cotidiana y no se esconden en los indicadores que se utilizan para demostrar que el nivel de vida de la gente ha crecido en años recientes en el entorno de la globalidad.

**León Bendesky** 

La fuente original de este artículo es <u>La Jornada</u> Derechos de autor © <u>León Bendesky</u>, <u>La Jornada</u>, 2018

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: León Bendesky

**Disclaimer:** The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: <a href="mailto:publications@globalresearch.ca">publications@globalresearch.ca</a>

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca