



Misiles tácticos en Ucrania, ¿Una nueva crisis de los misiles cubanos?

Por: [Sebastian Bestard Molina](#)

Globalización, 13 de septiembre 2022
[Rebelión](#)

Región: [EEUU](#), [Europa](#), [Rusia](#)

Tema: [Geopolítica](#), [Guerra](#), [Guerra EEUU-OTAN](#)

La OTAN está armando a su socio del gobierno de Kiev con enormes arsenales de armas y sistemas más avanzados que tienen. Este tipo de armas de largo alcance, que EEUU y la OTAN están enviando a Ucrania, se pueden considerar armas estratégicas por su alcance, ya que no están destinadas al frente de batalla sino a atacar en la retaguardia profunda, para destruir estructuras fundamentales del enemigo.

Cuando hablamos de armas estratégicas, solemos asociarlas a las nucleares, etc., pero hay otro tipo de armas convencionales, o vectores de ellas, que ya sea por su alcance, o poder, pueden considerarse como tales, aun siendo “convencionales”, adoptan capacidades desestabilizadoras y de destrucción masiva.

Ejemplo, los ATACM (Army Tactical Missile System) que EEUU envía a Ucrania. Los ATACM fueron creados durante la Guerra Fría y “limitados” a poco menos de 500 Km, ya que entonces ese límite lo establecía el Tratado de las Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio de 1987, el famoso INF, acordado entre la OTAN y la URSS, que hoy día, a causa de las modificaciones de la realidad, o configuración, geopolítica (los antiguos aliados de la URSS ya no existen, y ahora son miembros de la OTAN, que incumplió su promesa de no agregar nuevos miembros, ya que el mentado “enemigo”, el anterior Pacto de Varsovia, ni la URSS, ya existían, ni siquiera representaban una “amenaza ideológica”, ya que Rusia adoptó el sistema capitalista.

La OTAN se aprovechó de la situación, y no abandonó la Guerra Fría, necesitaba la “justificación” de la “imagen del enemigo” para continuar su Cruzada, especialmente luego de la caída de sus colaboradores y cómplices Yeltsin y Gorbachov, ya que occidente perseguía algo más que acorralar militarmente a Rusia, sino también desmembrándola, balcanizarla, para repartirse sus cuantiosos recursos naturales económicos, como ya lo habían hecho con antiguos estados soviéticos asiáticos.

Todos estos cambios radicales en la situación geopolítica, con la OTAN en las mismas fronteras con Rusia, hacían obsoleto y sin sentido la vigencia del Tratado INF (Intermediate-Range Nuclear Force).

El mencionado INF refería a las armas de alcance entre 500 y 5.500 Km. Los ATACM potencialmente podrían ser modificados para alcanzar más de 500 Km, pero fueron limitados a 500 Km, solo para cumplir el reglamento del tratado INF.

MISILES EN CONFLICTO

La OTAN está armando a su socio del gobierno de Kiev con enormes arsenales de armas y

sistemas más avanzados que tienen, muchas armas las experimentan en el polígono de tiro o de pruebas del teatro de guerra ucraniano, dando jugosas cuantiosas ganancias al negocio del Complejo Militar Industrial, a costo de cuantiosas bajas militares y civiles en el campo de batalla.

Armas que a menudo los soldados ucranianos no están capacitados a manipular, pese a que la OTAN viene preparando y entrenando soldados para esta guerra desde 2014. Así pues, los sistemas más avanzados los manipulan personal experimentado de EEUU, asesores y artilleristas experimentados de EEUU, que están disfrazados de mercenarios, y están operando los HIMARS.

La OTAN sabe de sobra que no puede involucrarse directamente, ya que eso ocasionaría una escalada imparable, y la Tercera Guerra Mundial (nuclear) en que no habrá ni vencedores ni vencidos, y usa a Ucrania en esta guerra híbrida como caballito de batalla, ya que este conflicto es de tipo “proxi” (indirecto, o por delegación).

Los cohetes y misiles que Ucrania emplea en la guerra son muy precisos utilizando la información de la inteligencia occidental (satélites, etc.). Los satélites de observación de EEUU vigilan constantemente y controlan el campo de batalla en Ucrania, monitoreando y señalándoles posibles blancos. Además, los AWACS, entregan la información en tiempo real a los militares ucranianos, del tráfico aéreo ruso, su gran radar puede visualizar varios cientos de kilómetros dentro de Ucrania, desde, por ejemplo, el cielo de Polonia.

Entre los sistemas de armas desestabilizadoras, entregados por occidente a Ucrania, están el famoso M270 MLRS (Multiple Launch System). Es una lanzacohetes Múltiple (MRL), chasis de orugas, autopropulsado. El sistema M270 puede disparar toda una familia de municiones MLRS (MFON) una gran diversidad de cohetes y misiles de artillería fabricado en varios países, incluso, potencialmente, podría disparar municiones prohibidas si se diera el caso, armas de destrucción masiva, armas químicas binarias, como el agente nervioso VX, prohibido por la Convención de Armas Químicas de 1993. No afirmamos que lo vayan a hacer, pero el sistema M270 es capaz de hacerlo.

Este sistema de artillería de cohetes que contiene múltiples lanzadores , tiene a su vez, capacidades diferentes a los de proyectiles de artillería convencionales, ya que los ATACMS, además de alcanzar entre 300 y 500 km, y techo de vuelo de 50 Km, más velocidad MACH 3, tienen una navegación inercial asistida por GPS, comienza su trayectoria como un proyectil balístico, para en su trayectoria descendiente realizar una serie de movimientos bruscos rápidos y giros y correcciones de rumbo que lo hacen muy difícil de seguir e interceptar. Tiene precisión “milimétrica”, quirúrgica.

Estos, realizan ataques en base a las coordenadas de los blancos, de los objetivos, cargadas directamente de los satélites de EEUU.

Se desconoce qué tipo de misiles pueden emplear los HIMARS y MLRS (Sistemas de Cohetes de Lanzadores Múltiples) M270, entregados a Ucrania, ya que son aptos para lanzar muchas variaciones de municiones y misiles. Pueden lanzar cohetes guiados o misiles como el MGM-140 ATACMS (160 Km). Los ATACMS Block I A, con IFCM e ILMS, y con alcance de 300 Km, o el misil táctico de muy largo alcance (500 Km). Porta 950 submuniciones y el área de destrucción (radio de daño) es de 1.2300 metros cuadrados. Se dice que los misiles ATACMS podrían cubrir toda Crimea, y 9 regiones del sureste de Rusia. Ciudades y poblaciones rusas podrían ser blanco indiscriminado de represalias de Kiev, y no sería ninguna novedad, ya

que bombardean una central nuclear y una represa hidroeléctrica en su propio país.

Kiev pidió a EEUU un centenar de HIMARS con la esperanza de incidir en el curso de la guerra. (HIMARS, y MLRS M270) El HIMARS (Higt Mobility Artillery Rocket System, o sea: Sistemas de Cohetes de Artillería de Alta Movilidad) es un sistema de lanzamiento múltiple ligero montado en un camión, que Ucrania comenzó a usar el 25 de junio para asestar golpes quirúrgicos a objetivos selectos rusos , puestos de mando, infraestructura civil y zonas residenciales de ciudades ruso-étnicas del Dombass. Son difíciles de detectar y destruir ya que disparan, y cambian en minutos su ubicación desplazándose rápidamente. También se emplazan en zonas civiles, ya que es costumbre en los militares de Kiev utilizar civiles como escudos humanos. Dado que los radares tienen dificultades de seguir constantemente objetivos a nivel del suelo, no es fácil para los rusos exterminarlos fácilmente, los chinos, en cambio, disponen de tal tecnología, un software especial basado en la inteligencia artificial, y pueden seguir vía satélites, todos los objetivos a la vez y sus desplazamientos, siguiendo constantemente objetivos terrestres y a nivel del mar.

Los HIMARS pueden disparar distintos tipos de munición, GMLRS (por 6, de 70 Km), ER GMLRS (por 6, y de 150 Km) ATACMS (por 1, de 300 Km) y PrSM (por dos misiles, y de 500 Km de alcance, y podrán alcanzar objetivos en tierra y mar). También están los misiles M31A1 GMLRS que son inmunes al funcionamiento de sistemas de guerra electrónica (EW). Los sistemas de defensa rusos MS-300 y 400, no fueron diseñados para contrarrestarlos, aun así, hoy día son muchas de esas municiones interceptadas, y los propios HIMARS son destruidos en el terreno.

También los HIMARS, y el obús M777 pueden disparar los misiles quirúrgicos “Excalibur” 982. Puede alcanzar objetivos a 60 Km El obús M1299, de cañón de alcance extendido (ERCA), tiene un alcance de 70 Km.

Rusia tiene sus propios “HIMARS” y misiles de precisión con cabeza convencional: el BM-30 Smerch (Tornado). Con alcance de 100 Km, y cada misil tiene 72 submuniciones, pudiendo también lanzar bombas termobáricas.

En cuanto a artillería guiada de precisión, Rusia posee también el Krasnopol, 2K25, dan en los blancos iluminados (marcados) por designador laser y según la configuración, con un alcance hasta 57 Km, con un Círculo de Error Probable (CEP) de 4 metros.

Otra arma rusa de precisión, es el misil ligero y de corta distancia (15 Km) aire-tierra (helicópteros) “que se cuelan por las ventanas”, el Izdelie 305E (LMUR 305) con sistema de guía inercial y por satélite, con cabezal de guía ópto -electrónico.

Las primeras artillerías lanzacohetes múltiples autopropulsados fueron los rusos “Katyusha”, los “órganos de Stalin”(BM-13, BM-14 y BM-31, hoy día denominado BM-21 “Grad”., 40 tubos lanzacohetes de 40 Km de alcance producido en 1989, o el BM-30 Smerch, antes mencionado, con su variante más moderna 9ª52-4 “Tornado” que reemplazará a los BM-21 GradBM-27 “Uragan” y BM30 Smerch.

EEUU está ingresando en Ucrania gran cantidad de nuevos HIMARS y de MLRS M270, con alcances de 300 a 500 Km, y la embajadora de EEUU en Kiev ha dicho que: “Ucrania determina por sí misma el alcance” ...es decir, da luz verde a ataques en territorio ruso. Eso es un dilema o cruce de Rubicón, ya que se traspasa un hilo rojo en que Rusia siente su seguridad vulnerada, en la cual, si entendemos que Rusia en la práctica, no solo está

luchando contra el gobierno de Kiev, sino también, indirectamente, contra toda la OTAN en Ucrania, siente que el equilibrio o balanza estratégica se rompe, y este equilibrio del terror (MAD) siempre ha sido la garantía de seguridad mutua y la coexistencia pacífica (léase: la no guerra directa entre las grandes potencias) Este concepto ha sido la piedra fundamental en que se asienta toda la seguridad recíproca, ya que de otra forma, solo sería segura la “destrucción mutua asegurada” (MAD) Esta situación tuvo su representación máxima durante la crisis de los misiles de Cuba, ya que el alcance de los misiles desestabilizaba el equilibrio estratégico.

Durante la Crisis de los Misiles de Cuba, en octubre de 1962, EEUU descubrió los misiles de medio alcance soviéticos, ante ello, el líder de la URSS, Kruschev aclaró que esas armas nucleares tenían un propósito exclusivamente defensivo (impedir la planeada invasión a la isla de Cuba por EEUU, y a la vez, compensar la amenaza de los cohetes de EEUU en Turquía. Los MRBM soviéticos podrían alcanzar Nueva York.

Antes, recordemos cómo se clasifican el alcance de los misiles:

MRBM (Medium Range Ballistic Missile) o sea: Misil Balístico de Alcance Medio, entre 1.000 y 3.000 kilómetros.

BRBM Misil Balístico Táctico, menores de 300 Km (móviles, para asegurar su supervivencia y rápido despliegue, y cargar diferentes tipos de cabezas de guerra)

SRBM, Short-Range Ballistic Missile) de corto alcance, (500 a 1.000 Km) Pueden transportar cabezas nucleares.

MBTO (Misil Balístico de Teatro de Operaciones) Entre 300 y 3.500 Km (entre uno “táctico” y otro ICBM)

En dicha crisis se jugó el destino y existencia de la vida en la Tierra, y por suerte se llegó a un acuerdo: La URSS retiraba los misiles, y EEUU se comprometía a no agredir ni invadir a Cuba, y EEUU retiraría sus misiles de Turquía SM-78 Júpiter, de 2.400 Km de alcance con una cabeza de guerra nuclear equivalente a 100 bombas de Hiroshima, que podían alcanzar Moscú y Leningrado. Habían sido delegados allí por Eisenhower en 1958 y 59, e incluso él, había reconocido que, la URSS podía, como respuesta, instalar misiles en Cuba o México.

Recordemos también que entonces, que EEUU, ante la derrota de la invasión a Cuba en Bahía Cochinos (Playa Girón) en abril de 1961, EEUU planeaba una invasión militar de gran escala en octubre de 1961, (Operación Mangosta) y para justificarla, planeaba en secreto una operación de falsa bandera (Operación Northwoods en el 62), tipo hundimiento y explosión del USS Maine en 1898.

Los misiles que la URSS retiraba de Cuba eran los R-12 “Divina” Designación Grau, 8K62, de 2.500 Km, SS-4 en la designación de la OTAN)

R-14 Chosovaya (nombre clave de la OTAN: SS-5 Yangel, con un rango operacional de 3.700 Km.

La actualidad de hoy es a la inversa, Rusia no ha instalado misiles en México, pero EEUU y la OTAN si lo ha hecho en Ucrania, (aunque no-nucleares) en la misma frontera rusa. Pero aún hubiera sido peor si Ucrania hubiera entrado en la OTAN, pues hoy tendríamos bases militares de la OTAN y misiles nucleares en las mismas fronteras rusas. Dicho claro: la

antesala a la Tercera Guerra Mundial y nuclear, que hubiera extinguido la vida en el planeta Tierra.

Hoy día, Rusia amenaza con tomar contramedidas si Ucrania agrede su territorio con misiles de largo alcance, de 300 a 500 Km, una de ellas es declarar una guerra formal a Ucrania, y bombardear puestos de mando, control y toma de decisiones en Kiev, etc., y también otras medidas, como extender lo que Rusia llama "Operación Militar Especial" a más territorio, para alejar el frente de batalla, y así, anular el alcance de los ATACMS, desplazando el frente 300 Km hacia el oeste.

Y se debe tener en cuenta que estos no son los únicos misiles de largo alcance que tiene Ucrania, (por ejemplo, los alemanes Mars II, son equivalentes) y que, además, recibirá otros de otro tipo en el futuro.

Cuál es la línea roja o Rubicón que hará que Rusia pase de la intervención militar limitada (Rusia la llama "Operación Militar Especial"), a una guerra formal, no se sabe, pero parece muy próxima.

Sebastian Bestard Molina

Sebastian Bestard Molina: *Escritor y analista político-militar.*

La fuente original de este artículo es [Rebelión](#)

Derechos de autor © [Sebastian Bestard Molina](#), [Rebelión](#), 2022

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: **[Sebastian Bestard Molina](#)**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca