Nancy Fraser: Las mutaciones neoliberales

Por: Maciek Wisniewski
Globalizacion, 05 de abril 2019
La Jornada 5 April, 2019

Región: Mundo
Tema: Historia, Teoría económica

I. "Si miras todo su 'cuerpo de obra' –remarcaba una comentarista– puedes notar la expansión de la cuestión feminista en conexión con el capitalismo hacia todas otras esferas" (bit.ly/2UgT6L7). Nancy Fraser, una destacada filosofa y teórica estadounidense, es una de las principales impulsoras del feminismo anticapitalista.

Trabajando desde la 'teoría crítica' frankfurtiana y el pos-estructuralismo, es mejor conocida por sus críticas de las políticas identitarias (dada su *complicidad* en el reavivamiento del fundamentalismo librecambista) y sus re-conceptualizaciones de la justicia (*post-Westfaliana y democrática*). En libros como *Justice interruptus* (1997) o *Scales of justice*(2009) trata de *salvarla* de diferentes reduccionismos y *ajustarla* a los tiempos pos-socialistas de la primacía del *reconocimiento* hegeliano –por sexo, género o raza (bit.ly/2Ul4pBL)–, censurando a la vez el *mainstream* feminista por abrazar *lo cultural* y desertar de la economía política y debates sobre redistribución (*Redistribution or recognition*, 2003).

II. Si bien –a ojos de Fraser– la segunda ola del feminismo (con su *politización de lo personal* y crítica estructural del androcentrismo capitalista) nació y creció junto con otros movimientos emancipatorios de la pos-guerra, pronto perdió su filo crítico (*Fortunes of feminism. From state-managed capitalism to neoliberal crisis*, 2013, p. 14-15). Al abrazar el identitarismo –y al pasar *de redistribución al reconocimiento*– abandonó la economía, para –solamente– transformar la cultura. Este *giro* que coincidió con el ocaso del viejo capitalismo estatal y el auge de su nueva –*desorganizada*/flexible/transnacional– modalidad, hizo que sus legítimas críticas al estatismo y paternalismo (salario familiar, estado-niñera, economicismo) en vez de rehacer al estado de bienestar, sirvieran para desmontarlo y devinieran pilares ideológicos del nuevo orden (p. 218-221).

III. Así en su famosa aseveración: "el feminismo se volvió 'la sirvienta del capitalismo'" acabó fortaleciendo el individualismo consumista, su crítica del sexismo legitimó nuevas formas de desigualdad y explotación (bit.ly/2m23X77). Sin desearlo acabó nutriendo *el nuevo espíritu del capitalismo*(Boltanski/Chiapello) de la mutación neoliberal. La lucha por la igualdad en su seno fue sustituida por la *meritocracia* que apuntaba sólo a que las mujeres avanzaran en las jerarquías (corporaciones/gobiernos/ejércitos), mientras –para Fraser– *el feminismo siempre trataba de romperlas*. Empoderamiento –en práctica– pasó a significar ganar el derecho a explotar a otras mujeres (trabajadoras domésticas-migrantes) para ir escalando. Subrayando que este dominante tipo del feminismo –liberal, corporativo, *de Davos*(Lagarde/Sandberg/Clinton), *colaboracionista del sistema opresor*– ha fallado a la mayoría (bit.ly/2usW6W4) Fraser llama a un *feminismo para el 99%* –"¡no queremos romper

los ‘techos de cristal’ sólo para que las otras limpien los vidrios!”– libre de sus nexos con el neoliberalismo (*Feminism for the 99%: a manifesto*, 2019).

IV. “Desde hace tiempo escribo acerca de [aquel] ‘desvío neoliberal’ de movimientos sociales [pero no alcanzaba a bautizar bien este proceso] –decía– y las pasadas elecciones en Estados Unidos me ayudaron a verlo: ¡H. Clinton era su perfecta encarnación!” (bit.ly/2rgMuyA). ¿Su nombre? El *neoliberalismo progresista*, un bloque dominante desde los noventa, coalición de sectores de negocios y algunos movimientos –“una impía alianza de emancipación y financiarización: ‘LGBTQ & Goldman-Sachs’”– armado por demócratas que combinaron su economía de derecha con políticas de reconocimiento (pero sólo a cambio del desmantelamiento de protección social y redes de redistribución). Su choque con el populismo reaccionario de Trump, elección entre multiculturalismo y etnonacionalismo, significaba sólo más de lo mismo: neoliberalismo y desindustrialización (bit.ly/2V4Rzoo). Así el auge del populismo, tanto de derecha como de izquierda –que Fraser ve como una *política de transición* y favorablemente a la Laclau (bit.ly/2uIGjCz)– fue *una revuelta de los atropellados por el neoliberalismo progresista* y *síntoma de la crisis de la forma específica del capitalismo de hoy* (bit.ly/2Q5Sd6K).

V. Dicha crisis –*cuya cara es Trump* (bit.ly/2FDzJm2)– es para ella la de lahegemonía. El neoliberalismo progresista que una vez creó un amplio consenso gramsciano y bloque hegemónico llega a su fin (bit.ly/2ive0Tj). No obstante, el trumpismo –frágil y caótico– no constituye un nuevo bloque. Vivimos en ruinas de lo viejo, en –otra vez Gramsci– un *interregnum*, dice Fraser (*The old is dying and the new cannot be born*, 2019), marcado a su vez por otra crisis, la de la reproducción social. *El capitalismo financiarizado sistemáticamente consume nuestras capacidades de sostener los lazos sociales comiéndose su propia cola*(bit.ly/2dog8sQ). Con austeridad y recortes externaliza los costos –también– en cuerpos de las mujeres *dependiendo del trabajo doméstico no remunerado más que cualquier otra forma del capitalismo* [!] (bit.ly/2QHVd9C): *pasamos por una nueva mutación de la sociedad capitalista que no obstante ofrece oportunidad de reinventar el modelo de familia y la división producción-reproducción* (bit.ly/2K20nuk).

Maciek Wisniewski

La fuente original de este artículo es La Jornada
Derechos de autor © Maciek Wisniewski, La Jornada, 2019

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Maciek Wisniewski**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those

who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca