«Narcisismo colectivo» y «Tríada Oscura»: Los que protestan contra la narrativa «oficial» sobre la COVID-19 son considerados «psicópatas». ¿Es una “caza de brujas”?

Por: Prof Michel Chossudovsky
Globalizacion, 04 de septiembre 2020

Región: EEUU
Tema: Desinformación, Política de Estado y derechos civiles, Salud

Está en marcha un proceso diabólico que consiste en “identificar” a todos aquellos que se oponen a la gestión gubernamental de la pandemia de la COVID-19. Según estudios psicológicos en curso, estos opositores son clasificados como psicópatas antisociales.

El objetivo es sabotear la irrupción un movimiento de protesta organizado contra los mecanismos de la ingeniería social y la decisión de cerrar las economías nacionales de más de 150 estados miembros de las Naciones Unidas.

En varios países se están llevando a cabo “estudios” psicológicos revisados por pares utilizando encuestas por muestreo.

Acepta la «gran mentira» y te catalogan como una «buena persona» con «empatía» que comprende los sentimientos de los demás.

Protesta contra la verdad oficial («gran mentira»), critica las directrices del gobierno, expresa tus reservas sobre el cierre de la economía global, el distanciamiento social y el uso de la mascarilla, y serás etiquetado (según la «opinión científica») como un «psicópata insensible y engañoso».

Psicología: Estudios empíricos

Un llamado «informe empírico» revisado por pares describe a aquellos que se niegan a usar la mascarilla o acatar el distanciamiento social, como personas con «trastornos de personalidad antisocial».

Aquellos que “no se adhieren a las medidas para prevenir la propagación de la COVID-19” son etiquetados como “antisociales”.

Los hallazgos de este estudio brasileño que incluyó una «muestra» de 1,578 adultos se publicaron en la revista *Personality and Individual Differences* bajo el título:

«Empatía» versus «Rasgos antisociales»

La «metodología» estadística de este estudio es sencilla. Y busca servir como modelo.

Consiste en categorizar una muestra de adultos de las regiones principales de Brasil en dos grupos distintos. Veamos:

> **"… las relaciones entre los rasgos antisociales** y el cumplimiento de las medidas de contención de la COVID-19. La muestra estuvo compuesta por 1,578 adultos brasileños de entre 18 y 73 años…y un cuestionario sobre el cumplimiento de las medidas de contención.
>
> **Los análisis indicaron una solución de 2 perfiles: el perfil de patrón antisocial que presentó puntuaciones más altas en cuanto a Insensibilidad, Engañoso, Hostilidad, Impulsividad, Irresponsabilidad, Manipulación y Asunción de riesgos,** así como puntuaciones más bajas en cuanto a Resonancia afectiva;
>
> y el perfil del patrón de empatía que presentó puntuaciones más altas en cuanto a Resonancia afectiva…
>
> **Los grupos antisociales y empáticos mostraron diferencias significativas** … Nuestros hallazgos indicaron que los rasgos antisociales, especialmente con los niveles más bajos de empatía y los niveles más altos de insensibilidad, engaño y asunción de riesgos, están directamente asociados con un menor cumplimiento de las medidas de contención. Estos rasgos explican, al menos parcialmente, la razón por la que las personas continúan sin adherirse a las medidas de contención incluso con un número creciente de casos y muertes. (énfasis añadido)

La metodología de investigación se basa en 3 principales preguntas:

> «¿Crees que es necesario evitar acercarse a las personas tanto como sea posible hasta que se controle la situación del coronavirus?» (distanciamiento social),
>
> «¿Crees que es necesario lavarse las manos y / o usar gel con alcohol tantas veces al día hasta que el coronavirus esté bajo control?» (higiene),
>
> «¿Crees que es necesario usar mascarilla (que protege la nariz y la boca) en Brasil?» (mascarilla).

Categorización Sí / No

- En caso de **responder Sí** a estas tres preguntas: se le clasifica como una persona con «empatía» (es decir, la capacidad de comprender y compartir los sentimientos de los demás).
- En caso de **responder No** a las tres preguntas: se le señala (según el estudio) de tener «niveles más altos de insensibilidad, engaño, hostilidad, impulsividad, irresponsabilidad, manipulación y asunción de riesgos» (como se citó anteriormente).

Todo suena muy científico. El objetivo de estos "estudios psicológicos" es dar a los gobiernos el mandato para intimidar y someter, mientras se difama a los presuntos "psicópatas" que se niegan a subordinarse a la narrativa oficial, una mentira descarada.

«La Tríada Oscura» y «narcisismo colectivo»

> De acuerdo con Eric W. Dolan (PsyPost), el estudio anterior consistió en identificar "una medida de rasgos de personalidad desadaptativos...". Dolan también se refiere a un estudio similar que se centra en: "la "Tríada Oscura" del narcisismo, la psicopatía y el maquiavelismo asociado con ignorar las medidas preventivas de la COVID-19". El estudio realizado en Polonia se titula:
>
> «Comportamiento adaptativo y desadaptativo durante la pandemia de la COVID-19: Los roles de los rasgos de la Tríada Oscura, el narcisismo colectivo y creencias sobre la salud».

El estudio se refiere a la práctica del «narcisismo colectivo», es decir, una creencia y práctica común de un llamado «Endogrupo» ('In-Group') (también conocido como movimiento de protesta, colectivo de médicos disidentes, científicos) dirigido contra la «verdad» oficial del coronavirus. (también conocida como la Gran Mentira). El narcisismo colectivo está incrustado en lo que los psicólogos denominan la "Tríada Oscura".

El estudio se basa en "una muestra representativa a nivel nacional de Polonia (N = 755)". Examina:

> "Las relaciones entre l**os rasgos de la "Tríada Oscura**" (es decir, la psicopatía, el maquiavelismo y el narcisismo) y el narcisismo colectivo ... Participantes caracterizados por tener rasgos de la "Tríada Oscura" participaron menos en la prevención ... Los resultados apuntan a la utilidad de las creencias sobre la salud al predecir comportamientos durante la pandemia, explicar (al menos en parte) los comportamientos problemáticos asociados **con personalidades oscuras (es decir, la "Tríada Oscura", narcisismo colectivo) ...**
>
> Los rasgos, como la "Tríada Oscura" (es decir, el narcisismo, el maquiavelismo, la psicopatía) y el narcisismo colectivo ... pueden tener implicaciones sobre cómo uno enfrenta el virus ... Por ejemplo, es menos probable que individuos que tengan rasgos de la "Tríada Oscura" sigan a las restricciones relacionadas con la COVID-19 impuestas por el gobierno.

El término «Agentic» citado anteriormente se refiere a un «logro de metas».

Y aquí está la metodología

> Medimos los rasgos de la "Tríada Oscura" (segunda ola) ... [también con referencia a] la escala **Docena Sucia de la "Tríada Oscura"** (Jonason & Webster, 2010). La escala consta de cuatro ítems que evalúan las diferencias individuales en psicopatía (por ejemplo, «Tiendo a carecer de remordimientos»), narcisismo (por ejemplo, «Tiendo a buscar prestigio o estatus») y maquiavelismo (por ejemplo, «Tiendo a manipular a otros para salgo con la mía"). Los participantes indicaron su acuerdo con cada ítem (1 = totalmente en desacuerdo, 5 = totalmente de acuerdo). Hicimos un promedio de respuestas para crear índices de cada rasgo.

Suena científico ¿Cuáles son las conclusiones?

> Avanzamos en el alcance de este modelo al ilustrar la relevancia de los rasgos de personalidad oscura en la predicción de comportamientos tanto adaptativos como

> desadaptativos en respuesta a la pandemia a través de una personalidad centrada en los rasgos de la persona (es decir, los rasgos de la "Tríada Oscura") y el grupo (es decir, narcisismo colectivo). Lea el informe completo aquí, énfasis añadido)

La definición psicológica de los **rasgos de la "Tríada Oscura"** comprende los rasgos de personalidad combinados del narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía. «Se les llama» oscuros **«por sus cualidades malévolas»**.

La Docena Sucia de la "**Tríada Oscura" (DTDD,** por sus siglas en inglés) consiste en un «inventario de personalidad» más amplio que evalúa y mide los tres componentes de personalidad de la "Tríada Oscura". (Véase imagen a la derecha).

En esencia, lo que este «informe científico» confirma es que las personas que cuestionan la narrativa oficial alrededor de la COVID-19 tienen «trastornos de personalidad malévolos». Se dice que padecen la Docena Sucia de «Rasgos de la Tríada Oscura» (DTDD, por sus siglas en inglés).

Cuando actúan de forma contigua dentro de un "Endogrupo" ('In-Group') o un movimiento de protesta (por ejemplo, el mitin de masas realizado en agosto en Berlín), se les etiqueta como personas que aplican un "narcisismo colectivo".

El marco del estudio anterior también está previsto para otros países en asociación (con el grupo de Varsovia). Otro estudio sobre el tema se titula: *"¿Quién cumple con las restricciones para reducir la propagación de la COVID-19 ?:* Personalidad y percepciones de la situación de la COVID-19"

Palabras fuertes. ¿»Revisado por pares»?

La psicología se está utilizando de manera perniciosa para otorgar legitimidad a un Estado policial con el mandato de «perseguir» a quienes supuestamente tienen «trastornos malévolos de personalidad» de la "Tríada Oscura".

Se trata de una doctrina inquisitorial, que eventualmente podría evolucionar hacia una "caza de brujas" digital, mucho más sofisticada que la "Inquisición española".

> "A diferencia de la Inquisición española, el sistema inquisitorial contemporáneo tiene capacidades casi ilimitadas para espiar y fichar a las personas.
>
> Las personas son fichadas una y otra vez, sus correos electrónicos, teléfonos y faxes son monitoreados, los datos personales se ingresan en bancos de datos gigantes tipo Big Brother. Una vez que se ha completado este etiquetado, las personas se son colocadas en compartimentos estancos. Sus perfiles se establecen e ingresan en un sistema informático.
>
> La aplicación de la ley es sistemática. La "caza de brujas" no solamente está dirigida contra presuntos "terroristas" a través de la elaboración de perfiles étnicos, etc., derechos humanos diversos, acciones afirmativas (discriminaciones positivas), cohortes pacifistas son en sí mismas objeto de legislación antiterrorista, etc.
>
> Huelga decir que no está permitido convertir o retractarse por herejes pacifistas.
>
> Mientras tanto, los criminales de guerra ocupan puestos de autoridad. La ciudadanía

> siente el impulso de apoyar a los gobernantes, «comprometidos con su seguridad y bienestar», «que persiguen a los malos». (Michel Chossudovsky, The Spanish Inquisition, “Made in America”, Global Research, diciembre de 2004)

Francisco de Goya: Tribunal de la Inquisición (1812-1819), Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid

«Genocidio económico»

Vivimos una de las crisis más graves de la historia contemporánea. Se están destruyendo vidas de personas.

Estos estudios de psicología empírica son utilizados contra ciudadanos que se oponen a las instrucciones de sus respectivos gobiernos. A su vez, estos gobiernos obedecen las órdenes dictadas desde las más altas esferas del poder.

Si bien se etiqueta a los ciudadanos comunes, lo que es cada vez más obvio es que los multimillonarios, los «filántropos», los políticos corruptos, etc., que son los arquitectos del cierre de la economía mundial, son psicópatas por derecho propio.

Si bien sus rasgos de personalidad no son motivo de investigación científica, los multimillonarios corruptos que están detrás del coronavirus por coronavirus y el cierre de la economía global están mentalmente trastornados. El dinero y el enriquecimiento son las fuerzas impulsoras.

Sin embargo, etiquetar a políticos y financieros como «psicópatas» es un eufemismo. Lo que está en juego es un crimen absoluto en contra de la Humanidad. Pedir el cierre simultáneo de las economías nacionales de 193 estados miembros de la ONU es un acto de genocidio económico.

La toma de decisiones económicas y sociales está criminalizada. La legitimidad de Wall Street, el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), las grandes farmacéuticas y las fundaciones multimillonarias que ordenaron el cierre de la economía global el 11 de marzo de 2020 debe cuestionarse con firmeza.

El distanciamiento social tiene consecuencias devastadoras.

En esta coyuntura se está usando para justificar el cierre de escuelas, colegios y universidades, derogando de manera deliberada el derecho a la educación.

El uso de la mascarilla es perjudicial para la salud de una persona. Es conocido y está documentado. Exigir el uso de la mascarilla utilizando ciencia falsa como justificación es un acto ilegal y criminal.

El Dr. Fauci lo confirmó hace dos meses. Se está mintiendo a sí mismo al ordenar que el uso de la máscara se aplique “universalmente”.

A diferencia de hace dos meses, hoy sostiene exactamente lo contrario.

Está en juego el futuro de la Humanidad. Millones de personas se han empobrecido

producto del cierre de la “economía real”.

Corramos la voz.

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky: *Profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa, es fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización (Global Research). Sus escritos se han publicado en más de 20 idiomas, es un activista antiglobalización y antibélico. Ha actuado como profesor visitante en organizaciones académicas en Europa del Este, América Latina y el Sudeste asiático, además de asesor de gobiernos en países en desarrollo y consultor de organizaciones internacionales como el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ha sido galardonado con la Medalla de Oro de la República de Serbia por sus escritos sobre la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia (2014).*

Artículo original en inglés:



“Collective Narcissism” and the “Dark Triad”: Those Who Protest against the “Official” Covid-19 Narrative are Categorized as “Psychopaths”. Is It A Witch Hunt?, publicado el 26 de agosto de 2020.

Traducido por Ariel Noyola Rodríguez para el Centro de Investigación Sobre Globalización (Global Research).

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © Prof Michel Chossudovsky, Globalización, 2020

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Prof Michel Chossudovsky**

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including The Globalization of Poverty and The New World Order (2003), America’s “War on

Terrorism” (2005), The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century (2009) (Editor), Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War (2011), The Globalization of War, America's Long War against Humanity (2015). He is a contributor to the Encyclopaedia Britannica. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca