La OMS confirma que la prueba de PCR no tiene validez: Las estimaciones de «casos positivos» no tienen sentido. El confinamiento no tiene base científica

Por: Prof Michel Chossudovsky
Globalizacion, 22 de marzo 2021

Región: Mundo
Tema: Desinformación, Política, Salud

*La **prueba de reacción en cadena de la polimerasa con transcripción inversa en tiempo real (rRT-PCR)** fue adoptada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 23 de enero de 2020 como un medio para detectar el virus SARS-COV-2, siguiendo las recomendaciones de un grupo de investigación en virología (con sede en la Universidad de Charité Hospital, Berlín), con el apoyo de la Fundación Bill y Melinda Gates. (Para obtener más detalles, consulte el estudio Drosten)*

Exactamente un año después, el 20 de enero de 2021, la OMS se retracta. No dicen «Cometimos un error». Se retractan de manera muy velada.

Mientras que no niegan la validez de sus engañosas directrices de enero de 2020, no obstante, recomiendan **"volver a hacer la prueba"** (algo que, todo el mundo sabe, es altamente improbable obtener un caso postivo).

El tema polémico se refiere al número de ciclos de umbral de amplificación (Ct). De acuerdo con Pieter Borger, et. al.

El número de ciclos de amplificación [debería ser] inferior a 35; preferiblemente 25-30 ciclos. En caso de **detección de virus, > 35 ciclos** solo detectan señales que no se correlacionan con virus infecciosos según lo determinado por aislamiento en cultivo celular ... (Crítica del estudio Drosten)

La Organización Mundial de la Salud (OMS) admite abiertamente un año después que TODAS las pruebas de PCR realizadas a un umbral de amplificación de 35 ciclos (Ct) o superior son INVALIDAS. Pero eso es lo que recomendaron en enero de 2020, en consulta con el equipo de virología del Hospital Charité de Berlín.

Si la prueba se realiza a un umbral de 35 Ct o superior (recomendado por la OMS), no se pueden detectar segmentos del virus del SARS-CoV-2, lo que significa que **TODOS los denominados "casos positivos" confirmados tabulados en el curso de los últimos 14 meses no tienen validez**.

Según Pieter Borger, Bobby Rajesh Malhotra, Michael Yeadon, et. al., el Ct> 35 ha sido la norma "en la mayoría de los laboratorios de Europa y Estados Unidos".

Mea culpa por parte de la OMS

A continuación, se muestra la "retractación" cuidadosamente formulada por la OMS. El texto

completo con enlace al documento original se encuentra en el Anexo:

> La guía de la OMS Las pruebas de diagnóstico para el SARS-CoV-2 establecen que se necesita **una interpretación cuidadosa de los resultados positivos débiles** (1). **El umbral de ciclo (Ct)** necesario para detectar el virus es inversamente proporcional a la carga viral del paciente. Cuando los resultados de la prueba no se correspondan con la presentación clínica, se debe tomar una nueva muestra y volver a analizarla utilizando la misma tecnología NAT o una diferente. (énfasis añadido)
>
> La OMS recuerda a los usuarios de DIV que la prevalencia de enfermedades altera el valor predictivo de los resultados de las pruebas; a medida que disminuye la prevalencia de la enfermedad, **aumenta el riesgo de falsos positivos** (2). Esto significa que la probabilidad de que una persona que tiene un resultado positivo (SARS-CoV-2 detectado) esté realmente infectada con el SARS-CoV-2 disminuye a medida que disminuye la prevalencia, independientemente de la especificidad declarada.

«Positivos no válidos» es el concepto subyacente

No se trata de una cuestión de **«positivos débiles»** y **«riesgo de aumentos de falsos positivos»**. Lo que está en juego es una «metodología defectuosa» que conduce a **estimaciones inválidas**.

Lo que confirma esta admisión de la OMS es que la **estimación de covid positivo de una prueba de PCR** (con un umbral de amplificación de 35 ciclos o más) no es válida . En cuyo caso, la OMS recomienda repetir la prueba: **«se debe tomar una nueva muestra y volver a analizarla …»**.

La OMS pide una **«nueva prueba»** , que equivale a **«lo hicimos mal»**.

Esa recomendación es proforma. No sucederá. Millones de personas en todo el mundo ya se han sometido a pruebas, a partir de principios de febrero de 2020. No obstante, debemos concluir que, a menos que se vuelvan a probar, **esas estimaciones (según la OMS) no son válidas**.

Debo mencionar que hay varios otros defectos relacionados con la prueba de PCR que no se tratan en este artículo. (Véase el libro electrónico de Michel Chossudovsky : La crisis de la corona mundial de 2020: destrucción de la sociedad civil, depresión económica diseñada, golpe de estado global y el “gran reinicio” (capítulo II)

Desde el principio, la prueba de PCR se ha aplicado de forma rutinaria a un umbral de amplificación de Ct de 35 o superior, siguiendo las recomendaciones de enero de 2020 de la OMS. Lo que esto significa es que la metodología de PCR aplicada en todo el mundo en el transcurso de los últimos 12 a 14 meses ha llevado a la compilación de estadísticas de Covid erróneas y engañosas.

Y estas son las estadísticas que se utilizan para medir la progresión de la llamada «pandemia». Por encima de un ciclo de amplificación de 35 o más, la prueba no detectará el virus . Por lo tanto, **los «números de covid» no tienen sentido**.

De ello se desprende que no existe una base científica para confirmar la existencia de una pandemia.

Lo que a su vez significa que las medidas de bloqueo / económicas que han resultado en pánico social, pobreza masiva y desempleo (supuestamente para reducir la propagación del virus) no tienen justificación alguna.

Según opinión científica:

> "Si alguien obtiene un resultado positivo mediante PCR **cuando se usa un umbral de 35 ciclos o más** (como es el caso en la mayoría de los laboratorios en Europa y EE. UU.), **La probabilidad de que dicha persona esté realmente infectada es menor del 3% , la probabilidad que dicho resultado es un falso positivo es del 97%** (Pieter Borger, Bobby Rajesh Malhotra, Michael Yeadon, Clare Craig, Kevin McKernan, et al, Critique of Drosten Study)



Como se indicó anteriormente, "la probabilidad de que dicho resultado sea un falso positivo es del 97%": se deduce que el uso de la detección de> 35 ciclos contribuirá indeleblemente a "aumentar" el número de "falsos positivos".

En el momento de redactar este informe (mediados de marzo de 2021), a pesar de la retractación de la OMS, la prueba del PCT se está utilizando ampliamente para aumentar los números con miras a mantener la campaña del miedo, justificando las políticas de bloqueo en curso, así como la implementación de la Vacuna para el COVID-19.

Irónicamente, los números defectuosos basados en **«positivos inválidos»** se están manipulando a su vez para asegurar una tendencia al alza en los positivos de Covid.

Además, esas pruebas de PCR no van acompañadas de forma rutinaria de un diagnóstico médico de los pacientes que se someten a la prueba.

Y ahora, las autoridades sanitarias nacionales han emitido advertencias (falsas) de una «tercera ola» como parte de su campaña de propaganda en apoyo de la vacuna Covid-19.

La OMS confirma que el procedimiento de prueba Covid PCR aplicado no es válido. No existe absolutamente ninguna base científica para implementar la vacuna Covid.

Tanto la OMS como la evaluación científica de **Pieter Borger**, et al (citada anteriormente) confirman inequívocamente que las pruebas adoptadas por los gobiernos para justificar el bloqueo y la desestabilización de las economías nacionales son INVALIDAS.

Datos no válidos y el juego de números

Debe entenderse que estas «estimaciones inválidas» son las «cifras» citadas incansablemente 24 horas al día, 7 días a la semana por los medios de comunicación en el transcurso de la «Primera ola» y la «Segunda ola» , que se han utilizado para alimentar la campaña de miedo y «justificar " TODAS las políticas planteadas por los gobiernos:

- cierre de emergencia,
- cierre de actividad económica,
- pobreza y desempleo masivo,
- quiebras

- distanciamiento social,
- mascara facial,
- toque de queda,
- la vacuna,
- pasaporte de salud

Datos inválidos. Piénselo dos veces antes de vacunarse

Y ahora hemos entrado en una llamada **«Tercera Ola»**. (¿Pero con base en qué datos?)

Es un complejo «paquete de mentiras».

Es un crimen de lesa humanidad.

***

Posdata

Desde su lanzamiento el 15 de marzo, inesperadamente decenas de miles de personas han leído este artículo.

Mi intención era esencialmente **refutar y poner al desnudo la gran mentira** (centrándome en conceptos científicos y estadísticos) sin abordar directamente las implicaciones más amplias del bloqueo y cierre de la actividad económica.

Este proyecto diabólico que emana de las altas esferas del establecimiento financiero (incluido el Foro Económico Mundial) está **destruyendo la vida de las personas** en todo el mundo. Está creando un desempleo masivo, provocando hambrunas en los países en desarrollo.

Con algunas excepciones, incluida Tanzania, la mayoría de los 193 estados miembros de las Naciones Unidas han respaldado el "consenso corona" del WEF.

La Verdad es un arma pacífica pero poderosa. Ahora es el momento de confrontar a esos gobiernos y exigir la derogación de las políticas de bloqueo que están desencadenando la pobreza y la desesperación en todo el mundo.

La GRAN MENTIRA de la OMS es refutada por la OMS.

La supuesta pandemia es una estafa. Eso es algo que no se puede negar ni refutar.

Y ese fue el objeto de este artículo.

Es una estafa compleja basada en "un paquete de mentiras" con consecuencias devastadoras.

En el transcurso de los últimos 14 meses a partir de principios de enero de 2020, he analizado casi a diario el cronograma y la evolución de la crisis de Covid. Desde el comienzo, en enero de 2020, se hizo creer y aceptar la existencia de una epidemia peligrosa y que progresaba rápidamente.

Estamos en la encrucijada de una de las crisis más graves de la historia mundial. Somos

historia viva, pero nuestra comprensión de la secuencia de eventos desde enero de 2020 se ha desdibujado.

En todo el mundo, las personas han sido engañadas tanto por sus gobiernos como por los medios de comunicación sobre las causas y las devastadoras consecuencias de la "pandemia" de Covid-19.

La verdad tácita es que el nuevo coronavirus proporciona un pretexto y una justificación a poderosos intereses financieros y políticos corruptos para precipitar al mundo entero en una espiral de desempleo masivo, bancarrota, pobreza extrema y desesperación.

Más de 7 mil millones de personas en todo el mundo se ven afectadas directa o indirectamente por la crisis de la corona.

Invito a los lectores de Global Research a ver el video a continuación (que proporciona una descripción general), así como a consultar mi libro electrónico (que consta de 10 capítulos) que aborda en detalle las complejidades de esta crisis.

La crisis mundial de la corona de 2020: destrucción de la sociedad civil, depresión económica diseñada, golpe de estado global y el «gran reinicio».

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky: *Profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa, es fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización (Global Research). Sus escritos se han publicado en más de 20 idiomas, es un activista antiglobalización y antibélico. Ha actuado como profesor visitante en organizaciones académicas en Europa del Este, América Latina y el Sudeste asiático, además de asesor de gobiernos en países en desarrollo y consultor de organizaciones internacionales como el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ha sido galardonado con la Medalla de Oro de la República de Serbia por sus escritos sobre la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia (2014).*

Artículo original en inglés:



The WHO Confirms that the Covid-19 PCR Test is Flawed: Estimates of "Positive Cases" are Meaningless. The Lockdown Has No Scientific Basis, publicado el 19 de marzo de 2021.

Traducido y revisado por Ariel Noyola Rodríguez para el Centro de Investigación Sobre Globalización (Global Research).

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © Prof Michel Chossudovsky, Globalización, 2021

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Prof Michel Chossudovsky**

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including The Globalization of Poverty and The New World Order (2003), America's "War on Terrorism" (2005), The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century (2009) (Editor), Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War (2011), The Globalization of War, America's Long War against Humanity (2015). He is a contributor to the Encyclopaedia Britannica. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca