

"Opción El Salvador" del Pentágono: el despliegue de escuadrones de la muerte en Irak y Siria

Por: [Prof Michel Chossudovsky](#)

Globalización, 19 de agosto 2011

19 August, 2011

Agradecimientos a Haysam Jabakhanji Rifai por la traducción desde el inglés

El siguiente artículo es la segunda parte de una serie de tres partes.

Parte I de esta investigación se centra en las amplias implicaciones de una campaña de EE.UU. y la OTAN "humanitaria" militar contra Siria.

PARTE I

Una "guerra humanitaria" en Siria? La escalada militar. Hacia un Gran Oriente Medio-Asia Central de guerra?

- Por Michel Chossudovsky - 08/09/2011

El camino a Teherán, pasa por Damasco. Una guerra de Estados Unidos y la OTAN contra Irán implicaría, como primer paso, una campaña de desestabilización ("cambio de régimen") contra Siria.

Partes III se centra más concretamente en la insurgencia armada en Siria:

PARTE III

Escuadrones de la muerte de Siria e islamistas "Combatientes por la Libertad"

El presente ensayo (Parte II) se centra en la historia de la "Opción El Salvador" del Pentágono en Irak y su relación con Siria.

El programa fue implementado durante el mandato de John D. Negroponte, quien desempeñó el cargo de embajador de EE.UU. en Irak (junio de 2004-abril 2005). El actual embajador en Siria, Robert S. Ford fue parte del equipo de Negroponte en Bagdad, en el período 2004-2005.

Siria: general y desarrollos recientes:

Los medios de comunicación occidentales han desempeñado un papel central en la ofuscación de la naturaleza de la injerencia extranjera en Siria, incluyendo el apoyo externo a los insurgentes armados. En coro se han descrito los recientes acontecimientos en Siria como un “movimiento de protesta pacífica” contra el gobierno de Bashar Al Assad, cuando la evidencia confirma ampliamente que los grupos islámicos paramilitares se han infiltrado en las manifestaciones.

Debka Página web de la inteligencia de Israel, evita la emisión de una insurgencia armada, reconoce tácitamente que las fuerzas sirias se enfrentan a una organización paramilitar:

“[Las fuerzas sirias] se encuentran hoy con una fuerte resistencia: ellos están a la espera de anti-tanque, de trampas y barreras fortificadas tripulado por manifestantes armados con ametralladoras pesadas.” DEBKAfile,

¿Desde cuándo son pacíficos manifestantes civiles, los armados con “ametralladoras pesadas” y “trampas anti-tanque”?

Los acontecimientos recientes son que Siria se enfrenta a insurgencia armada en toda regla, integrada por islamistas “combatientes por la libertad” apoyados, entrenados y equipados por la OTAN y del Alto Mando de Turquía. Según fuentes de inteligencia israelí:

Sede de la OTAN en Bruselas y el alto mando turco por su parte la elaboración de planes para su primer paso militar en Siria, que es armar a los rebeldes con armas para la lucha contra los tanques y helicópteros de la vanguardia de la represión del régimen de Assad a la disidencia.

En vez de repetir el modelo libio de los ataques aéreos, los estrategas de la OTAN están pensando más en términos de verter grandes cantidades de cohetes anti-tanque, antiaéreos, morteros y ametralladoras pesadas en los centros de protesta para golpear a las fuerzas del gobierno y sus blindados. (DEBKAfile, la OTAN: dar a los rebeldes armas antitanque, 14 de agosto de 2011, énfasis agregado)

La entrega de armas a los rebeldes que se aplicará “por tierra”, es decir, a través de Turquía y bajo protección del ejército turco Por otra parte, las armas irían en camiones a Siria bajo custodia militar turca y se transferirían a los líderes rebeldes en el pre-arreglado rendez- vous “. (Ibid, énfasis agregado)

Según fuentes israelíes, que aún no se han verificado, la OTAN y el alto mando turco, también contemplan el desarrollo de una “guerra santa” que implica el reclutamiento de miles de islamistas “combatientes por la libertad”, que recuerda el alistamiento de muyahidines para la yihad de la CIA (guerra santa) en el apogeo de la guerra afgano-soviética:

También se discutió en Bruselas y Ankara, las fuentes de nuestro informe, iniciar una campaña para reclutar a miles de voluntarios musulmanes en países de Oriente Medio y el mundo musulmán para luchar junto a los rebeldes de Siria. El ejército turco se une a estos voluntarios, para capacitarles y asegurar su paso a Siria. (Ibid, énfasis agregado)

Estos acontecimientos apuntan a la posible participación de tropas turcas dentro de Siria, que podría potencialmente llevar a un enfrentamiento militar más amplia entre Siria y Turquía, así como en toda regla “humanitaria” intervención militar de la OTAN.

En los últimos acontecimientos, los escuadrones de la muerte de islamistas han penetrado en la ciudad portuaria de Latakia distrito de Ramleh, que incluye un campo de refugiados palestinos de unos 10.000 habitantes. Estos hombres armados, que incluyen francotiradores están aterrorizando a la población local.

En un giro cínico, los medios occidentales ha presentado a los grupos paramilitares islámicos en Latakia como “disidentes palestinos” y “activistas” para defenderse contra las fuerzas armadas sirias. En este sentido, las acciones de las bandas armadas dirigidas contra la comunidad palestina de Ramleh visiblemente buscan fomentar el conflicto político entre Palestina y Siria. Varias personalidades palestinas se han alineado con el “movimiento de protesta” de Siria, mientras que casualmente han ignorado el hecho de que los “pro-demócrata” escuadrones de la muerte cuentan en secreto con el apoyo de Israel y Turquía.

El ministro de exterior de Turquía, Ahmet Davutoglu, ha insinuado que Ankara podría considerar una acción militar contra Siria si el gobierno de Al Assad no cesa “inmediata e incondicionalmente” sus acciones contra los “manifestantes”. En una amarga ironía, ignorando a los combatientes islamistas que operan dentro de Siria, que están aterrorizando a la población civil, y que son entrenados y financiados por el gobierno turco de Erdogan.

Mientras tanto, EE.UU., la OTAN y los planificadores militares israelíes han esbozado los contornos de una campaña militar humanitaria, en la que Turquía (el segundo país más grande de la fuerza militar dentro de la OTAN) podría jugar un papel central.

El 15 de agosto, Teherán reaccionó a la crisis que se desarrolla en Siria, afirmando que “los acontecimientos en Siria deben ser considerados como asuntos internos de ese país y acusó a Occidente y sus aliados de tratar de desestabilizar a Siria, a fin de que, en su caso, lleguen a su ocupación eventual “. (Irán Exteriores comunicado del ministerio, citado en Irán insta a Occidente a mantenerse fuera de Siria Todayzaman.com “asuntos internos”, 15 de agosto de 2011)

Estamos en una encrucijada peligrosa:

Fue una operación militar que se lanzó contra Siria ?, el gran Oriente Medio-Asia Central que se extiende desde el norte de África y el Mediterráneo Oriental de la frontera entre Afganistán y Pakistán con China podría verse envuelto en el torbellino de una guerra prolongada. Una guerra contra Siria podría evolucionar hacia una campaña militar de la OTAN contra Irán, en el que Turquía e Israel estarían directamente involucradas.

Es fundamental para difundir el mensaje y romper los canales de los medios de desinformación.

Una comprensión crítica e imparcial de lo que está sucediendo en Siria es de vital importancia para revertir la marea de la escalada militar hacia una guerra regional más amplia.

Michel Chossudovsky, 16 de agosto 2011

Antecedentes: El embajador de Estados Unidos Robert S. Ford llega a Damasco (enero de 2011)

Embajador de EE.UU. Robert Ford llegó a Damasco a finales de enero de 2011 al mismo tiempo del movimiento de protesta en Egipto.

El anterior Embajador de Estados Unidos en Siria, fue llamado por Washington tras el asesinato en 2005 del ex primer ministro libanés Rafick Hariri, que se atribuyó, sin evidencias, al gobierno de Bashar Al Assad.

Al comienzo de mi visita a Siria en enero de 2011, he reflexionado sobre la importancia de este nombramiento diplomático y el papel que puede desempeñar en un proceso encubierto de desestabilización política. No obstante, prever que este proceso se llevaría a cabo en menos de dos meses siguientes al restablecimiento de Robert S. Ford como embajador de EE.UU. en Siria era difícil.

La reincorporación de un embajador de EE.UU. en Damasco, pero más específicamente la elección de Robert S. Ford como embajador de EE.UU., tiene una relación directa con el inicio del movimiento de protesta a mediados de marzo contra el gobierno de Bashar al Assad.

Robert S. Ford era el hombre indicado para el trabajo. Como "número dos" de la embajada de EE.UU. en Bagdad (2004-2005) bajo la dirección del Embajador John D. Negroponte, que desempeñó un papel clave en la implementación del Pentágono "Opción Salvador Irak".

Esta última consistía en el apoyo a escuadrones de la muerte iraquíes y las fuerzas paramilitares inspirados en la experiencia de América Central.

Los medios de comunicación occidentales han engañado a la opinión pública sobre la naturaleza del movimiento de protesta árabe por no abordar el apoyo prestado por el Departamento de Estado de EE.UU., así como fundaciones EE.UU. (incluyendo la National Endowment for Democracy (NED)) por seleccionar un grupo de la oposición pro-Estados Unidos . Conocida y documentada, los EE.UU. Departamento de Estado “ha estado financiando a opositores del presidente sirio Bashar Assad, desde el año 2006 (EE.UU. admite financiamiento de la oposición siria (- World - CBC News 18 de abril 2011).

El movimiento de protesta en Siria fue confirmado por los medios de comunicación como parte de la “primavera árabe”, presentado a la opinión pública como un movimiento de protesta pro-democracia que se extendió de manera espontánea a partir de Egipto, el Magreb y el Mashreq. El hecho es que estas iniciativas de los diferentes países fueron cronometrados de forma estrecha y coordinada. (Michel Chossudovsky, el movimiento de protesta en Egipto: “dictadores” no dictan, obedecen órdenes, Global Research, 29 de enero de 2011)

Hay razones para creer que los acontecimientos en Siria, sin embargo, fueron planeadas con mucha antelación, en coordinación con el proceso de cambio de régimen en otros países árabes como Egipto y Túnez.

El estallido del movimiento de protesta en la ciudad fronteriza del sur de Daraa fue programado cuidadosamente para seguir los acontecimientos en Túnez y Egipto.

Vale la pena señalar que la Embajada de EE.UU. en varios países ha jugado un papel central en el apoyo a grupos de la oposición. En Egipto, por ejemplo, el 06 de abril Movimiento de la Juventud fue apoyada directamente por la embajada de EE.UU. en El Cairo



Embajador Robert Ford S presenta sus cartas credenciales al presidente Bashar al Assad, enero 2011



Embajador Robert Ford S y el Presidente Bashar Al Assad, enero 2011

¿Quién es el Embajador Robert Stephen Ford?

Desde su llegada a Damasco a finales de enero de 2011, el Embajador Robert S. Ford desempeñó un papel fundamental para sentar las bases, así como establecer contactos con grupos de la oposición.

Embajador Robert S. Ford no es diplomático común. Fue representante de los EE.UU. en enero de 2004 a la ciudad chiíta de Najaf en Irak. Najaf fue el bastión del Ejército del Mahdi

Unos meses más tarde fue nombrado “número dos” (Ministro Consejero para Asuntos Políticos), en la embajada de EE.UU. en Bagdad desde el comienzo de la tenencia de John Negroponte como embajador de EE.UU. en Irak (junio 2004 - abril de 2005). Ford posteriormente sirvió bajo Zalmay Khalilzad, el sucesor de Negroponte antes de su nombramiento como Embajador de Argelia en 2006.



Copyright Life Magazine 2004

El mandato de Negroponte como embajador de EE.UU. en Irak (junto con Robert S. Ford) era coordinar de la embajada de EE.UU., el apoyo encubierto a los escuadrones de la muerte y grupos paramilitares en Irak con el fin de fomentar la violencia sectaria y el debilitamiento del movimiento de resistencia. Robert S. Ford como “número dos” (Ministro Consejero para Asuntos Políticos) de la Embajada de EE.UU. jugó un papel central en este esfuerzo.

Para entender el mandato de Robert Ford, tanto en Bagdad y, posteriormente, en Damasco, es importante hacer una breve reflexión sobre la historia de las operaciones encubiertas de EE.UU. y el papel central desempeñado por John D. Negroponte.

Negroponte y la “Opción El Salvador”

John Negroponte había desempeñado el cargo de embajador de EE.UU. en Honduras de 1981 a 1985. Como embajador en Tegucigalpa, que jugó un papel clave en el apoyo y supervisión de los mercenarios de la contra nicaragüense que tenían sus bases en

Honduras. Los ataques transfronterizos de la contra en Nicaragua se cobraron unas 50 000 vidas de civiles.

Durante el mismo período, Negroponte jugó un papel decisivo en la creación de los escuadrones de la muerte del ejército hondureño “, que operan con el apoyo de Washington, [que] ha asesinado a cientos de opositores al régimen respaldado por Estados Unidos.” (Ver Bill Vann, candidato de Bush relacionados con el terrorismo de América Latina, por Bill Vann, Global Research, noviembre de 2001, <http://www.globalresearch.ca/articles/VAN111A.html>)

“Bajo el gobierno del General Gustavo Alvarez Martínez, el gobierno militar de Honduras a la vez un aliado cercano de la administración Reagan hizo” desaparecer “a decenas de opositores políticos en el clásico estilo escuadrón de la muerte.

En una carta de 1982 a la revista The Economist, Negroponte escribió que era “simplemente falso afirmar que los escuadrones de la muerte han hecho su aparición en Honduras”. El Informe por Países sobre Prácticas de Derechos Humanos que su embajada enviada al Comité de Relaciones Exteriores tomó la misma línea, insistiendo en que “no había presos políticos en Honduras” y que “el gobierno hondureño ni condona ni a sabiendas, permite los asesinatos de carácter político o no político la naturaleza “.

Sin embargo, de acuerdo con una serie de cuatro partes en el Baltimore Sun en 1995, en 1982 sólo en la prensa hondureña corrió 318 historias de asesinatos y secuestros por parte de los militares hondureños. El Sol se describían las actividades de una unidad secreta entrenada por la CIA, del ejército hondureño, Batallón 316, que utiliza “choque y los dispositivos de asfixia en los interrogatorios. Prisioneros a menudo eran mantenidos desnudos y, cuando ya no son útiles muertos y enterrados en fosas comunes.”

El 27 de agosto de 1997, inspector general Frederick P. Hitz dio a conocer un informe de 211 páginas clasificadas titulado “Cuestiones relativas a las actividades de la CIA en Honduras en la década de 1980.” Este informe fue desclasificado en parte el 22 de octubre de 1998, en respuesta a las demandas por el defensor del pueblo hondureño de los derechos humanos. Los opositores de Negroponte están exigiendo que todos los senadores lean el informe completo antes de votar sobre su nominación para el cargo de Representante Permanente de EE.UU. ante la ONU “(Peter Roff y James Chapin, Face-off: Guerreros Política exterior de Bush, Global Research noviembre de 2001, <http://www.globalresearch.ca/articles/ROF111A.html>).

John Negroponte, Robert S. Ford. El Iraq “Opción El Salvador”

En enero de 2005, tras el nombramiento de Negroponte como embajador de EE.UU. en Irak, el Pentágono confirmó en una historia filtrada a Newsweek que “considerando la formación de escuadrones de la muerte de los kurdos y los combatientes chiítas, objetivo los líderes de la insurgencia iraquí, en un cambio estratégico tomado de la lucha americana contra las guerrillas izquierdistas en Centroamérica hace 20 años “. (El Salvador al estilo de

escuadrones de la muerte para ser utilizados por EE.UU. contra los militantes de Irak (Times Online, 10 de enero de 2005)

John Negroponte, y Robert S. Ford en la Embajada de EE.UU. colaboraron estrechamente en el proyecto del Pentágono. Otros dos funcionarios de la embajada, es decir, Henry Ensher (Adjunto de Ford) y un funcionario más joven en la sección de política, Jeffrey Beals, jugaron un papel importante en el equipo de “hablar con una amplia gama de iraquíes, incluidos los extremistas”. (Ver The New Yorker, 26 de marzo de 2007). Otra persona clave en el equipo de Negroponte era Jeffrey James Franklin, embajador de Estados Unidos a Albania (2002-2004). Jeffrey es actualmente el embajador de EE.UU. en Irak.

Negroponte también ha puesto en el equipo uno de sus antiguos colaboradores de sus días de gloria Honduras el coronel James Steele (r):

Bajo la “Opción El Salvador”, “ Negroponte ha ayudado a sus colegas de sus días en América Central durante la década de 1980, Ret. Coronel James Steele. Steele, cuyo título en Bagdad, fue Consejero de fuerzas de seguridad iraquíes bajo la supervisión de la selección y capacitación de los miembros de la Organización Badr y el Ejército Mehdi, los dos principales milicias chiítas en Irak, a fin de orientar el liderazgo y redes de apoyo de una resistencia principalmente sunitas. planificadas o no, estos escuadrones de la muerte rápidamente fuera de control para convertirse en la principal causa de la muerte en Irak.

Intencional o no, las puntuaciones de los cuerpos torturados, mutilados, que a su vez en las calles de Bagdad todos los días se generan por los escuadrones de la muerte, cuyo impulsor fue John Negroponte. Y es esta la violencia sectaria respaldada por Estados Unidos que en gran medida llevó al infierno, al desastre que es Irak hoy en día. (Dahr Jamail, la escalada de gestión: Negroponte y el nuevo equipo de Bush de Irak, Antiwar.com, 7 de enero de 2007)

John Negroponte describe Robert Ford, mientras estaba en la embajada en Bagdad, como “una de estas personas tan incansable ... que no le importó ponerse el chaleco antibalas y un casco y salir de la Zona Verde para cumplir con los contactos.” Robert S. Ford habla árabe y turco. Él fue enviado por Negroponte para llevar a cabo contactos estratégicos:

[U] no la propuesta del Pentágono sería enviar equipos de Fuerzas Especiales para asesorar, apoyar y posiblemente entrenar escuadrones iraquíes, lo más probable es escoger a mano combatientes kurdos “peshmerga” y milicianos chiíes, para dirigirse a los insurgentes sunitas y sus simpatizantes, incluso a través de la frontera con Siria, de acuerdo con insiders militares familiarizados con las discusiones. Aún no está claro, sin embargo, si esto sería una política de asesinatos o de los llamados “arrebatar” las operaciones, en el que los objetivos son enviados a centros secretos de interrogatorio. El pensamiento actual es que mientras las Fuerzas Especiales de EE.UU. que dirigen las operaciones, por ejemplo, en Siria, sí se llevarían a cabo por los paramilitares iraquíes. (Newsweek, 08 de enero 2005, énfasis añadido)

El plan contó con el apoyo de los EE.UU. designados por el gobierno iraquí del primer

ministro Iyad Allawi:

El Pentágono no quiso hacer comentarios, pero una información privilegiada dijo a Newsweek: “Lo que todos están de acuerdo es que no podemos seguir como estamos. Tenemos que encontrar una manera de tomar la ofensiva contra los insurgentes. En este momento, estamos jugando a la defensiva. Y estamos perdiendo “.

Escuadrones de la muerte podrían ser controvertidos y probablemente se mantendría en secreto.

La experiencia de los “escuadrones de la muerte”, llamados así en América Central, sigue siendo prima para muchos, incluso ahora, y ayudó a mancillar la imagen de Estados Unidos en la región.

.... John Negroponte, el embajador de EE.UU. en Bagdad, tenía un asiento en primera fila a la vez como embajador en Honduras desde 1981-85.

Escuadrones de la muerte eran una característica brutal de la política latinoamericana de la época. En Argentina en la década de 1970 y Guatemala en la década de 1980, los soldados llevaban uniforme por el día, pero los coches usados sin mar´acula, por la noche para secuestrar y matar a los hostiles al régimen o de sus presuntos simpatizantes.

En la década de 1980 la Administración del Presidente Reagan financió y ayudó a entrenar a los contras nicaragüenses en Honduras con el objetivo de derrocar el régimen sandinista de Nicaragua. Los contras fueron equipados con el dinero de la venta ilegal de armas estadounidenses a Irán, un escándalo que podría haber derribado el Sr. Reagan.

Fue en El Salvador que Estados Unidos entrenó a pequeñas unidades de las fuerzas locales específicamente a los rebeldes.

La idea central de la propuesta del Pentágono en Irak, según Newsweek, es seguir ese modelo y dirigir equipos de fuerzas especiales de EE.UU. para asesorar, apoyar y capacitar a los combatientes kurdos “Peshmerga” y milicianos chiítas para apuntar los líderes de la insurgencia sunita.

No está claro si el objetivo principal de la misión sería asesinar a los rebeldes o secuestrarlos y llevarlos a casa para ser interrogado. Cualquier misión en Siria, probablemente se llevaría a cabo por las Fuerzas Especiales de EE.UU..

Tampoco está claro quién asumiría la responsabilidad de este programa - el Pentágono o la Agencia Central de Inteligencia. Tales operaciones encubiertas han sido tradicionalmente de la CIA con el brazo extendido de la administración en el poder, lo que da a los funcionarios de EE.UU. la posibilidad de negar el conocimiento de la misma. (Times Online, op cit, énfasis

añadido)

Bajo mando de Negroponte en la Embajada de EE.UU. en Bagdad, se desató una ola de asesinatos de civiles encubiertos y los asesinatos selectivos: Ingenieros, médicos, científicos e intelectuales también fueron blanco. El objetivo era crear divisiones entre las facciones sunitas, chiítas, kurdos y cristianos, así como eliminar a los civiles de apoyo a la resistencia iraquí. La comunidad cristiana fue uno de los principales objetivos del programa de asesinatos.

El objetivo del Pentágono también consistió en la formación de una Fuerza del ejército iraquí, la policía y de seguridad, lo que llevaría a cabo una cosecha propia “contrainsurgencia” del programa (no oficial) en nombre de los EE.UU.

El papel del general David Petraeus

Un “Comando Multi-Nacional de Transición de Seguridad de Irak” (MNSTC) fue establecido bajo el mando del general David Petraeus, con el mandato para entrenar y equipar un grupo del Ejército, de la policía iraquí y las fuerzas de seguridad. El general David Petraeus (quien fue designado por Obama para dirigir la CIA en julio de 2011), asumió el mando de la MNSTC en junio de 2004 en el comienzo mismo de la tenencia de Negroponte como embajador.

El MNSTC era una parte integral del Pentágono “Operación Salvador Irak” bajo el mando del embajador John Negroponte. Que se clasificó como un ejercicio de contrainsurgencia. Al final del plazo de Petraeus, el MNSTC había entrenado a cerca de 100.000 fuerzas de seguridad iraquíes, policía, etc, lo que constituye un cuerpo de parte de personal militar para ser utilizada para combatir la resistencia iraquí, así como sus simpatizantes civiles.

De Bagdad a Damasco: Siria “Opción El Salvador”

Si bien las condiciones en Siria son muy diferentes a las de Irak, la temporada que pasó Robert S. Ford como “número dos” en la Embajada de EE.UU. en Bagdad tiene una relación directa con la naturaleza de sus actividades en Siria, incluyendo sus contactos con grupos de la oposición.

A principios de julio, el embajador de EE.UU. Robert Ford viajó a Hama y se reunió con miembros del movimiento de protesta (Low-key diplomático de EE.UU. transforma la política de Siria - The Washington Post, 12 de julio de 2011). Los informes confirman que Robert Ford mantuvo numerosos contactos con grupos de la oposición, tanto antes como después de su viaje de julio a Hama. En un comunicado reciente (04 de agosto), confirmó que la embajada continuará “contactos” con los grupos de la oposición, desafiando a las autoridades sirias.



Embajador Robert Ford empiezo de Julio de 2011

Texto original en inglés : [The Pentagon's "Salvador Option": The Deployment of Death Squads in Iraq and Syria](#)

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Prof Michel Chossudovsky](#), Globalización, 2011

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Prof Michel Chossudovsky](#)

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including *The Globalization of Poverty and The New World Order* (2003), *America's "War on Terrorism"* (2005), *The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century* (2009)

(Editor), Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War (2011), The Globalization of War, America's Long War against Humanity (2015). He is a contributor to the Encyclopaedia Britannica. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca