



“Perpetrar terror, para provocar terror... y reaccionar ante el terror.”

Por: [Matt H.](#)

Globalizacion, 23 de julio 2008

Global Research 23 julio, 2008

Región: [Medio Oriente](#)

Tema: [Terrorismo](#)

Informe Detallado: [IRAQ REPORT](#)

Arrojan luz sobre el “Mundo Oculto”

En enero de 2002, el Washington Post publicó un artículo en el que detalla un plan de la CIA presentado al presidente Bush poco después del 11-S por el director de la CIA, George Tenet, intitolado: “La matriz para un ataque a escala mundial,” que “delineaba una campaña clandestina contra el terror en 80 países en todo el mundo. Lo que estaba dispuesto a proponer representaba un cambio espectacular y arriesgado de la política de EE.UU. y daría a la CIA la autoridad más amplia y más letal de su historia.” El plan conllevaba “operaciones clandestinas en todo el globo” de la CIA y de las Fuerzas Especiales y “el núcleo de la propuesta era una recomendación de que el presidente diera a la CIA lo que Tenet llamaba “atribuciones excepcionales” para atacar y destruir a al-Qaeda en Afganistán y en el resto del mundo.” Tenet citó la necesidad de una autoridad semejante “para permitir que la agencia opere sin restricciones – y quería el estímulo del presidente para tomar riesgos.” Entre las numerosas atribuciones recomendadas estaba el uso de “fuerza letal.”

Además, “Otra proposición era que la CIA aumentara el trabajo de vinculación con servicios clave de inteligencia en el extranjero,” como ser “la utilización de esos servicios de inteligencia como sicarios podría triplicar o cuadruplicar la efectividad de la CIA.” La Matriz de Ataque a Escala Mundial “describía operaciones clandestinas en 80 países que estaban en vías de ejecución o que ahora estaba recomendando. Las acciones variaban de propaganda rutinaria a acción clandestina letal para preparar ataques militares,” y decía que: “En algunos países, equipos de la CIA allanarían instalaciones para obtener información.” [1]

P2OG: “Perpetrar terror, para provocar terror... a fin de reaccionar ante el terror.”

En 2002, la Junta de Ciencias de la Defensa (DSB) del Pentágono realizó un “Estudio de Verano sobre Operaciones Especiales y Fuerzas Conjuntas en Apoyo al Contraterrorismo,” porciones del cual fueron filtradas a la Federación de Científicos Estadounidenses. Según el documento, la “Guerra contra el Terror” constituye un “adversario comprometido, ingenioso y dispersado por el globo, con alcance estratégico,” que requerirá que EE.UU. se involucre en una “guerra prolongada, a veces violenta y sin fronteras.” Como lo describió Asia Times, este documento presenta un anteproyecto para que EE.UU. “combata el fuego con el fuego.” Muchas de las “propuestas parecen llevar a los militares a territorios que tradicionalmente han sido dominio de la CIA, provocando preguntas sobre si tales misiones estarían sometidas a las mismas limitaciones legales impuestas a las actividades de la CIA.” Según el presidente del DSB: “La CIA ejecuta los planes, pero utiliza recursos del

Departamento de Defensa.”

Específicamente, el plan “recomienda la creación de una Actividad de Apoyo de súper-Inteligencia, una organización que apoda Grupo Proactivo de Operaciones Preventivas (P2OG), para asociar la acción clandestina, la guerra de información, la información y la cobertura y el engaño de la CIA y de los militares. Por ejemplo, el Pentágono y la CIA trabajarían juntos para aumentar la presencia avanzada y operativa de inteligencia humana (HUMINT) y para desplegar nuevas capacidades técnicas clandestinas.” El propósito de P2OG sería “‘estimular reacciones’ de terroristas y Estados en posesión de armas de destrucción masiva, con la intención de animar a células terroristas a entrar en acción, exponiéndolas a ataques de ‘reacción rápida’ de las fuerzas de EE.UU.” [2] En otras palabras, perpetrar terror, para provocar terror, a fin de reaccionar ante el terror.

Los Angeles Times informó en 2002 que: “El Departamento de Defensa está formando un ejército secreto de elite con recursos que cubren todo el espectro del potencial clandestino. Se están creando nuevas organizaciones. Las misiones de las unidades existentes están siendo revisadas,” y citó al Secretario de Defensa de entonces Donald Rumsfeld: “La prevención y la acción preventiva constituyen... la única defensa contra el terrorismo.” [3] Chris Floyd lo describió de modo terminante P2OG en CounterPunch, diciendo: “El gobierno de EE.UU. planifica el uso de “cobertura y engaño” y operaciones militares secretas para provocar ataques terroristas asesinos contra gente inocente. Volvamos a decirlo: Donald Rumsfeld, Dick Cheney, George W. Bush y otros miembros del régimen no-elegido en Washington planifican el fomento deliberado del asesinato de gente inocente – vuestros familiares, vuestros amigos, vuestros amantes, tú mismo – a fin de impulsar sus ambiciones geopolíticas.” [4]

“Los problemas” en Iraq

El 5 de febrero de 2007, el Telegraph informó: “En lo profundo del corazón de la “Zona Verde” [en Iraq], el complejo administrativo extremadamente fortificado en Bagdad, se encuentra uno de los secretos más cuidadosamente guardados de la guerra en Iraq. Es una célula de una unidad pequeña y anónima del Ejército británico que es conocida con el nombre de tapadera, deliberadamente carente de significado, de Grupo de Ayuda conjunta (JSG).” Los miembros del JSG “están entrenados para convertir a terroristas empedernidos en espías de la coalición utilizando métodos desarrollados en las miserables calles de Ulster durante ‘Los Problemas’, cuando el Ejército logró infiltrar al ERI [IRA] a casi todos los niveles. Desde que estalló la guerra en Iraq en 2003, han tenido a su cargo a docenas de agentes dobles iraquíes.” Han estado trabajando junto a Special Air Service [SAS] y la Fuerza Delta estadounidense como parte de la unidad contraterrorista basada en Bagdad, conocida como Task Force Black.»

Se informó que: “Durante ‘Los Problemas’ [en Irlanda del Norte], el JSG operó bajo el nombre de fachada de “Unidad de fuerza de investigación” (FRU), que entre comienzos de los años ochenta y fines de los noventa logró penetrar el corazón mismo del IRA. Al centrarse en, y luego ‘dar vuelta’ a, miembros de la organización paramilitar mediante una variedad de ‘incentivos’ que variaron del chantaje a los sobornos, los operadores del FRU desarrollaron agentes a casi todos los niveles de comando dentro del IRA.” Además, “La unidad fue rebautizada después de la Investigación Stevens de afirmaciones de colusión entre las fuerzas de seguridad y grupos paramilitares protestantes y, hasta hace relativamente poco tiempo, siguió trabajando exclusivamente en Irlanda del Norte.” [5]

Considerando que este grupo había recibido un nuevo nombre después de revelaciones de colusión con terroristas, posiblemente sea importante considerar en qué consistió exactamente esa “colusión.” El informe de la Investigación Stevens “contiene una confirmación devastadora de que agentes de inteligencia de la policía británica y de las fuerzas armadas ayudaron a guerrilleros protestantes a identificar y asesinar a activistas católicos en Irlanda del Norte durante los años ochenta.” Fue: “una política de Estado aprobada al más alto nivel.” La Investigación, “puso de manifiesto la colusión, que deliberadamente no se mantuvieron antecedentes, la ausencia de responsabilización, el ocultamiento de inteligencia, y el extremo de que agentes estuvieran involucrados en asesinatos,” y reconoció “que gente inocente había muerto debido a la colusión.” Esas detalladas “acusaciones se relacionan con actividades del grupo de inteligencia del Ejército británico conocido como “Unidad de fuerza de investigación” [FRU] y antiguos agentes policiales del Royal Ulster Constabulary [Policía local británica para Irlanda del Norte] (RUC).»[6]

En 2002, el Sunday Herald informó de afirmaciones hechas por el ex agente de la inteligencia británica, Kevin Fulton, quien declaró que: “sus controles militares le dijeron que su colusión con los paramilitares había sido aprobada por la propia Margaret Thatcher.” Fulton trabajó para la “Unidad de fuerza de investigación” [FRU], y había infiltrado al IRA, mientras estaba en la nómina de los militares. Fulton relata como en 1992, dijo a sus controles de la FRU y de inteligencia del M15 [Espionaje interior británico, N. del T.] que su superior del IRA estaba planificando un ataque con mortero con la policía, pero sus controles no hicieron nada y el ataque tuvo lugar, matando a una policía. Fulton declaró: “Violé la ley siete días a la semana y mis controles lo sabían. Sabían que estaba fabricando bombas y entregándolas a otros miembros del IRA y no hicieron nada al respecto. Si todo lo que toqué se hubiera ido a la mierda, habría muerto. La idea era que la única manera de derrotar al enemigo era penetrar al enemigo y ser el enemigo.” [7]

En 1998, Irlanda del Norte vivió su “peor atrocidad terrorista,” como la describió la BBC, en la que estalló un coche bomba que mató a 29 personas e hirió a 300. [8] Según un artículo en el Sunday Herald en 2001: “Las fuerzas de seguridad no interceptaron el atentado en Omagh del IRA Real porque uno de los terroristas era un agente doble británico, cuya cobertura hubiera sido desvelada como informante si la operación era descubierta.” Kevin Fulton incluso había “advertido por teléfono a sus controles del RUC 48 horas antes del atentado de Omagh, que el IRA Real estaba planificando un ataque y dio detalles de uno del equipo del atentado y su número de patente.” Además: “El hombre que piensan que fue el agente es un alto miembro de la organización [del IRA] [9]

En 2002, se reveló que: “uno de los hombres más temidos dentro del IRA Provisional,” John Joe Magee, jefe de la “unidad de seguridad interior” del IRA, conocido comúnmente como “el torturador en jefe” del IRA, era en realidad “uno de los soldados de máxima elite,” del Reino Unido, “entrenado como miembro de las fuerzas especiales de Gran Bretaña.” El Sunday Herald señaló que: “Magee dirigió la unidad de seguridad interior” del IRA durante más de una década, hasta mediados de los años noventa – la mayoría de los que investigó fueron usualmente ejecutados,” y que: “La unidad de Magee estaba encargada de perseguir, encontrar, interrogar y ejecutar a presuntos agentes británicos dentro del IRA.” [10]

En 2006, el Guardian informó que: “dos agentes británicos fueron primordiales para los atentados contra tres instalaciones fronterizas del ejército en 1990.” Las afirmaciones incluían tácticas conocidas como la ‘bomba humana,’ que involucraba que se obligara a

civiles a conducir vehículos cargados de explosivos a los puntos de control del ejército.” Esa táctica “fue la idea genial de la inteligencia británica.” [11]

En 2006, también fue revelado que: “Un antiguo topo del Ejército británico en el IRA ha afirmado que el M15 organizó un viaje de compra de armas a EE.UU. en el que obtuvo detonadores, utilizados posteriormente por terroristas para asesinar a soldados y policías.” y que “el espionaje británico cooperó con el FBI para asegurar que su viaje a Nueva York en los años noventa transcurriera sin incidentes para que no fuera desenmascarado.” Además “la tecnología que obtuvo ha sido utilizada en Irlanda del Norte y copiada por terroristas en Iraq en bombas al borde de la ruta que han matado a soldados británicos.” [12]

Considerando todas estas revelaciones de colusión británica con terroristas del IRA y su complicidad en actos terroristas en Irlanda del Norte a través de la FRU, ¿qué evidencia existe de que esas mismas tácticas no están siendo utilizadas en Iraq bajo el rebautizado “Grupo Conjunto de Apoyo” [JSG]? Los reclutas del JSG en Iraq son entrenados extensivamente y los “que terminan por pasar el curso pueden esperar ser enviados a Bagdad, Basora y Afganistán.” [13]

P2OG en acción

En septiembre de 2003, meses después de la invasión inicial de Iraq en marzo de 2003, la mezquita chií más sagrada de Iraq fue hecha volar, matando entre 80 y 120 personas, entre ellas un popular clérigo chií, y los iraquíes culparon por el evento a las fuerzas estadounidenses. [14]

El 20 de abril de 2004, el periodista estadounidense en Iraq, Dahr Jamail, informó en el New Standard que; “En Bagdad dicen que el cese de los atentados con coches suicidas es prueba de que la CIA era la responsable.” Jamail entrevistó a un doctor que declaró que: “EE.UU. induce a la agresión. Si no me atacáis, nunca te atacaré. ¡EE.UU. está estimulando la agresión contra el pueblo iraquí!” Esa descripción corresponde perfectamente a los objetivos enumerados en el documento P2OG del Pentágono sobre “incitar al terror,” o “anticiparse a los ataques terroristas.” [15]

Semanas después del incidente inicial en el que estuvieron involucrados soldados del SAS en Basora, en octubre de 2005, se informó que estadounidenses fueron “capturados en el acto de hacer estallar un coche bomba en Bagdad,” cuando “varios iraquíes aprehendieron el martes a dos estadounidenses disfrazados de árabes mientras trataban de hacer volar un coche entrampado con explosivos en medio de un área residencial en el oeste de Bagdad... Residentes del distrito de Bagdad oeste al-Ghazaliyah [dijeron] que la gente había aprehendido a los estadounidenses cuando abandonaban su coche Caprice cerca de un vecindario residencial en al-Ghazaliyah el martes por la tarde. La gente local consideró que parecían sospechosos así que detuvieron a los hombres antes de que se escaparan. Entonces descubrieron que eran estadounidenses y llamaron a la... policía.” Sin embargo, “la policía iraquí llegó aproximadamente al mismo tiempo que fuerzas militares aliadas - y los dos hombres fueron sustraídos a la custodia iraquí y se los llevaron rápidamente antes de que pudiera tener lugar algún interrogatorio.” [16]

En mayo de 2006 se informó que un iraquí fue arrestado después de presenciar un atentado con coche que tuvo lugar frente a su casa, y se dijo que había disparado a un miembro de la Guardia Nacional Iraquí. Sin embargo, “Gente del área afirma que se llevaron al hombre no porque hubiera disparado contra alguien, sino porque sabía demasiado sobre la bomba. Se

rumorea que lo que vio fue a una patrulla estadounidense que pasó por el área y se detuvo en el sitio del atentado minutos antes de la explosión. Poco después de que se alejaron, estalló la bomba y sobrevino el caos. Salió corriendo de su casa y gritó a los vecinos y a los espectadores que los estadounidenses habían colocado la bomba o visto la bomba sin hacer nada al respecto. Se lo llevaron rápidamente.”

Además, el mismo mes se informó sobre otra historia, que tuvo lugar en Bagdad, en la que a un conductor iraquí le confiscaron su licencia y su coche en un punto de control, después de lo cual le dieron instrucciones para que “fuera a un campo militar estadounidense cerca del aeropuerto de Bagdad para ser interrogado y a fin de recuperar su licencia.” Después de ser interrogado durante un ratito le dijeron que condujera su coche a una comisaría iraquí, a donde habían enviado su licencia, y que tenía que hacerlo rápidamente. “El conductor se fue apurado, pero pronto lo alarmó un sentimiento de que su coche transportaba un peso considerable, y también entró en sospechas debido a un helicóptero que volaba bajo y se mantenía por encima, como si lo fuera siguiendo. Detuvo el coche y lo revisó cuidadosamente. Encontró cerca de 100 kilos de explosivos ocultos en el asiento trasero y junto a las dos puertas traseras. La única explicación posible de este incidente es que el coche había ciertamente sido entrampado con explosivos por los estadounidenses y que fue hecho expresamente para el distrito chií al-Khadimiya de Bagdad. El helicóptero controlaba sus movimientos, como testigo del esperado “ataque abominable de elementos extranjeros.” [17]

El 4 de octubre de 2005, el Sydney Morning Herald informó que: “La unidad de contraterrorismo del FBI ha lanzado una amplia investigación de contubernios de robo basados en EE.UU., después de descubrir que algunos vehículos utilizados en mortíferos atentados con coches en Irak, incluyendo ataques en los que murieron soldados de EE.UU. y civiles iraquíes, fueron probablemente robados en EE.UU., según altos responsables del gobierno de EE.UU.” Además: “La investigación comenzó después de que tropas de la coalición allanaron una fábrica de bombas en Faluya en noviembre pasado y encontraron un todo terreno registrado en Texas que estaba siendo preparado para una misión con bombas. Los investigadores dijeron que hubo varios otros casos en los que vehículos evidentemente robados en EE.UU. terminaron en Siria u otros países en Oriente Próximo y finalmente en manos de grupos insurgentes iraquíes, incluyendo a al-Qaeda en Iraq.” [18]

En 2006, la mezquita Al-Askariya en Samarra fue atacada con bombas y destruida. Fue construida en 944, tenía más de 1.000 años, y era una de las mezquitas chiíes más importantes del mundo. La gran cúpula dorada que la cubría, construida en 1904, fue destruida en el atentado de 2006, provocado por hombres vestidos de Fuerzas Especiales Iraquíes. [19] El ex analista de la CIA durante 27 años, que presentó a varios presidentes sus informaciones diarias de la CIA, Ray McGovern, declaró que “no excluye una participación occidental en el atentado de esta semana contra la mezquita Askariya.” Fue citado diciendo: “La pregunta esencial es ¿Qui Bono? ¿Quién se beneficia con algo semejante? No hay que ser muy conspiracionista o siquiera paranoico para sugerir que anda por ahí todo un montón de sospechosos probables y no solo los suníes. Ya sabe, oficiales británicos fueron arrestados, vestidos con trajes árabes, andando por ahí en un coche, así que este asunto suma y sigue.” [20]

Escuadrones de la muerte por la “Libertad”

En enero de 2005, Newsweek informó sobre un programa del Pentágono llamado la “Opción Salvadoreña” en discusión para su uso en Iraq. Esa estrategia “data de una estrategia aún

secreta en la batalla del gobierno de Reagan contra la insurgencia guerrillera izquierdista en El Salvador a comienzos de los años ochenta. Entonces, enfrentado a una guerra que estaba perdiendo contra los rebeldes salvadoreños, el gobierno de EE.UU. financió o apoyó a fuerzas “nacionalistas” que según se dice incluían a así llamados escuadrones de la muerte enviados para perseguir y matar a dirigentes y simpatizantes rebeldes.” Actualizando la estrategia en Iraq, “una propuesta del Pentágono enviaría a equipos de las Fuerzas Especiales para asesorar, apoyar y posiblemente entrenar a escuadrones iraquíes, muy probablemente compuestos por combatientes peshmerga y milicianos chiíes cuidadosamente escogidos, para atacar a insurgentes suníes y sus simpatizantes, incluso cruzando la frontera con Siria, según militares informados, familiarizados con las discusiones.” [21]

El Times informó que: “El Pentágono considera la formación de escuadrones de ataque de combatientes kurdos y chiíes para atacar a dirigentes de la insurgencia iraquí en un giro estratégico emprestado de la lucha estadounidense contra guerrillas izquierdistas en Centroamérica hace 20 años. Bajo la así llamada “Opción El Salvador”, fuerzas iraquíes y estadounidenses serían enviadas a matar o secuestrar a dirigentes de la insurgencia.” Además señaló: “Escuadrones de ataque serían controvertidos y probablemente mantenidos en secreto,” ya que “la experiencia de los así llamados “escuadrones de la muerte” en Centroamérica sigue siendo dura para muchos, incluso actualmente, y ayudó a mancillar la imagen de EE.UU. en la región.” Además: “John Negroponte, el embajador de EE.UU. en Bagdad, ocupó un asiento de primera fila en la época como embajador en Honduras de 1981 a 1985.” [22]

Cerca de junio de 2005, habían ocurrido ejecuciones en masa en Irán en los seis meses desde enero, y: “Lo que es especialmente impresionante es que muchos de esos asesinatos tuvieron lugar desde que los Comandos de la Policía entraron en actividad de un modo operativo, y a menudo corresponden a áreas en las que habían sido desplegados.” [23]

En mayo de 2007, un iraquí que antes colaboró con las fuerzas de EE.UU. en Iraq durante dos años y medios declaró que: “Yo fui soldado en el ejército iraquí en la guerra de 1991 y durante la retirada de Kuwait decidí buscar asilo en Arabia Saudí junto con docenas de otros como yo.” Entonces comenzó el proceso mediante el cual fui reclutado por las fuerzas estadounidenses, porque había allí comités militares de EE.UU. que escogieron a una serie de iraquíes dispuestos a ofrecerse como voluntarios para unirse a ellos y ser transportados a EE.UU. Yo fui uno de ellos.” Habló sobre como después de la invasión de 2003, fue devuelto a Iraq para “realizar tareas específicas que le fueron asignadas por las agencias de EE.UU.” Entre esas tareas, lo pusieron “a cargo de un grupo de una unidad que realizaba asesinatos en las calles de Bagdad.”

Fue citado diciendo: “Nuestra tarea era realizar asesinatos de individuos. El ejército de ocupación de EE.UU. nos suministraba sus nombres, fotos, y mapas de sus movimientos diarios hacia y desde su lugar de residencia y se esperaba que matásemos a chiíes en al-A'zamiyah, y a suníes en ‘Madinat as-Sadr’, etc.” Además: “Mataban a cualquiera de la unidad que cometiera un error. Tres miembros de mi equipo fueron muertos por las fuerzas de ocupación de EE.UU. después de que no asesinaron a personalidades políticas suníes en Bagdad.” Reveló que esa unidad de “trabajos sucios” de iraquíes, estadounidenses y otros extranjeros, “no sólo realiza asesinatos, sino algunos de sus miembros se especializan en la colocación de bombas y coches bomba en vecindarios y mercados.”

Entró en detalles diciendo que “las operaciones de colocación de coches bomba y del uso de

explosivos en mercados son realizadas de diferentes maneras, las más conocidas y más famosas entre los soldados de EE.UU. son la colocación de bombas dentro de coches cuando eran registrados en los puntos de control. Otra manera es la colocación de bombas en los coches durante interrogatorios. Después, la persona deseada es citada a una de las bases de EE.UU., se coloca una bomba en su coche y se le pide que conduzca a una comisaría o a un mercado con algún propósito y allí hacen estallar su coche.” [24]

¿Divide y conquista?

Craig Murray, ex embajador británico en Uzbekistán, escribió en octubre de 2006 que: “La evidencia de que EE.UU. contribuyó directamente a la creación de la actual guerra civil en Iraq mediante su propia estrategia secreta de seguridad es convincente. Históricamente, por supuesto, esto no es nada nuevo – dividir para gobernar es una estrategia de los poderes coloniales que ha resistido el paso del tiempo. Por cierto, fue utilizada en la anterior ocupación británica de Iraq, hace unos 85 años. Sin embargo, es posible que en el actual escenario a EE.UU. se la haya pasado un poco la mano, creando un impulso incontenible que, aunque contuvo a la insurgencia, ha llevado en realidad a nuevos problemas de control y sostenibilidad para Washington y Londres.” [25]

NOTAS

[1] Bob Woodward y Dan Balz, At Camp David, Advise and Dissent. The Washington Post: 31 de enero de 2002:

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/07/18/AR2006071800702.html>

[2] David Isenberg, ‘P2OG’ Allows the Pentagon to Fight Dirty. Asia Times Online: 5 de noviembre de 2002:

http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/DK05Ak02.html

[3] William M. Arkin, The Secret War. The Los Angeles Times: 27 de octubre de 2002:

<http://web.archive.org/web/20021031092436/http://www.latimes.com/la-op-arkin27oct27001451,0,7355676.story>

[4] Chris Floyd, Into the Dark: The Pentagon Plan to Provoke Terrorist Attacks. Counter Punch: 1 de noviembre de 2002:

<http://www.counterpunch.org/floyd1101.html>

[5] Sean Rayment, Top Secret Army Cell Breaks Terrorists. The Telegraph: February 5, 2007:

<http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1541542/Top-secret-army-cell-breaks-terrorists.html>

[6] Michael S. Rose, Britain’s «Dirty War» with the IRA. Catholic World News: July 2003:

<http://www.cwnews.com/news/viewstory.cfm?recnum=23828>

[7] Home Affairs, The army asked me to make bombs for the IRA, told me I had the Prime Minister’s Blessing. The Sunday Herald: 23 de junio de 2002:

http://findarticles.com/p/articles/mi_qn4156/is_20020623/ai_n12576952/pg_2

[8] BBC, UK: Northern Ireland Bravery awards for bomb helpers. BBC News: 17 de noviembre de 1999:

http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/northern_ireland/524462.stm

- [9] Neil Mackay, British double-agent was in Real IRA's Omagh bomb team. The Sunday Herald: 19 de agosto de 2001:
http://findarticles.com/p/articles/mi_qn4156/is_20010819/ai_n13961517
- [10] Neil Mackay, IRA torturer was in the Royal Marines; Top republican terrorist. The Sunday Herald: 15 de diciembre de 2002:
http://findarticles.com/p/articles/mi_qn4156/is_20021215/ai_n12579493
- [11] Henry McDonald, UK agents 'did have role in IRA bomb atrocities'. The Guardian: 10 de septiembre de 2006:
<http://www.guardian.co.uk/politics/2006/sep/10/uk.northernireland1>
- [12] Enda Leahy, MI5 'helped IRA buy bomb parts in US'. Sunday Times: March 19, 2006:
<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/uk/article742783.ece>
- [13] Sean Rayment, Top Secret Army Cell Breaks Terrorists. The Telegraph: February 5, 2007:
<http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1541542/Top-secret-army-cell-breaks-terrorists.html>
- [14] AP, U.S. Blamed For Mosque Attack. CBS News: 2 de septiembre de 2003:
<http://www.cbsnews.com/stories/2003/09/02/iraq/main571279.shtml>
- [15] Dahr Jamail, Dahr Jamail Blog From Baghdad. The New Standard: 20 de abril de 2004:
<http://www.countercurrents.org/iraq-jamail200404.htm>
- [16] FMNN, UNITED STATES CAUGHT IN IRAQ CAR-BOMBING. Free Market News Network: 14 de octubre de 2005:
<http://www.freemarketnews.com/WorldNews.asp?nid=1326>
- [17] Michael Keefer, Were British Special Forces Soldiers Planting Bombs in Basra? Global Research: 25 de septiembre de 2005:
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=KEE20050925&articleId=994>
- [18] Bryan Bender, Cars stolen in US used in suicide attacks. The Sydney Morning Herald: 4 de octubre de 2005:
<http://www.smh.com.au/news/world/cars-stolen-in-us-used-in-suicide-attacks/2005/10/03/1128191658703.html>
- [19] Sam Knight, Bombing of Shia shrine sparks wave of retaliation. The Times Online: 22 de febrero de 2006:
<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/iraq/article733559.ece>
- [20] Prison Planet, Former CIA Analyst: Western Intelligence May Be Behind Mosque Bombing. Prison Planet: 26 de febrero de 2006:
<http://www.prisonplanet.com/articles/february2006/260206mosquebombing.htm>
- [21] Michael Hirsh and John Barry, «The Salvador Option». Newsweek: 14 de enero de 2005:
<http://www.pagecache.info/pagecache/page13480/cached.html>
- [22] Roland Watson, El Salvador-style 'death squads' to be deployed by US against Iraq

militants. The Times Online: 10 de enero de 2005:
<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/iraq/article410491.ece>

[23] Max Fuller, For Iraq, «The Salvador Option» Becomes Reality. Global Research: 2 de junio de 2005:
<http://www.globalresearch.ca/articles/FUL506A.html>

[24] AMSII, Ordered Assassinations, Sectarian Bomb Attacks Targeting Iraqi Civilians. Association of Muslim Scholars in Iraq: 12 de mayo de 2007:
<http://heyetnet.org/en/content/view/490/27>

[25] Craig Murray, Civil War in Iraq: The Salvador Option and US/UK Policy. CraigMurray.org: 18 de octubre de 2006:
http://www.craigmurray.org.uk/archives/2006/10/civil_war_in_ir.html

Enlace con el texto original en inglés:
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=9447>

Traducido del inglés por [Rebelión](#)

[Andrew G. Marshall](#) contribuyó a romper el consenso del Cambio Climático en un celebrado artículo en 2006 intitulado “[Global Warming A Convenient Lie](#)” [Calentamiento global, una mentira conveniente], en el que cuestionó los datos que forman la base del documental de Al Gore. Según Marshall, ‘en cuanto la gente comienza a decir que “el debate se acabó”, cuidado, porque la base fundamental de todas las ciencias es que el debate nunca se acaba.” Andrew Marshall también ha escrito sobre la militarización de África Central, temas de seguridad nacional y el proceso de integración de Norteamérica. También colabora con GeopoliticalMonitor.com

Actualmente es investigador en el Centro de Investigación sobre la Globalización (CRG) en Montreal, colaborador frecuente de Global Research, y estudia ciencias políticas e historia en la Universidad Simon Fraser, British Columbia.

La fuente original de este artículo es Global Research

Derechos de autor © [Matt H.](#), Global Research, 2008

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Matt H.](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those

who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca