



Políticos ignorantes y estúpidos apuestan por la guerra nuclear. Lo impensable: “Dinero y errores” son la fuerza impulsora detrás de la historia mundial

Por: [Prof Michel Chossudovsky](#)

Globalizacion, 02 de septiembre 2022

Región: [Mundo](#)

Tema: [Amenaza nuclear](#), [Política](#), [Política exterior](#)

Se contempla guerra nuclear contra China y Rusia

*“En ningún momento desde que se lanzó la primera bomba atómica sobre Hiroshima el **6 de agosto de 1945** , la humanidad ha estado más cerca de lo impensable. Todas las salvaguardias de la era de la Guerra Fría, que categorizaban la bomba nuclear como “un arma de último recurso”, han sido desechadas”.*

*Rusia está etiquetada como «**plausible**» pero «**no esperada**» . Eso fue allá por 2002.*

*Hoy, en el apogeo de la guerra de Ucrania, **un ataque nuclear preventivo contra Rusia está en el dibujo del Pentágono.***



Explota el Planeta para “Defender la Democracia”. Liz Truss: “Estoy lista para hacer eso”

*La guerra nuclear es parte de la campaña de la secretaria de Relaciones Exteriores británica, **Liz Truss**, por el liderazgo del Partido Conservador. Habló en un evento del partido conservador en Birmingham. El anfitrión del evento, John Pienaar, le preguntó **si daría la orden de «desatar armas nucleares» de Trident.***

Añadió: “Significaría la aniquilación global...” ¿Cómo te hace sentir ese pensamiento?

Trus respondió:

“Creo que es un deber importante del primer ministro y estoy listo para hacerlo. Estoy listo para hacer eso”.

“Gran dinero” y “Gran ignorancia”

Oportunismo político en apoyo del Complejo Aeroespacial de Armas Nucleares: Hay “Gran Dinero” y “Gran Ignorancia” detrás de la audaz declaración de Truss. Su audiencia del Partido Conservador aplaudió a coro.

La secretaria de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, Liz Truss, no tiene la menor idea sobre la naturaleza de las armas nucleares y sus devastadores impactos.

*Además, no conoce la geografía de la Federación Rusa y afirma que **Rostov del Don** y **Voronezh** pertenecen a Ucrania; es como decir que Manchester pertenece a Escocia:*

“... durante su reunión a puerta cerrada el jueves [11 de febrero de 2022], el ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, **Lavrov, le preguntó a Truss si reconocía la soberanía rusa sobre Rostov y Voronezh**, dos regiones en el sur del país donde Rusia ha estado acumulando sus fuerzas. ”

... **Truss respondió que Gran Bretaña nunca los reconocería como rusos**, y tuvo que ser corregido por su embajador”. ([Informe de Reuters](#))

Esta no era la primera vez que Liz Truss se equivocaba con la geografía de Rusia y Europa del Este. Una semana antes, ampliamente informado por [los medios británicos](#) el 2 de febrero de 2022:

Truss, ... dijo al [programa](#) Sunday Morning de la BBC que “estamos suministrando y ofreciendo **apoyo adicional a nuestros aliados bálticos a través del Mar Negro**”.

Liz Truss (graduada de Oxford) **recibió una lección de geografía básica de** Maria Zakharova, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, “ **por no saber la diferencia entre los mares Báltico y Negro**, que están a más de 700 millas de distancia”.

.

Zakharova señaló que las naciones bálticas de Estonia, Letonia y Lituania se encuentran en el Mar Báltico, no en el Mar Negro, que está a cientos de millas al sur.

“Los países bálticos se llaman así porque están ubicados precisamente frente a la costa de este mar [Báltico]. No el [Mar] Negro”, escribió el funcionario ruso en Facebook.

“Si alguien necesita ser salvado de algo, entonces es el mundo de la estupidez e ignorancia de los políticos anglosajones”.

“Bombas nucleares humanitarias”

Liz Truss no es la única política occidental ignorante en un alto cargo que favorece el uso de armas nucleares. En los últimos años, “Muchos funcionarios militares y civiles de alto rango, políticos y expertos están **hablando abiertamente sobre la posibilidad de utilizar armas nucleares en un primer ataque** contra cualquier nación bajo muchos pretextos con cargas nucleares de bajo o alto rendimiento” ([No Guerra No OTAN](#)).

El compromiso de volar el planeta de forma preventiva con «armas nucleares

humanitarias», que son «seguras para los civiles», se ha convertido en parte de una narrativa política. Recordamos la declaración de Hillary Clinton durante la campaña electoral de 2016:

“ La opción nuclear no debería en absoluto ser retirada de la mesa. Esa ha sido mi posición consistentemente”. ([Noticias ABC](#), 15 de diciembre de 2015)

¿Se puede ganar una guerra nuclear? bombas humanitarias



Recordamos la declaración histórica anterior de Reagan: **“ No se puede ganar una guerra nuclear** y nunca se debe librar. El único valor de que nuestras dos naciones posean armas nucleares es asegurarse de que nunca se utilicen”.

No obstante, hay voces poderosas y grupos de presión dentro del establecimiento estadounidense y la administración Biden que están convencidos de que **“una guerra nuclear es ganable”**. **Liz Truss es parte de este peligroso consenso.**

El enfoque de la doctrina militar estadounidense desde la administración de George W. Bush ha estado en el desarrollo de las llamadas **“armas nucleares más utilizables”**.

La Revisión de la Postura Nuclear de 2001 de George W. Bush, que fue adoptada por el Senado de los Estados Unidos a fines de 2002, preveía el desarrollo de “una generación de armas nucleares más utilizables”. a saber, armas nucleares tácticas (minibombas nucleares B61-11) con una capacidad explosiva de entre un tercio y 6 veces la bomba de Hiroshima.

El término “más usable” emana del debate en torno a la NPR de 2001, que justificaba el uso de armas nucleares tácticas en el teatro de guerra convencional sobre la base de que las armas nucleares tácticas, es decir, las bombas antibúnker con una ojiva nuclear son, según la opinión científica por contrato con el Pentágono “inofensivo para la población circundante porque la explosión es subterránea”.

El costo del programa de armas nucleares de «establecimiento de la paz» de Estados Unidos es del orden de 1,3 billones de dólares, y se extenderá a \$ 2 billones en 2030.

Y hay mucho dinero detrás del programa de armas nucleares de \$ 1.3 billones de Jo Biden:

“Pero, lo que no entiendo es esta loca locura de matar y matar, excepto que les da a las corporaciones que fabrican estas armas enormes cantidades de dinero. Y fue Obama quien accedió a gastar 1,7 billones de dólares en los próximos 30 años reemplazando cada arma

nuclear, misil, barco, avión. Y reconstruirlos todos nuevos, ¿por qué razón? ¡Sin razón! Es pura locura nuclear. ¡Es una locura nuclear!”. (**Helen Caldicott**)

De relevancia para la crisis actual en Ucrania, ¿está comprometida la Administración Biden con **el uso de armas nucleares como instrumento de paz?**

Las armas nucleares pacificadoras se han convertido en un tema de conversación entre políticos ignorantes y corruptos, a quienes se les ha hecho creer que la guerra nuclear preventiva es una empresa humanitaria que protege la democracia.

Retroceso. Otro mentiroso e ignorante. Comenzó con Harry Truman



*“Hemos descubierto la bomba más terrible de la historia del mundo. Puede ser la destrucción por fuego profetizada en la Era del Valle del Éufrates, después de Noé y su Arca fabulosa.... **Esta arma se usará contra Japón... [Nosotros] la usaremos para que los objetivos militares y los soldados y marineros sean el objetivo y no las mujeres y los niños** . Incluso si los japoneses son salvajes, despiadados, despiadados y fanáticos, nosotros, como líderes mundiales por el bienestar común, no podemos lanzar esa terrible bomba sobre la vieja capital o la nueva. ... El objetivo será puramente militar... Parece ser la cosa más terrible jamás descubierta, pero puede volverse la más útil”.*

([Presidente Harry S. Truman, Diario, 25 de julio de 1945](#))

Recuerda Hiroshima: “Una base militar” según Harry Truman

“El mundo notará que la primera bomba atómica fue lanzada sobre una base militar de Hiroshima . Eso fue porque deseábamos en este primer ataque evitar, en la medida de lo posible, la matanza de civiles . . .” (Presidente Harry S. Truman en un discurso radial a la Nación, 9 de agosto de 1945).

[Nota: la primera bomba atómica fue lanzada sobre Hiroshima el 6 de agosto de 1945; el Segundo en Nagasaki, el 9 de agosto, el mismo día del discurso de radio de Truman a la Nación]

Lo impensable: los errores son una fuerza impulsora detrás de la historia mundial

Las acciones militares “ofensivas” que utilizan ojivas nucleares ahora se describen como

actos de “defensa propia”.

No se puede excluir una guerra nuclear accidental atribuible a políticos ignorantes, estúpidos y corruptos.

“La amenaza de una guerra nuclear total que puede estallar muy fácilmente debido a acciones deliberadas de cualquier estado con armas nucleares o debido a un error no intencional, humano, técnico o de otro tipo.

No vote por Ignoramus Liz, quien podría llevar a Gran Bretaña y al mundo a lo impensable, una guerra nuclear que amenaza el futuro de la humanidad.

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky: *Profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa, es fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)). Sus escritos se han publicado en más de 20 idiomas, es un activista antiglobalización y antibélico. Ha actuado como profesor visitante en organizaciones académicas en Europa del Este, América Latina y el Sudeste asiático, además de asesor de gobiernos en países en desarrollo y consultor de organizaciones internacionales como el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ha sido galardonado con la Medalla de Oro de la República de Serbia por sus escritos sobre la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia (2014).*

Artículo original en inglés:



[Ignorant and Stupid Politicians Committed to Nuclear War: The Unthinkable: “Money and Mistakes” are the Driving Force behind World History](#), publicado el 29 de agosto de 2022.

Traducido en exclusiva para el Centro de Investigación Sobre Globalización ([Global Research](#)).

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Prof Michel Chossudovsky](#), Globalización, 2022

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: **[Prof Michel Chossudovsky](#)**

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor

in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He is the author of eleven books including *The Globalization of Poverty and The New World Order* (2003), *America's "War on Terrorism"* (2005), *The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century* (2009) (Editor), *Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War* (2011), *The Globalization of War, America's Long War against Humanity* (2015). He is a contributor to the *Encyclopaedia Britannica*. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca