

Reddit se burla de Wall Street

La disrupción ocasionada por los usuarios de Reddit significó la entrada de ciudadanos comunes y corrientes al casino de la élite, donde no han sido bienvenidos

Por: [Daniel Espinosa](#)

Globalizacion, 08 de febrero 2021

Región: [EEUU](#)

Tema: [Economía](#), [Finanzas internacionales](#)

Un grupo de jóvenes aficionados a la especulación financiera acaba de hacer historia: en unos días, multiplicó por treinta el precio de las acciones de una cadena de tiendas de videojuegos en decadencia, arruinando a varios fondos de inversión de Wall Street que habían “apostado” que dicha cadena quebraría.

El golpe contra la élite financiera de Manhattan ya le va costando más de \$5 mil millones a unos cuantos fondos de inversión como Melvin Capital, el más golpeado, y se gestó en la red social Reddit, donde 330 millones de internautas –“millennials”, en su mayoría– se agrupan en miles de foros dedicados a distintos temas de discusión.

Una fracción de esa chusma juvenil, con internet y mucho tiempo libre gracias a la pandemia, se reúne en el foro “WallStreetBets” (“bet” significa apuesta). Sus miles de participantes decidieron comprar coordinadamente acciones de la cadena de tiendas de videojuegos mencionada, llamada Gamestop, justo cuando varios gigantes de Wall Street se disponían a efectuar con ellas un “short selling” (abajo le explicaremos qué es eso).

La respuesta del establishment –tardía, pues no pudo impedir el alza del valor de las acciones de la mencionada Gamestop– consistió en impedir que ciudadanos comunes y corrientes las sigan comprando mientras se protegía a los gigantes de Wall Street, quienes sí retuvieron su capacidad para comprar y vender valores.

Esta discriminación ha producido indignación entre el público y amenazas por parte de legisladores de ambos extremos del espectro político, desde el republicano Ted Cruz hasta la demócrata Alexandria Ocasio-Cortez.

Finanzas de casino

El mecanismo tradicionalmente usado por Wall Street para “apostar” en contra de alguna desgraciada compañía se llama “short selling”. La estrategia es bastante simple: consiste en prestarse acciones de una compañía para venderlas a un tercero y, luego, cuando llegue el momento de devolver el préstamo, comprarlas de nuevo, pero a un precio menor.

Si entre el alquiler de esa acción y su posterior devolución, su valor en la bolsa bajó, entonces habrá una ganancia para el especulador, como podremos apreciar en los siguientes ejemplos:

Digamos que una acción de la compañía ACME vale \$20 el día de hoy. Yo alquilo una de esas acciones –así es, la arriendo– y procedo a venderla, de inmediato, obteniendo esos \$20. Ahora imaginemos que, una semana después, una acción de la compañía ACME ya no vale \$20, sino \$10. Entonces el especulador, que tiene \$20, compra la acción por \$10 y se la devuelve al arrendatario, ganando \$10 (menos lo que sea que deba pagar por el alquiler, que generalmente es una pequeña fracción del precio).

En una versión simplificada, yo me presto un sombrero por una semana, pero no me lo quedo, sino que se lo vendo a alguien a S/.50, su precio en el mercado; en los días siguientes, el precio de los sombreros –hagamos de cuenta que todos son idénticos, como las acciones de una empresa– baja a 25 soles. Entonces, compro un sombrero a ese precio recientemente abaratado y, acabada la semana de alquiler, se lo devuelvo al dueño, ganando así S/.25.

Eso es el “short selling” –otra aberración neoliberal– y es ilegal en casi todo el mundo. Luego de la crisis económica de 2008 (provocada por la especulación en el sector inmobiliario), la Unión Europea, Australia y Canadá lo prohibieron, pero no Estados Unidos, paraíso liberal y feudo de Warren Buffett.

Si hemos entendido la maniobra, queda claro que el éxito de esta forma de especulación radica en que las acciones de la compañía en cuestión bajen. Y mientras más bajen, mejor, lo que puede producir o acelerar la quiebra de una empresa. Entre el alquiler de la acción y su posterior devolución, los especuladores de Wall Street emplean toda su influencia y dinero para que, efectivamente, las acciones de la compañía contra la que están apostando, se desplomen.

La bolsa es como un casino, pero las fichas apostadas son empresas en decadencia con empleados reales, quienes se llevarán la peor parte de la quiebra. Esta forma de especulación financiera no solo no produce ningún tipo de riqueza, sino que la extrae de quienes no manejan información ni enormes cantidades de dinero y la transfiere a firmas de Wall Street que sí gozan de esos privilegios.

El Sheriff de Nottingham

Como señalábamos, la disrupción ocasionada por los usuarios de Reddit significó la entrada de ciudadanos comunes y corrientes al casino de la élite, donde no han sido bienvenidos. Al verse superados en su juego, Wall Street y sus aliados patearon el tablero desde varias esquinas:

Por un lado, la compañía “Robinhood” –a través de cuyo aplicativo de celular se compran y venden acciones–, bloqueó a sus usuarios individuales, impidiéndoles comprar más acciones de Gamestop con el fin de detener el alza, pero sí permitió que los fondos de inversión de Wall Street, sus clientes de mayor peso, continuaran transando con ellas, por lo que ya se ha ganado varios pleitos legales y la indignación del público y varios congresistas de EE.UU.

El bloqueo provocó una avalancha de comentarios y reseñas negativas contra el aplicativo, pero Google –que maneja la tienda virtual de aplicativos– le hizo el favor de borrarlas, salvando su reputación. Finalmente, la plataforma Discord (otra red social “millennial”) cerró su propia versión de la comunidad “WallStreetBets”, alegando que había incurrido en discurso de odio.

Como han notado muchos norteamericanos, cuando los “lobos” de Wall Street manipulan el mercado y crean burbujas especulativas que revientan en detrimento de la economía de su país y el mundo, los responsables no solo quedan impunes, sino que, en muchos casos, son rescatados con dinero del contribuyente. En cambio, cuando un grupo de jóvenes reunidos en torno a una red social entra en el juego, haciendo dinero a costa de los tradicionales señores de la especulación financiera –o impidiendo que ellos lo hagan–, todo se viene abajo y se emplea toda clase de tácticas para regresar a la chusma a su lugar.

¿Por qué esas corporaciones tendrían derecho a comprar y vender acciones que se cotizan públicamente mientras el ciudadano de a pie es bloqueado por brókeres y mediadores privados, como –el mal llamado– “Robinhood”? Eso es lo que el mundo entero se pregunta.

El exsecretario de Trabajo de EE.UU., Robert Reich, por ejemplo, comentó en Twitter que: “cuando los multimillonarios de los fondos de inversión mueven mercados, reciben enormes bonos. Cuando lo hacen americanos ordinarios, Wall Street los bloquea. El sistema está amañado”.

No todo es plata

Lo que llevó a los “redditors” –como se conoce a los usuarios de Reddit– a tomar por asalto Wall Street no fue la idea de hacer dinero fácil, pues independientemente de cuánto suban las acciones de Gamestop que adquirieron, saben que se trata de una gran burbuja. Además, la mayoría de ellos, a diferencia de los poderosos fondos de inversión, solo puede darse el lujo de comprar fracciones de acción.

De acuerdo con un “redditor” involucrado en la reciente pugna con Wall Street y entrevistado por el Financial Times, “el usuario promedio de WallStreetBets” –el foro de aficionados a la especulación financiera en Reddit–, “detesta a los ricos”. Por su parte, los profesionales de la bolsa se refieren a estos especuladores amateurs, que el año pasado incrementaron su número considerablemente, como “dinero tonto”.

Pero un especialista entrevistado por el mismo medio de prensa los desmiente: “la nueva generación es diferente”, pues “coordina a través de las redes sociales” y usa “estrategias sofisticadas” como la presenciada en el caso de Gamestop, que incluye un “análisis profundo” de los mecanismos del mercado.

Entre los jóvenes usuarios de Reddit encontramos tanto a los que desean conseguir algo de independencia financiera a través de la especulación, como a los que lo toman como una especie de juego antiestablishment, como una forma de subversión que nos recuerda a la famosa película El Club de la Pelea, tan celebrada entre los “libertarios” (y que acaba con la destrucción de Manhattan y sus grandes bancos).

El mencionado Financial Times también lamentó el “desdén por las instituciones de élite” apreciable en el foro de Reddit “WallStreetBets”, notando además que los estadounidenses “desilusionados con el sistema que pone a Wall Street por delante del público en general”, le dieron todo su apoyo a los “redditors”.

Irónicamente, quienes vigilan la altamente desregulada bolsa de valores estadounidense ahora dicen estar preocupados por lo que podrían hacer estos nuevos participantes “sin experiencia”. Debemos señalar que los chicos de Reddit hacen sus planes de manera pública, en una red social abierta, a diferencia de los exclusivos y cerrados clubes de Wall

Street, que en el pasado –con o sin experiencia– han destruido las formas de vida y sustento de millones.

Daniel Espinosa

La fuente original de este artículo es Globalización
Derechos de autor © [Daniel Espinosa](#), Globalización, 2021

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: **[Daniel Espinosa](#)**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca