



“Tenemos el gabinete más bélico en toda la historia de Estados Unidos”

Entrevista a James Petras realizada por Radio Centenario

Por: [Hernán Salina](#), [María de los Ángeles Balparda](#), [Diego](#)

[Martínez](#) y [Prof. James Petras](#)

Globalización, 28 de marzo 2018

[CX36 Radio Centenario](#)

Región: [EEUU](#)

Tema: [Guerra](#), [Guerra EEUU-OTAN](#),
[Militarización](#), [Política](#)

“La agresión contra Rusia comenzó hace mucho tiempo, pero se han acelerado en el último período precisamente, porque los países occidentales enfrentan desafíos que no saben manejar. Por ejemplo, las guerras que comenzaron hace diez o quince años siguen activas y no pueden cumplir sus objetivos, no pueden derrotar a sus enemigos por ejemplo en Afganistán, no pueden arreglar el conflicto en Libia, no alcanzan una solución en Siria; además se encuentra en una competencia feroz con China.

Y por esa incapacidad militar y económica buscan introducir nuevas agresiones como sanciones diplomáticas contra Rusia, envían flotas de guerra a las costas de China, amenazas de guerra contra Irán, amenazas de guerra nuclear con Corea del Norte”, dijo el sociólogo norteamericano, profesor James Petras en su columna semanal por CX36 (). En ese marco se refirió a las últimas designaciones realizadas por el presidente Donald Trump que han conformado “un gabinete que es de lo más bélico en toda la historia norteamericana”.*

Hernán Salina: Ya estamos en contacto con el profesor James Petras. Buen día. Bienvenido a los micrófonos de la 36. ¿Cómo está Profesor?

James Petras: Buenos días, estamos bien, esperando el contacto que tenemos en Uruguay para celebrar el aniversario del Movimiento 26 de Marzo que cumple 47 años de vida.

Quiero recordar también que en este día –pero del año 1966- cumpla 54 años de colaboración con diferentes publicaciones en Uruguay como ‘Marcha’, con mi gran amigo Carlos Quijano.

Entonces tenemos un doble cumpleaños. Uno, el del 26 de Marzo y el otro, la colaboración con los izquierdistas de Montevideo y de Uruguay.

María de los Ángeles Balparda: Qué importante eso, porque tu colaboración ha sido parte de esta área también.

JP: Si, espero que sí.

MAB: Y lo más importante es que seguís haciéndolo ahora, que nos ayuda mucho a entender mucha cosa. Precisamente estábamos hablando de una de las noticias destacadas en esta mañana y es lo de los espías y la ola de expulsiones de diplomáticos por parte de varios países.

JP: La agresión contra Rusia comenzó hace mucho tiempo, pero se han acelerado en el último período precisamente, porque los países occidentales enfrentan desafíos que no saben manejar. Por ejemplo, las guerras que comenzaron hace diez o quince años siguen activas y no pueden cumplir sus objetivos, no pueden derrotar a sus enemigos por ejemplo en Afganistán, no pueden arreglar el conflicto en Libia, no alcanzan una solución en Siria; además se encuentra en una competencia feroz con China. Y por esa incapacidad militar y económica buscan introducir nuevas agresiones como sanciones diplomáticas contra Rusia, envían flotas de guerra a las costas de China, amenazas de guerra contra Irán, amenazas de guerra nuclear con Corea del Norte.

La última resolución para los países en declive son las agresiones militares, como lo hicieron los alemanes con los nazis y los japoneses contra China en los años '30 y '40.

Diego Martínez: ¿Esto se puede incrementar contra Rusia o es un escandalete del momento?

JP: Hay una cosa que tenemos que tomar en cuenta que es el aumento de la agresión de los dirigentes estadounidenses. La última designación del presidente (Donald) Trump, es un señor que se llama John Boulton (como nuevo asesor de Seguridad Nacional). Boulton declaró guerras en todas partes cuando era comentarista y ahora quiere enfrentarse con Irán, porque el señor Boulton es un agente israelí, habla en inglés pero sus políticas son determinadas en Tel Aviv. Y Boulton quiere entrar en una guerra abierta e inmediata con Irán, habla de enfrentamientos militares con China, habla de tirar bombas nucleares contra Corea del Norte. El señor Boulton es el más halcón de los halcones. Es un extremista a última instancia y es el nuevo director del Consejo de Seguridad Nacional de Trump. Y hay otros más, como Mike Pompeo (ex Director de la CIA) designado Secretario de Relaciones Exteriores, también un guerrillerista.

Entonces tenemos un gabinete que es de lo más bélico en toda la historia norteamericana y los individuos son los más voceros para un enfrentamiento militar con los países mencionados.



La Federación rusa, bajo asedio

HS: Nos quedamos en Estados Unidos porque este fin de semana hubo movilizaciones estudiantiles contra las armas.

JP: Si. Hemos visto movilizaciones de más de dos millones de personas, en más de 850 ciudades y pueblos en todo el país, que se manifestaron por sus derechos en contra de las armas. Y es una clara demostración de la independencia y capacidad de la juventud para buscar su propio camino para enfrentar a los políticos de ambos partidos, porque el tema de las armas no es simplemente de Trump o de los republicanos, ambos partidos -republicanos y demócratas- han facilitado la compra y el uso de cualquier arma, incluso fusiles automáticos, ametralladoras, cualquier cosa.

Entonces los jóvenes están tomando iniciativas y movilizándose.

Lo que pasa es que el Partido Demócrata busca aprovecharse de esta protesta, ganar puntos electorales, pero no han hecho nada contra las armas. Cuando (Barack) Obama fue

Presidente (durante dos períodos), no levantó ni un dedo para protestar o limitar las armas.

El peligro es que esta gran movilización popular, esta gran movilización de estudiantes enfrenta dos obstáculos. Por un lado, el enemigo actual o sea Trump y la Asociación Nacional del Rifle (NRA, por su sigla en inglés). Pero en segundo lugar, el segundo peligro son los oportunistas del Partido Demócrata que tratan de cooptar al liderazgo joven y aprovechar simplemente con metas electorales, bloqueando el avance a nuevos movimientos con su propia agenda, su propia estrategia y sus propias luchas.

Entonces tenemos dos desafíos, apoyar esta gran movilización popular y prestarle cualquier apoyo que podamos; y por otro lado avisarles que deben evitar la captura por parte del Partido Demócrata.

MAB: Bien, pasamos a Brasil, donde (el ex presidente Luiz Inacio Da Silva) Lula sigue de gira electoral por ese país pero esta tarde tiene que presentarse ante un Tribunal, se le pospuso la posibilidad de ir preso pero eso no ha quedado de lado. ¿Cómo ves ese proceso?

JP: Lula ha tomado un buen camino, ha salido a la calle, está tratando de movilizar al pueblo, está dando mensajes positivos hacia el pueblo enfrentando las políticas reaccionarias de (Michel) Temer, defendiendo a los pensionistas, el salario para los trabajadores, la tierra para los sin tierra, etc. Entonces, está tratando de armar un frente social movilizado para enfrentar al gobernante. Ahora, en qué grado quiere ir, más allá de la lucha parlamentaria es otra pregunta.

Obviamente, los jueces y los congresistas actuales van a hacer todo lo posible para encarcelarlo y así eliminar la opción de un candidato que podría volver a movilizar un programa social. Entendemos que durante su presidencia, Lula cometió muchos errores asociándose con la derecha, pactando con los banqueros y sufriendo las consecuencias actuales; debemos aprender que el pasado es pasado, debemos aprender de eso, pero debemos reconocer que en la actualidad la máxima unidad de las fuerzas populares es la única forma de bloquear el avance de la derecha contra el pueblo. En otras palabras, es el momento de unidad, movilización y lucha y no simplemente hacer un cuestionamiento de los fallos en el pasado.

MAB: ¿Y todos los temas de corrupción cómo se asimilan en el proceso brasileño de esa manera?

JP: Obviamente uno de los cabecillas de la corrupción era Odebrecht, la multinacional de la construcción que además estaba metida con el petróleo era la punta de lanza. Pero esta política de corrupción tiene sus raíces en el neoliberalismo que ha bajado la regulación, la presión popular, limitando la capacidad de mantener las leyes y la anticorrupción. Entonces, la fuente de la corrupción es el neoliberalismo, apoyando el neoliberalismo están los Estados Unidos, los Estados Unidos están apoyando el neoliberalismo y el neoliberalismo está facilitando la corrupción y el pueblo paga por las deudas acumuladas por los gobernantes.

Necesitamos una gran escoba para limpiar todos los lugares políticos, puestos oficiales y jueces que permiten la corrupción. La corrupción es simplemente una condición y debemos ir más allá para identificar las fuentes sistemáticas que son la economía y los sistemas políticos vinculados a los sistemas neoliberales.



Odebrecht, escándalo continental de corrupción

DM: Bien Petras, ¿en qué otros temas está trabajando?

JP: Tenemos varios temas que queríamos tocar y tenemos poco tiempo.

Primero tenemos la guerra comercial entre Estados Unidos y China. Hoy día tuvimos la noticia de que los Estados Unidos mandan barcos de guerra a la costa de China, cerca de su territorio, y las amenazas de que detrás de la guerra comercial están las Fuerzas Armadas norteamericanas. Pero los chinos dieron una buena respuesta: primero mandaron su Fuerza Aérea a la misma costa donde están los barcos norteamericanos, demostrando que China no va a ser intimidada. Pero más allá de eso China menciona dos factores que son muy graves: Primero debemos reconocer que China compró más de dos trillones de dólares en Bonos de deuda norteamericana, si China se siente presionada por las guerras comerciales, puede empezar a vender y presionar sobre la compra de Bonos norteamericanos lo que hará un enorme daño sobre el dólar y sobre la Economía. El segundo factor es que China necesariamente es un factor decisivo en las exportaciones agrícolas de los Estados Unidos, China compra el 40% del puerco norteamericano en todas sus exportaciones, y si China deja de comprar los productos agrícolas va a perjudicar por lo menos seis Estados de la Unión, más allá de lo que hará sobre otros sectores.

Lo que pasa es que Trump no piensa en las consecuencias, él piensa que aplicando sanciones y tarifas podría terminar con la capitulación de China. Pero China no está dispuesta a capitular, tiene muchos apoyos, tiene su propia tecnología, tiene sus propios mercados. No hay forma de que Washington pueda ganar este enfrentamiento menos aún, lanzando una guerra nuclear que podría incendiar toda la Economía mundial.

Finalmente quiero mencionar una cosa más, que es que el Presupuesto norteamericano aumenta el gasto militar a más de sesenta y pico mil millones de dólares en un año. Pero más allá del Presupuesto norteamericano hemos estudiado qué otros sectores reciben el financiamiento militar porque hay otros más de los 650 mil millones que están incluidos, porque no incluyen por ejemplo cientos de miles de millones que están financiando las bases militares norteamericanas en todo el mundo, no incluyen los gastos clandestinos que utilizan como forma de intervenir en los países, no mencionan en este Presupuesto lo que llaman las “cajas negras” que son los fondos secretos que utilizan. Un cálculo es que además de los 650 mil millones hay otros ochocientos mil millones que llegan a 1.5 trillones de gastos militares en Estados Unidos. Es por eso que Estados Unidos tiene la deuda, no tiene culpa China, son los compromisos norteamericanos en sectores no productivos que resultan en el déficit y el atraso económico.

DM: Muy bien Petras, le agradecemos como siempre el contacto, la reflexión y el análisis. Hasta el lunes.

JP: Bueno, un abrazo y otra vez quiero manifestar mi solidaridad con el 26 de Marzo.

MAB: Muchas gracias.

JP: Hasta el lunes.

James Petras: *Sociólogo estadounidense conocido por sus estudios sobre el imperialismo, la lucha de clases y los conflictos latinoamericanos.*

La fuente original de este artículo es [CX36 Radio Centenario](#)

Derechos de autor © [Hernán Salina](#), [María de los Ángeles Balparda](#), [Diego Martínez](#) y [Prof. James Petras](#), [CX36 Radio Centenario](#), 2018

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Hernán Salina](#),
[María de los Ángeles](#)
[Balparda](#), [Diego](#)
[Martínez](#) y [Prof. James](#)
[Petras](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca