Trump y la escalada de retórica belicista contra Siria

Por: Martha Andrés Román
Globalizacion, 12 de abril 2018
Prensa Latina 12 April, 2018

Región: EEUU, Medio Oriente
Tema: Agenda de guerra EE.UU.-OTAN, Guerra, Guerra EEUU-OTAN, Imperialismo

El presidente estadounidense, Donald Trump, pasó de manifestar hace menos de 15 días su intención de retirar a los militares estadounidenses de Siria, a amenazar hoy en Twitter con el lanzamiento de misiles contra esa nación.

En una movida que analistas consideran también una forma de enfrentar la influencia de Irán en la región y mostrar fuerza ante Rusia, que ha sido una presencia constante en su administración, el mandatario advirtió a Moscú que se prepare porque llegarán los misiles 'bonitos, nuevos e inteligentes' al país árabe.

Tal pronunciamiento es visto como la muestra más concreta de que Estados Unidos planea una agresión militar contra el territorio levantino, como respuesta a un supuesto ataque con armas químicas, por el cual Washington culpó de inmediato al Gobierno de Bashar Al-Assad, aun sin comenzar las investigaciones sobre el tema.

En su tuit de este miércoles el gobernante republicano manifestó que Rusia se comprometió a derribar todos y cada uno de los misiles disparados contra Siria.

Con ello hizo alusión a declaraciones del embajador ruso en el Líbano, Alexánder Zasypkin, quien afirmó que todo proyectil estadounidense será derribado, luego de las amenazas del propio Trump.

El mandatario dijo el lunes que en un plazo de 24 a 48 horas tomarían una decisión al respecto.

Luego, en una entrada que parecería dirigida a rebajar un poco el tono de la anterior, el presidente norteamericano sostuvo que la relación de su país con Rusia 'es ahora peor que nunca, y eso incluye la Guerra Fría', pero dejó entrever, como en otras ocasiones, que un mejor vínculo resultaría beneficioso.

'Rusia necesita que ayudemos con su economía, algo que sería muy fácil de hacer, y necesitamos que todas las naciones trabajen juntas', apuntó el mandatario, quien cerró este tuit con una interrogante: '¿Detener la carrera armamentista?'.

Más allá de tal pronunciamiento, los medios de comunicación de inmediato se hicieron eco de su advertencia sobre el lanzamiento de misiles, contradictoria con afirmaciones previas del propio mandatario de que Estados Unidos no dejaría ver de antemano cuáles son los

movimientos que prepara para no alertar a sus enemigos.

Discutir públicamente los planes militares estadounidenses contrasta con la forma en que aseguró que se comportaría como comandante en jefe, señaló el diario The New York Times.

Por su parte, la cadena CNN recordó que Trump con frecuencia criticó a su predecesor, Barack Obama (2009-2017), por considerarlo demasiado transparente acerca de lo que haría con las Fuerzas Armadas.

Al mismo tiempo, la televisora cuestionó el hecho de que el jefe de la Casa Blanca realizara una especie de anuncio de ataque con misiles en Twitter, y agregó que nadie sabe, en realidad, qué tan en serio tomar las palabras del presidente.

Para algunos miembros demócratas del Congreso, la postura del gobernante esta mañana evidencia la falta de un plan concreto sobre cómo lidiar con la situación.

El senador Tim Kaine (Virginia) sostuvo que a 15 meses del inicio de su administración, Trump no tiene una estrategia en cuanto a Siria.

Las amenazas, los tuits y los ataques aislados no son una estrategia. Hostigar a Rusia no es una estrategia. Es por eso que el Congreso necesita reafirmar el control sobre los poderes de guerra, escribió en la misma red social.

A su vez, su colega Ed Markey (Massachusetts) indicó que si Trump realiza un ataque con misiles como el que ordenó hace un año contra una base militar de la nación árabe, no funcionará.

'Si tiene la intención de realizar operaciones militares más grandes y más complicadas, debe acudir al Congreso para obtener autorización. Y, de cualquier manera, él necesita tener una estrategia', consideró.

Como respuesta al presidente estadounidense, la portavoz de la cancillería rusa, Maria Zajárova, advirtió que una operación con misiles podría socavar el trabajo de los inspectores internacionales que examinarán el sitio del presunto ataque químico.

Se deben disparar misiles inteligentes contra los terroristas y no contra el Gobierno legítimo que ha estado combatiendo contra ellos, escribió en Facebook, donde planteó que quizás el objetivo sea precisamente destruir todos los rastros y no dejar pruebas para que los inspectores busquen.

Por su parte, Siria calificó de imprudentes los pronunciamientos de Estados Unidos, a los que consideró faltos de 'sabiduría y lógica', y un peligro para la paz y la seguridad internacional.

La cancillería de ese país afirmó que Washington reivindica sus mentiras sobre el presunto uso de armas químicas por el Gobierno de esa nación para utilizarlas como pretexto y atacar a Siria.

En un comunicado, la entidad dijo no estar sorprendida de que un régimen como el estadounidense, que sirvió como fuerza aérea del grupo extremista Estado Islámico, apoye a los terroristas en la región de Ghouta Oriental, al este de Damasco.

Además, el Gobierno sirio reiteró que el hecho de invitar a la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas con el fin de que investigue lo sucedido es evidencia de que Damasco es inocente y no ha usado ese tipo de armamento.

Martha Andrés Román

La fuente original de este artículo es Prensa Latina
Derechos de autor © Martha Andrés Román, Prensa Latina, 2018

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Martha Andrés Román**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca