Ucrania – Guerra y robo

Por: Alejandro Marcó del Pont
Globalizacion, 29 de mayo 2023
El Tábano Economista 28 mayo, 2023

Región: Europa, Rusia
Tema: Geopolítica, Guerra, Guerra EEUU-OTAN

Ucrania antes de la guerra era el segundo país más corrupto de Europa, solo superado por Rusia según Transparencia Internacional, un paraíso de contrabandistas, traficantes, mafiosos y nazis.

Cuando la guerra comenzó en el 2022 milagrosamente su colocación en el ordenamiento de descomposición mundial se vio abruptamente alterado pasando al puesto número 116 de los 180 países, extraño caso porque se había mantenido desde el 2012 la zona entre 140 y 150 del mundo, según el relato occidental de datos históricos. En el mismo intervalo de tiempo dejó para los medios occidentales de ser un país excesivamente corrupto.

De la misma manera se perdieron en la narrativa occidental los extraños vínculo entre Ihor Kolomoisky un banquero ucraniano dueño de PrivateBank que catapultó a la presidencia a actor Volodimir Zelenski. Además era el dueño de Burisma Holdings, la mayor empresa de gas natural de Ucrania, quien por casualidad contrató a Hunter Biden hijo del presidente como CEO, alianza laboral que le ha traído a la familia presidencial, en igualdad de importancia, incrementos en las cuentas bancarias y en dolores de cabeza. Pero no estamos hablando de este acto de corrupción puntual, sino de las imputaciones actuales donde el dueño de PrivaBank acusado por EEUU de lavar dinero que, alegremente se desplazaba desde Chipre al mudo, terminando su recorrido en al paraíso fiscal (Delaware) una eventualidad que esté históricamente representado por Joe Biden como senador, vice-presidente y presidente en funciones, motivo que lo compromete en la actualidad.

En 2019, Kolomoysky indicó a los medios ucranianos que tenía dos socios comerciales uno de ellos era el exalcalde de Nueva York, Rudy Giuliani, quien fue asesor político del expresidente estadounidense Donald Trump y para terminar el festín, Reuters público el 23 de mayo del corriente año que el empresario ucraniano-estadounidense Lev Parnas que fue arrestados en 2019, acusados por el gobierno de Estados Unidos de canalizar el dinero de un oligarca ruso hacia campañas políticas estadounidenses, al parecer también tenía como destinatario de las donaciones al gobernador de Florida, Ron DeSantis, touche debe haber pensado Biden, todos en el mismo vote.

Pero como esta historia inició con un pasado tenebroso de corrupción y negocios que persigue a los participantes de ésta guerra, también hay algunas imágenes de un futuro apocalíptico con diversos escenarios poco felices para Ucrania, que van: desde su desaparición como estado, ser una parte de Polonia o quizás un protectorado de algunas empresas americanas que administre al país. Nosotros hemos especulado en algunos artículos sobre la reconstrucción y quienes podrían ser los ganadores de tal preciado botín, pero en este caso, nos centraremos en las 41 millones de hectáreas ucranianas, algunas de las tierras más fértiles del mundo, lo que lo llevo a obtener el apodo del “granero de Europa”, ¿Quién controla esas tierra? Bueno quien las gobierne, controlará el futuro de este país, y eso ya comenzó.

Oakland Institute realizo un informe llamado "*Guerra y robo, la toma de las tierras de Ucrania*" en él se pretende identifica los intereses que controlan la tierra agrícola en Ucrania y luego analiza la dinámica en torno a la propiedad de la tierra en los últimos años en el país, lo que incluye la reforma agraria de 2021, parte del programa de ajuste estructural diseñado bajo los auspicios de las instituciones financieras occidentales específicamente Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo, FMI, y Banco Mundial.

Antes de entrar de lleno en la propiedad de la tierra hay que situar a los lectores en la economía ucraniana actual, para que entienda que su problema económicos datas de un tiempo atrás. Desde la instalación de un gobierno pro-UE tras la revolución de Maidan en 2014, el Banco Mundial, el FMI y el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo desde ahora (BERD) han sentado las bases para la privatización a gran escala en Ucrania a través de un programa de ajuste estructural masivo.

En 2014, Ucrania tuvo que comprometerse con una serie de medidas de austeridad a cambio de un paquete de rescate de 17.000 millones de dólares del FMI y un paquete de ayuda adicional de 3.500 millones de dólares del Banco Mundial. Estas medidas incluyeron la reducción de pensiones y salarios en el sector público, la reforma del suministro público de agua y energía, la privatización de los bancos y la modificación del sistema de IVA, pero además, la privatización de tierra que se llevará a cabo en este caso levantando la moratoria sobre la tierra y liberalizar su tenencia. Paralelamente mientras eso se va cumpliendo la deuda aumenta, en julio de 2022, la deuda del sector público ascendía a 60.000 millones de dólares, mientras que las empresas privadas ucranianas debían un total de 68.000 millones de dólares. Ucrania es ahora el tercer mayor deudor del FMI en el mundo, después de Argentina y Egipto

La enorme y creciente deuda externa de Ucrania presagia que la reconstrucción será impulsada por instituciones financieras internacionales e intereses extranjeros. Se estima que la misma era de 140 mil millones ha seguido aumentando debido a la guerra. El país pudo resistir en gran parte debido a la ayuda militar y económica masiva de Europa y Estados Unidos. En 2022, Ucrania se convirtió en el principal receptor de ayuda exterior de Estados Unidos. Es la primera vez desde el Plan Marshall que un país europeo ocupa este puesto. En diciembre de 2022, menos de un año después del inicio de la guerra, la ayuda estadounidense por sí sola ascendía a más de 113.000 millones,

De las 41 millones de hectáreas que hablamos en un principio 33 millones son cultivable, alrededor de 4,3 millones de hectáreas se dedican a la agricultura industrial, la mayor parte unos tres millones están en manos de una docena de grandes agronegocios. Otros 5 millones de hectáreas, según el gobierno, – el tamaño de dos Crimeas han sido "robado" al estado ucraniano por intereses privados, lo que da más de nueve millones de hectáreas, o el 28% de la tierra cultivable del país, a estos hay que agregarle más unos 7 millones en poder del estado, en total casi el 50%, la otra mitad lo utilizan más de ocho millones de agricultores ucranianos

En principio parecería fácil determinar que quienes controlan las tierras ucranianas hoy en día son una mezcla de oligarcas ucranianos y diversos intereses extranjeros, en su mayoría norteamericanos y europeos, incluido un fondo de inversión privado con sede en EEUU y un Fondo de Riqueza Soberana de Arabia Saudita. Con una sola excepción, las diez empresas que controlan más suelo están registradas en el extranjero, principalmente en paraísos fiscales como Chipre o Luxemburgo. Incluso cuando están dirigidas y aún controladas en gran medida por un oligarca fundador, varias de estas son controladas por bancos y fondos

de inversión occidentales ahora controlan una parte significativa de sus acciones, o sea sus dueños, no son tan dueños.

La idea camuflada es realmente simple, la mayoría de estas empresas de oligarcas ucranianos están endeudadas con instituciones financieras occidentales, en particular el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD), el Banco Europeo de Inversiones (BEI) y la Corporación Financiera Internacional (IFC), la rama del Banco Mundial dedicada al sector privado. Juntas, estas instituciones han sido importantes prestamistas para las agroindustrias en Ucrania, con casi 1.700 millones dólares prestados a solo seis de las agroindustrias más grandes en los últimos años. Este financiamiento internacional beneficia directamente a los oligarcas, muchos de los cuales están acusados de fraude y corrupción, así como a fondos extranjeros y empresas asociadas como accionistas o acreedores.

Las 10 principales empresas que controlan la tierra en Ucrania

#	Company	Hectares	Country of registration
1	Kernel Holding S.A.	582,062	Luxembourg
2	UkrLandFarming	403,370	Cyprus
3	MHP S.E.	360,238	Cyprus
4	TNA Corporate Solutions LLC	295,624	USA
5	NCH Capital	290,749	USA
6	Astarta Holding N.V.	264,270	Netherlands
7	Industrial Milk Company (IMC) S.A.	218,138	Luxembourg
8	PIF Saudi	228,654	Saudi Arabia
9	Agroton Public Limited	120,000	Cyprus
10	Nibulon	82,500	Ukraine

Kernel Holding S.A la primera empresa, lo utilizaremos como ejemplo para aclarar como es el juego. Posee la mayor cantidad de tierra y también es el mayor productor y exportador de aceite de girasol de Ucrania. Su propietario, Andriy Verevskyi, es la decimosexta persona más rica del paaís. El 42% de las acciones las tiene NN Investment Partners Holdings una empresa de inversión privada con sede en los Países Bajos que fue adquirida por el banco de inversión Goldman Sachs y fusionada con Goldman Sachs Asset Management de los cuales Vanguar y BlakRock ostentan el 16%. Pero además un 7% restante está en manos de Vanguard, Kopernik Global Investors LLC es una firma de inversión privada con sede en EEUU que posee acciones en Kernel, MHP y Astarta, es decir en la primera, tercera y sesta empresas más grande.

En síntesis cada una de las empresas ucraniana no es la dueña, la mayoría de las acciones se encuentran en manos extranjeras. Los inversores son principalmente fondos de inversión líderes, incluidos Vanguard Group, Kopernik Global Investors, BNP Asset Management Holding (Varguard Grup es uno de los inversores), Goldman Sachs, y Norges Bank Investment Management, que gestiona el fondo soberano noruego.

Antes de la desintegración de la Unión Soviética en 1991, toda la tierra era propiedad del estado y los agricultores trabajaban en granjas estatales y granjas colectivas. En la década de 1990, guiado por el FMI y otras instituciones internacionales, el gobierno privatizó gran parte de las tierras agrícolas de Ucrania, lo que llevó a una creciente concentración de tierras en manos de una nueva clase de agricultores oligarcas. Para detener este proceso, el

gobierno introdujo una moratoria en 2001, que detuvo más privatizaciones e impidió casi todas las transferencias de tierras privadas. El 96 % de las tierras agrícolas de Ucrania, o aproximadamente 40 millones de hectáreas, estaba sujeto a la moratoria. Aunque la moratoria impidió nuevas compras, todavía se podían alquilar tierras de cultivo.

Aunque se suponía que la moratoria sería temporal, se prorrogó varias veces hasta que se levantó en julio de 2021 bajo la presión de las instituciones financieras internacionales. Levantar la moratoria sobre la venta de tierras agrícolas y crear un mercado de tierras ha sido una demanda clave de las instituciones financieras occidentales desde 2014. Como se indica a continuación, el BERD, el FMI y el Banco Mundial han impulsado esta reforma para ampliar el acceso a las tierras agrícolas de Ucrania para la agroindustria y los inversores privados.

El BERD ha prestado más de U$S 2.000 millones, en 2020 y 2021, el BIRF aprobó los préstamos por un total de U$S 700 millones, el Primer y el Segundo Préstamo para Políticas de Desarrollo para la Recuperación Económica, ambos condicionados a reformas destinadas a "*establecer un mercado transparente para las tierras agrícolas*. En 2017, el FMI pidió "una gran aceleración de las reformas estructurales esenciales", impulsando una "*reforma agraria para levantar la moratoria sobre la venta de tierras*", entre otras medidas de privatización.

El 31 de marzo de 2020, Ucrania aprobó la ley que legaliza la venta de tierras agrícolas y levanta la moratoria de 19 años sobre las transacciones de tierras. El levantamiento de la moratoria formaba parte de una serie de reformas políticas a las que el FMI había condicionado la concesión de un préstamo de 8.000 millones de dólares

Las empresas más grandes explotan esos 4.4 millones de hectáreas de tierra, cuando se levanten las restricciones legales en 2024 y las corporaciones puedan comprar hasta 10,000 hectáreas, estas agroindustrias podrán expandir su acceso a la tierra, un proceso que ya está en marcha. Por ejemplo, en octubre de 2021, Kernel anunció planes para aumentar su banco de tierras a 700 000 hectáreas desde las 506 000 hectáreas existentes en ese momento.

Los pequeños y medianos agricultores de Ucrania también juegan un papel importante y esta perdiendo, de hecho crucial para garantizar la seguridad alimentaria del país. Producen más del 50 % de la producción agrícola del país, incluido el 99 % de las papas, el 89 % de las verduras, el 78 % de la leche y el 74% de la carne de res. Sin embargo, la mayoría de los pequeños agricultores tienen un acceso muy limitado a la financiación, que favorece a las grandes fincas y agronegocios. Los bancos trabajan principalmente con agricultores cuyas fincas superan las 500 hectáreas.

La invasión rusa tuvo muchas repercusiones para la agricultura ucraniana, incluida la escasez de fertilizantes, semillas y combustible además de bloquear los puertos del Mar Negro, destruir la infraestructura y apoderarse del grano ucraniano, el ejército ruso también ha atacado las instalaciones agrícolas. Las pérdidas de tierra también afectó a Ucrania, 100.000 hectáreas en la región sur de Kherson y 6.500 hectáreas en la región oriental de Lugansk, grandes pérdidas aunque sin precisar en en la región de Donetsk y más de 95.000 hectáreas de tierra cerca de Mariupol.

En 2022, Ucrania pagó U$S 4.300 millones en el servicio de su deuda a pesar de la guerra, en el mismo año Ucrania pagó U$S 496 millones al Banco Mundial y U$S 2 mil millones al

FMI. Estos pagos de deuda pesan mucho sobre una economía ya tensa por la guerra y la crisis económica, y superan el gasto del país en sectores clave. Privatización forzada por deuda, extranjerización de recursos naturales, perdida de tierras por la guerra. Ucrania será con estas condiciones un paraíso de BlackRock y Vanguard Grup, reconstrucción y agronegocios, una de los condicionantes de la deuda, en este caso la tierra, y ya las tienen.

Alejandro Marcó del Pont

La fuente original de este artículo es El Tábano Economista
Derechos de autor © Alejandro Marcó del Pont, El Tábano Economista, 2023

Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook
Conviértase en miembro de Globalización

Artículos de: **Alejandro Marcó del Pont**

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca