

En 2009 la vacuna contra la gripe H1N1 provocó daño cerebral en niños

No permitamos que vuelva a ocurrir

Por: [Prof Michel Chossudovsky](#)
Globalizacion, 04 de mayo 2020

Región: [Mundo](#)
Tema: [Ciencia y Medicina](#), [Desinformación](#)

*En 2009, el director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas (NIAID, por sus siglas en inglés), **Anthony Fauci**, apoyó un proyecto multimillonario de vacuna contra la gripe H1N1.*

Hoy es un acérrimo defensor de la vacuna contra el COVID-19.

Lo que no admite es que la vacuna contra la gripe H1N1 2009 provocó daños cerebrales en los niños.

Fue desarrollada por la empresa Glaxo Smith Kline, hoy promotora de la iniciativa de la vacuna contra el COVID-19.

El Dr. Faucy habla sobre la “seguridad en la vacuna” contra la gripe H1N1 en este video (a partir del minuto 6, segundo 50).

El director del NIAID, Anthony Fauci, dio su apoyo a la vacuna contra la gripe H1N1 en 2009, que resultó ser una estafa multimillonaria.

Según un [reporte de 2014 de International Business Times UK](#),

Los pacientes que sufrieron daño cerebral por haberse vacunado contra la gripe porcina recibirán indemnizaciones multimillonarias de parte del gobierno del Reino Unido.

Se espera que el gobierno pague una factura de aproximadamente 60 millones de libras esterlinas: cada una de las 60 víctimas reciba alrededor de 1 millón.

Peter Todd, abogado que representó a muchos de los denunciantes, dijo a Sunday Times: “Nunca había habido un caso como este. Las víctimas de esta vacuna tienen una condición incurable de por vida y requerirán una extensa medicación”.

Después del brote de gripe porcina de 2009, alrededor de 60 millones de personas, la mayoría niños, recibieron la vacuna.

Posteriormente se reveló que la vacuna, Pandemrix, pudo causar narcolepsia y cataplejía en aproximadamente una de cada 16,000

personas, y muchas más presenten síntomas.

En toda Europa, hasta ahora se sabe que más de 800 niños se han enfermado a causa de la vacuna.

La narcolepsia afecta el ciclo de sueño de una persona, la incapacita para dormir durante más de 90 minutos y la hace inconsciente durante el día. La afección daña la función mental y la memoria, además de que puede provocar alucinaciones y enfermedades mentales.

Brain-Damaged UK Victims of Swine Flu Vaccine to Get £60 Million Compensation



By Tom Porter

March 2, 2014 14:40 GMT



Vacuna PandemrixTD H1N1 de Glaxo Smith Kline

Glaxo Smith Kline participó en el desarrollo de la vacuna contra la gripe H1N1, Pandemrix:

La vacuna Pandemrix elaborada por GlaxoSmithKline (GSK) se administró a seis millones de personas en Gran Bretaña y millones más en Europa durante la pandemia de gripe porcina de los años 2009 y 2010, pero fue retirada cuando los médicos se percataron de un aumento en los casos de narcolepsia entre quienes habían sido inyectados.

En junio, un tribunal le otorgó 120,000 libras esterlinas a un niño de 12 años que había sufrido discapacidad por la narcolepsia causada por Pandemrix. Fue el final de una batalla de tres años con el gobierno que había argumentado que su enfermedad no era lo "suficientemente grave" para justificar una compensación.

La narcolepsia es una afección permanente que puede hacer que las personas se duerman muchas veces en un mismo día, incluso cuando están platicando. Algunos sufren de pesadillas nocturnos problemas con el control de los músculos llamado cataplejía que puede llevarlos al colapso. (Guardian, 25 de septiembre de 2015).

Visión de Big Pharma: No importan los niños ... es el "daño colateral" para Big Pharma a cambio de ganar miles de millones de dólares vendiendo la vacuna contra la gripe H1N1.

Paradójicamente, **fue el gobierno del Reino Unido (en lugar de GSK) el que terminó pagando los daños cerebrales a causa de la vacuna aplicada a los niños.**

Sin embargo, los daños cerebrales documentados en el Reino Unido y la Unión Europea no fueron más que la punta del iceberg.

Miles de personas se enfermaron por haberse aplicado la vacuna contra la gripe H1N1 (casos reportados y no reportados).

ArepanrixTD de Glaxo Smith Kline aplicado en Canadá

La pandemia de H1N1 fue declarada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 11 de junio de 2009. GSK tenía un contrato con el gobierno canadiense. La vacuna ArepanrixTM elaborada por GSK se entregó a las autoridades sanitarias canadienses **en menos de cuatro meses**.

“Como resultado, un impresionante 45% de los canadienses recibió protección contra el virus H1N1 al ser vacunados con **ArepanrixTM de GSK**”, señaló el presidente y director ejecutivo (‘CEO’) de GSK, Paul Lucas, en su declaración al [Comité Permanente de Asuntos Sociales, Ciencia y Tecnología del Senado de Canadá](#) Tecnología el 9 de octubre de 2009.

¿Dentro de cuatro meses? ¿Eso les da tiempo suficiente para realizar pruebas?

En Canadá muchas personas se enfermaron después de recibir la vacuna **ArepanrixTD** contra la gripe H1N1.

La vacuna mató a una niña llamada **Amina Abu**, que ameritó un juicio contra GSK que duró 10 años.



The parents of five-year-old Amina Abudu blame her 2009 death on a flu shot. *Peter J. Thompson/National Post*

Una vacuna fue lanzada al mercado, y el niño de cinco años se encontraba entre millones de canadienses que iban a recibir la vacuna, en medio de los temores de la población sobre el nuevo patógeno.

Cinco días después, el hermano mayor de Amina la encontró inconsciente en el baño de la casa de la familia en el extremo este de Toronto. Estaba muerta.

Sus padres, devastados, culparon a la vacuna contra la gripe y demandaron al fabricante de la vacuna, Glaxo Smith Kline (GSK), por 4.2 millones de dólares. El juicio de esa demanda llegó a su fin el martes, una rara emisión judicial en Canadá de los supuestos efectos secundarios de una vacuna.

La abogada de los padres, **Jasmine Ghosn**, alegó que la droga preventiva se había lanzado rápidamente y sin pruebas adecuadas durante una temporada de gripe caótica, mientras el gobierno federal ejercía una “fuerte presión” sobre los canadienses para que se vacunaran (National Post, noviembre de 2019).

At rare trial of alleged vaccine side effects, parents say H1N1 flu shot killed 5-year-old daughter

In 2009, Governments faced major pressure to procure the vaccine and administer it widely, but at the same time there were concerns about its safety

Captura de pantalla de National Post. Muerte de una niña canadiense en 2009 (fecha de noviembre de 2019)

El juicio tomó 10 años. La familia perdió. GSK rechazó ser responsable de su muerte. El gobierno canadiense reembolsó a GSK los gastos legales.

Esa demanda contra GSK debería volverse a abrir. El gobierno de Canadá lleva a cuentas toda la responsabilidad.

ArepanrixTD (2009) vs PandemrixTM (2009)

Casualmente, GSK ha reconocido que el **ArepanrixTD** que se utilizó en Canadá era “similar” al **PandemrixTM** aplicado en el Reino Unido y la Unión Europea (que había provocado daños cerebrales en los niños). Luego fue retirado. Pero continuó aplicándose ArepanrixTD en Canadá. Después se lanzó un ArepanrixTD (2010) al año siguiente (y se comparó con el PandemrixTD de 2009).

GSK reconoce que PandemrixTD (2009) causa narcolepsia, clasificado como “un trastorno neurológico crónico que afecta la capacidad del cerebro para controlar los ciclos de sueño”.

La siguiente es una “declaración” de GSK [emitida por CTV en noviembre de 2013](#). A continuación, se presentan algunos extractos de la transcripción:

Déjà vu: el manejo de la OMS de la pandemia de gripe H1N1 2009: “profundamente contaminado por el secreto y el conflicto de interés”

3. Hasta la fecha, ¿Cuántas personas / niños en Canadá han informado haber desarrollado narcolepsia después de vacunarse con Arepanrix? ¿En qué provincias viven en Canadá?

GSK informa todos los casos de eventos adversos que la empresa conoce de acuerdo con

las regulaciones nacionales y regionales. **Respetuosamente remitimos a la Agencia de Salud Pública de Canadá para abordar esta interrogante con mayor detalle.**

4. Leímos que hay un estudio canadiense patrocinado por GSK para evaluar el riesgo de aparición de narcolepsia después de la administración de Arepanrix. ¿Por qué patrocinó ese estudio? ¿Cuándo se publicarán los resultados de ese estudio?

Actualmente estamos respaldando un estudio que se está llevando a cabo en Quebec, donde se utilizó Arepanrix™ (H1N1). Se requiere más investigación para evaluar la **posible asociación entre la vacuna contra la gripe pandémica H1N1 adyuvante de GSK y la narcolepsia en un país donde se utilizó una vacuna similar a Pandemrix™ (H1N1)**, y donde se podría realizar una evaluación más sustentada de esta posible asociación, utilizando un diseño dirigido a limitar el impacto de la parcialidad. Se espera que los resultados preliminares de este estudio se publiquen a principios de 2014.

Ahora veamos 2020

GSK recibió la orden de retirar su vacuna PandemrixTD en el Reino Unido.

De nuevo, las mismas compañías involucradas en 2009.

Se informa que Big Pharma está desarrollando una vacuna “segura” contra el COVID-19:

Según la OMS, las compañías farmacéuticas y los científicos de todo el mundo participan activamente en este llamado a las armas, con al menos cinco vacunas candidatas en proceso de evaluación clínica y otras 71 en evaluación clínica preclínica (Informe de CTV, 28 de abril de 2020).

Despliegue publicitario. La campaña del miedo alrededor de la gripe H1N1

En 2009, los medios de comunicación de Estados Unidos fueron cómplices de propagación del miedo y mentiras (y ahora lo vuelven ser en relación con el COVID-19).

La exageración de los medios de comunicación fue clave para apoyar la vacuna contra la gripe H1N1 de Big Pharma, también lo fue la administración de Obama. Fue una estafa multimillonaria:

“La gripe porcina podría afectar hasta un 40% de los estadounidenses en los próximos dos años y varios cientos de miles podrían morir si no tienen éxito una campaña de vacuna y otras medidas” (Declaración oficial de la administración Obama, Associated Press, 24 de julio de 2009).

“Estados Unidos espera tener 160 millones de dosis de la vacuna contra la gripe porcina disponibles en octubre” (Associated Press, 23 de julio de 2009).

Los países más ricos como Estados Unidos y Gran Bretaña pagarán poco menos de 10 dólares por dosis [de la vacuna contra la gripe H1N1]. ... Los países en desarrollo pagarán un precio más bajo” [¿Aproximadamente 40 mil millones de dólares para Big Pharma?] ([Business Week](#), julio de 2009).

Pero no hubo pandemia de H1N1.

La pandemia de H1N1 fue una estafa avalada por los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) y el NIAID encabezado por el Dr. Fauci.

No existió pandemia que llegara a afectar a 2 mil millones de personas...

Los gobiernos nacionales solicitaron a Big Pharma millones de dosis de la vacuna contra la gripe porcina. Tiempo después se destruyeron millones de dosis de vacunas: bonanza financiera para Big Pharma y crisis fiscal para los gobiernos nacionales.

No se investigó quién estaba detrás de este fraude multimillonario.

Varios críticos señalaron que la pandemia de H1N1 era “falsa”

La Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa (PACE, por sus siglas en inglés), un organismo defensor de los derechos humanos, se encuentra [investigando](#) los motivos de la OMS para declarar una pandemia. De hecho, su influyente presidente de su comité de salud, el epidemiólogo **Wolfgang Wodarg**, [ha declarado](#) que la “falsa pandemia” es “uno de los mayores escándalos de medicina del siglo”. ([Forbes](#), 10 de febrero de 2010)

Según el **British Medical Journal**:

El manejo de la pandemia de gripe porcina por parte de la Organización Mundial de la Salud **se vio profundamente contaminado por el secreto y el conflicto de interés de las compañías farmacéutica**, dijo el viernes una importante revista médica.

El British Medical Journal, o BMJ, descubrió que **los lineamientos de la OMS sobre el uso de medicamentos antivirales fueron preparados por expertos que habían recibido honorarios de consultoría de los dos principales fabricantes de estos medicamentos, Roche y GlaxoSmithKline, o GSK.**

En una aparente violación de sus propias reglas, la OMS no reveló públicamente estos conflictos cuando se elaboraron los lineamientos el año 2004, según el informe, redactado conjuntamente por la Oficina de Periodismo de Investigación ('The Bureau of Investigative Journalism') sin fines de lucro con sede en Londres.

El consejo de la OMS llevó a los gobiernos de todo el mundo a almacenar grandes cantidades de antivirales, **y su decisión de declarar una pandemia en junio de 2009 provocó la compra vacunas fabricadas a toda prisa por miles de millones de dólares.**

Buena parte de estas existencias (de antivirales) no se han utilizado porque la pandemia resultó ser mucho menos letal de lo que temían algunos expertos, lo que generó sospechas de que Big Pharma había ejercido presión en la toma de decisiones de la OMS.

El informe revela además que **por lo menos un experto del secreto “comité de emergencia” de 16 miembros se preparó el año pasado para asesorar a la OMS sobre si y cuándo declarar una pandemia, había recibido pagos de GSK durante 2009.**

Al anunciar que la gripe porcina se había convertido en una pandemia mundial,

de manera automática se firmaron contratos para la fabricación de vacunas con media docena de grandes compañías farmacéuticas, incluida GSK. La OMS se ha negado a revelar la identidad de los miembros del comité, argumentando que deben estar protegidos de la presión de la industria. “La credibilidad de la OMS ha sido gravemente socavada”, apuntó la editora de BMJ, Fiona Godlee, en una editorial.

[AFP 4 de junio de 2010](#) (énfasis añadido)

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky: *Profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa, es fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)). Sus escritos se han publicado en más de 20 idiomas, es un activista antiglobalización y antibélico. Ha actuado como profesor visitante en organizaciones académicas en Europa occidental, América Latina y el Sudeste asiático, además de asesor de gobiernos en países en desarrollo y consultor de organizaciones internacionales como el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ha sido galardonado con la Medalla de Oro de la República de Serbia por sus escritos sobre la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia (2014).*

Artículo original en inglés:



[2009 H1N1 Vaccine Caused Brain Damage in Children. Dr. Anthony Fauci on “Vaccine Safety” Issues](#), publicado el 3 de mayo de 2020.

Traducido por Ariel Noyola Rodríguez para el Centro de Investigación sobre la Globalización ([Global Research](#)).

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Prof Michel Chossudovsky](#), Globalización, 2020

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Prof Michel Chossudovsky](#)

Sobre el Autor

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has taught as visiting professor in Western Europe, Southeast Asia, the Pacific and Latin America. He has served as economic adviser to governments of developing countries and has acted as a consultant for several international organizations. He

is the author of eleven books including *The Globalization of Poverty and The New World Order* (2003), *America's "War on Terrorism"* (2005), *The Global Economic Crisis, The Great Depression of the Twenty-first Century* (2009) (Editor), *Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War* (2011), *The Globalization of War, America's Long War against Humanity* (2015). He is a contributor to the *Encyclopaedia Britannica*. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca