



¡Victoria de Evo en la OEA! Gran derrota de Estados Unidos y sus aliados

Por: [Arnold August](#)

Globalización, 29 de diciembre 2019

[Trabajadores](#)

Región: [América Latina, Caribe](#)

Tema: [Política](#), [Política exterior](#)

*El 18 de diciembre, en Washington, DC, la Comunidad del Caribe (CARICOM) presentó ante la **Organización de Estados Americanos (OEA)** la siguiente resolución:*

“Rechazo de la violencia y llamado al pleno respeto de los derechos de los pueblos indígenas en el Estado Plurinacional de Bolivia”.

Con el fin de impedir que se aprobara la resolución, la delegación boliviana pro-golpe estadounidense afirmó que “habría podido ser más constructivo que, en lugar de apoyar la intención de incendiar el país como lo desea Evo Morales, hubiese contribuido a pacificarlo”.

Granada inició la reunión indicando que el Proyecto boliviano no constituye modificaciones al Proyecto de la CARICOM, sino más bien un nuevo proyecto de resolución. Por propuesta de otro pequeño país, Belice, fue sometida a votación la resolución acerca del golpe de Estado en Bolivia.

El siguiente fue el resultado de la votación acerca del proyecto de los conspiradores del golpe de Estado en Bolivia:

En favor, 8: Bolivia, Brasil, Colombia, Estados Unidos, Ecuador, Panamá, Paraguay y Venezuela.

En contra, 17: Antigua y Barbuda, Argentina, Barbados, Belice, Dominica, Guyana, Granada, Jamaica, México, Trinidad y Tobago, Nicaragua, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Uruguay, Bahamas, San Cristóbal y Nieves.

Abstención, 8: Canadá, Costa Rica, Chile, Guatemala, El Salvador, República Dominicana, Perú y Honduras.

Ausente, 1: Haití

Por lo que el proyecto de Bolivia fue rechazado.

A continuación, el embajador de los Estados Unidos propuso someter a votación el proyecto de Resolución de la CARICOM, cuyo resultado fue el siguiente:

En favor, 18: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Guyana, Granada, Jamaica, México, Trinidad y Tobago, Nicaragua, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, San Cristóbal y Nieves, Surinam, Uruguay y Panamá.

En contra, 4: Bolivia, Colombia, Estados Unidos, Venezuela (el representante del autoproclamado Guaidó),

Abstención, 11: Canadá, Costa Rica, Guatemala, El Salvador, República Dominicana, Ecuador, Perú, Honduras, Brasil, Chile y Paraguay

Ausente, 1: Haití

¡Sorpresa! Como resultado fue aprobada la Resolución de “Rechazo de la violencia y llamamiento al pleno respeto de los derechos de los pueblos indígenas en el Estado Plurinacional de Bolivia”. ¡Muy buenas noticias!

A pesar de que alrededor de cuatro millones de trabajadores canadienses están a favor de Evo y se oponen al golpe de Estado, [como Globalización ya ha publicado](#), el gobierno de Canadá se abstuvo en la votación acerca de la resolución de la CARICOM en la OEA. Esto plantea graves cuestiones acerca de la democracia, no en la Bolivia de pre-Evo, ni en la Venezuela actual, ¡sino al interior del mismo Canadá!

Trudeau tuvo que tomar esta “actitud neutra” (en oposición a su muy probable preferencia por votar en contra de la justa resolución de la CARICOM), probablemente como consecuencia del fuerte movimiento en Canadá en contra el golpe de Estado y a favor de Evo.

Esta oposición a la política del gobierno de Trudeau hacia Bolivia fue totalmente censurada por la prensa corporativa canadiense. No obstante haber visto las evidencias, Trudeau tomó así la actitud cobarde, que cada vez más constituye un sello de su gobierno y de sí mismo como político.

Nosotros en Canadá debemos ir más lejos y presionar al gobierno de Trudeau para que abandone por completo a Estados Unidos.

El resultado de la OEA muestra que con Trudeau no funciona el enfoque diplomático. En lugar de ello, tan sólo una oposición fuerte y explícita a sus políticas muestra algún signo de esperanza.

Atrévase a pronunciar la “T”, que en Canadá no significa “T” de Trump (algo demasiado sencillo o obvio), sino “T” de TRUDEAU!

La resolución de la OEA es además una derrota frente a la presión nacional e internacional para sofocar el sentimiento antiimperialista contra Estados Unidos por parte de la población canadiense, y convertirnos en lamentables apologistas del gobierno de Trudeau.

Así, la conclusión es asistir a todas las acciones, eventos, firma de cartas y peticiones que apunten al gobierno de Trudeau acerca de todos los temas relacionados con América Latina, incluyendo Chile y Haití y otros.

Y también unirse a la gira Internacional de Conferencias acerca del tema: EEUU-VENEZUELA-BOLIVIA-CUBA-CANADÁ: La Geopolítica.

Felicitaciones a los pequeños países miembros de la CARICOM: en muchos casos se trata de pequeñas islas, pero con voces de gigantes. Éstos siempre están dispuestos a hablar en contra del imperialismo estadounidense, mientras que el inmenso y “rico” Canadá endosa a un gobierno pro-Trump, fiel aliado del imperialismo estadounidense.

Arnold August

Arnold August: *Periodista y conferencista canadiense, es el autor de los libros Democracy in Cuba and the 1997-98 Elections (1999), Cuba y sus vecinos: Democracia en movimiento (2014) y Relaciones Cuba-EE.UU.: ¿Que ha cambiado? (2018). Es un colaborador de Globalización, Twitter, FaceBook.*

La fuente original de este artículo es [Trabajadores](#)
Derechos de autor © [Arnold August](#), [Trabajadores](#), 2019

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Arnold August](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca