

“Washington está planeando un bloqueo del petróleo venezolano”

Entrevista a James Petras realizada por Radio Centenario

Por: [Hernán Salina](#) and [Prof. James Petras](#)

Globalización, 08 de febrero 2018

Región: [América Latina, Caribe, EEUU](#)

Tema: [Defensa](#), [Economía](#), [Imperialismo](#),
[Petróleo y Energía](#)

“Washington está planeando un bloqueo del petróleo venezolano”, dijo el sociólogo estadounidense, profesor James Petras en su columna semanal por CX36 (Radio Centenario). Agregó que “encabezando la lista de cómplices está el (presidente argentino Mauricio) Macri” que “es el socio mayor de (el secretario de Estado, Rex Wayne), Tillerson a esos efectos”. Precisamente, sostuvo Petras, uno de los objetivos de la gira del canciller estadounidense es “la agresión contra Venezuela” porque “Tillerson quiere que Argentina, Colombia, México y Perú actúen en coincidencia en el boicot y sanciones contra Venezuela”. Además habló de la situación política ecuatoriana y de la política estadounidense.

Hernán Salina: El gusto de recibir al profesor James Petras, en este horario especial del mes de febrero debido a que Usted se encuentra en California, en CX36 como cada semana.

James Petras: Buenas tardes.

HS: Comencemos por la situación política que ha quedado planteada en Ecuador, la consulta popular que impulsó el presidente Lenin Moreno.

JP: Es un paso más hacia los críticos de la política imperialista de Estados Unidos. Lenin Moreno no tiene nada que ver con la política progresista, está tomando medidas en dos lados: Primero, acercando la derecha banquera de Guayaquil; y por otro lado, tratando de evitar el retorno de Rafael Correa que aplicaba políticas más independientes.

Este voto estaba muy controlado por la derecha en el sentido que la mayoría de la publicidad salió del apoyo gubernamental, tenía el respaldo de Washington y de los medios de comunicación de masa; y como resultado, ganó el grupo de Lenin Moreno por lo que ahora tiene el camino abierto para evitar una campaña crítica de Rafael Correa.

Todavía no sabemos la respuesta del ex presidente Rafael Correa. Pero en todo caso, podemos sumar a Ecuador a la lista de los derechistas, empezando por (Mauricio) Macri en Argentina, (Michel) Temer en Brasil, (Pedro) Kusinsky en Perú, (Juan Manuel) Santos en Colombia y (Enrique) Peña en México. Entonces la lista se extiende y podríamos hablar de una noche oscura para América Latina.



El actual Gobierno de Ecuador encabezado por el presidente Lenín Moreno contrasta con el de su antecesor, Rafael Correa

HS: Lo curioso es que esto estaba mezclado con otros temas, algunos que podrían considerarse positivos como las limitaciones a la minería y a zonas de explotación de petróleo, por ejemplo.

JP: Sí, pero esas son muchas palabras y pocos hechos. Vamos a ver cómo resulta, pero entendemos que el señor Moreno ha negociado con los mineros, ha tratado con los norteamericanos y vamos a ver si no es un doble discurso, hablar por la izquierda y trabajar por la derecha.

HS: Nos vamos a Estados Unidos, donde han surgido reacciones internacionales porque se conoció un documento de Defensa de revisión de la postura nuclear de EEUU y se habla de una nueva doctrina militar. ¿Qué cabe destacar de eso?

JP: Es una doctrina, pero es la continuación de la política guerrerista nuclear que hace tiempo está funcionando. Pero la propuesta del gobierno de (Donald) Trump es fabricar bombas nucleares que llaman 'tácticas'. Es decir, lanzar algunas bombas nucleares en el campo de batalla para destruir al enemigo local. Y como están involucrados en muchas amenazas con Corea del Norte, están sugiriendo que ahora podrían usar una bomba nuclear local, es decir, destruir algunas ciudades, algunas instalaciones militares.

Es una locura, en el momento en que caigan pequeñas bombas enseguida van a caer las grandes, porque por ejemplo un país nuclear como Corea del Norte no se va a sentar sobre sus manos cuando caigan las bombas que EEUU llama micro bombas. Si están pensando en la práctica utilizar bombas locales, van a precipitar una gran guerra nuclear.

Es parte del extremismo militarista norteamericano que han lanzado campañas en todas

partes, ahora elaborado nuevas armas -incluyendo nucleares- y debemos sentirnos muy preocupados porque en cualquier medida que Trump empiece a utilizar bombas nucleares, va a provocar una catástrofe mundial.

HS: Cuesta entender la razón de por qué pasar a priorizar armas más pequeñas.

JP: Es porque sigue la política de intimidación, sigue la política de aumentar los gastos militares, sigue la política de Trump de buscar formas de conseguir algún éxito militar frente a las derrotas. Hay que anotar que Washington está perdido en Afganistán, las bombas le están cayendo a cinco cuadras de la Embajada de EEUU en la capital afgana, han sufrido grandes derrotas en Siria y busca ahora con el caso de los kurdos, como fuerzas de choque. No han ganado ninguna guerra frente a los rusos. A pesar de eso, destruyeron un avión ruso con las armas con que alimentan las fuerzas contra Siria. Cualquier cosa que pudiéramos discutir vemos que hay derrotas y hay mayor agresión. Es que cuando el imperio cae es más peligroso, cuando sienten que están perdiendo el control en el terreno, buscan mejorar sus condiciones aéreas y marítimas. No debemos separar esas dos cosas.

No hay ninguna cosa que se pueda llamar bombas nucleares tácticas, porque táctica se convierte en estrategia, lo que pierdes en un momento se puede acelerar y extender en el otro.

HS: El secretario de Estado estadounidense, (Rex Wayne) Tillerson, está de gira por la región. Estuvo en Argentina, va para México, Perú, Colombia y Jamaica. ¿Cuál es el objetivo de esta gira?

JP: Muchas cosas. Primero, la agresión contra Venezuela. Tillerson quiere que Argentina, Colombia, México y Perú -los cuatro chiflados- actúen en coincidencia en el boicot y sanciones contra Venezuela. En segundo lugar, Tillerson está preocupado porque China está ganando mucho espacio político y económico en América Latina. Y el tercer punto es que Tillerson se quiere concentrar en América Latina para compensar la influencia que está perdiendo en el Medio Oriente y Asia.

Después, tenemos la preocupación de Tillerson porque los acuerdos comerciales multinacionales no están funcionando y busca crear un nuevo tipo de alianzas dominadas por EEUU, en América Latina. Sería una forma integracionista panamericana, estilo colonial, y por primera vez tiene una colección de líderes, como Macri, Santos, Kusinsky o Peña; pero son gobiernos muy desprestigiados. Tenemos el caso de Argentina que ya deja de ser un gobierno democrático liberal, Macri manda por decretos, es un Estado de excepción y sólo utiliza las autoridades y los poderes residenciales para mandar. El Congreso y los otros poderes no tienen ninguna fuerza para implementar nada. Tenemos en Colombia que el año pasado fueron asesinados más de cien defensores de los derechos humanos fueron asesinados; en México, el año pasado los narcos vinculados con la Policía, los militares y la Presidencia, mataron treinta mil personas; y tenemos que en Perú, donde el presidente Kusinsky está involucrado en estafas. Entonces es una buena colección de personajes para Tillerson. Tiene un dictador en Argentina, un asesino en Colombia, un narcopresidente en México y un estafador en Perú. ¿Qué más? Son políticos totalmente entregados al imperialismo para defender sus mandos.

HS: ¿Habría que esperar algún tipo de iniciativa comercial? Porque para disputarle el espacio que está teniendo China en la región, uno piensa que EEUU tiene que ofrecer algo a estos países.

JP: Bueno, algo va a mandar, alguna propuesta de comercio, peor en general hay pocas cosas porque EEUU compite con Argentina en la venta de granos y vacas; en el caso de Colombia tampoco hay mucho que decir sobre las bases comerciales, tal vez mayor café o productos agrícolas; con México Trump está cuestionando las relaciones comerciales y quiere cambiarlas, perjudicando más a México; y con Perú sólo hay una cosa que le interesa a EEUU y es la gran minería. Peor más allá de las ofertas de Washington, lo que busca es consolidar la influencia política y van a ofrecer los gobernantes, el respaldo norteamericano para que los mandatarios sigan imponiendo el orden capitalista y represivo.

Entonces, lo que van a ganar los países es más respaldo político y menos exportaciones con China; lo que es un mal negocio y pronto los grandes empresarios agrominerales se van a quejar de Macri porque lo que sacrifica para Washington no vale la pena para conseguir un apoyo represivo y costoso.



El secretario de Estado norteamericano, Rex Tillerson, de gira oficial por varios países de América Latina y el Caribe

HS: Muy bien sobre el final, otros temas que quiera compartir con la audiencia de la Centenario.

JP: Bueno, podríamos hablar de dos cosas, una más importante que la otra.

La gran pelea entre el presidente Trump y la policía federal (FBI) y el Departamento de Justicia, es muy grave porque las dos partes están involucradas en una guerra constante. La Policía Federal siempre está implicada en la política, siempre interviene, hace años recuerdo las investigaciones que hemos visto contra los movimientos a favor de Martin Luther King, recuerdo las investigaciones que hicieron sobre el movimiento contra la guerra en Vietnam, etc.; la Policía Federal siempre estaba politizada pero canalizada a la izquierda, pero ahora la misma Policía Federal está involucrada tratando de perjudicar a Trump, un ultraderechista pero que compite con los poderes de Wall Street que prefieren otro tipo de Presidente que pudiera cocinar con más posibilidades. Del otro lado, Trump no quiere ser derrocado por la Policía Federal, quiere tener manos libres para perjudicar a cualquier país en el mundo sin

consultar al Congreso. Entonces, la pelea es entre un Presidente represivo y reaccionario y la Policía Federal que está actuando clandestinamente para perjudicarlo. Es curioso porque los dos lavan la ropa sucia en público, pero están llenos los medios cada día de esta pelea profunda y grave porque es la institucionalidad policial en EEUU contra el Presidente que está utilizando todos los elementos legales e ilegales presidenciales. Entonces es una pelea muy rara, donde la Policía Federal represiva está en contra de un conservador Presidente y un conservador Presidente en el pasado siempre utilizaba esa Policía Federal para reprimir la izquierda.

El otro tema que quiero discutir es el juego por el campeonato de fútbol americano (Super Bowl) que ven más de cien millones de personas, está saturado de militarismo. Todos los eventos preliminares están dando mucha importancia a los militares, los 'héroes' como le llaman, las canciones militaristas y patrióticas, tratando de influir a la audiencia no sólo en fútbol sino aceptar la política militarista norteamericana. Se mezclan las dos cosas. Washington está actualmente politizando cualquier evento, sea teatral, fútbol, pelota, lo que sea, están llenos de propaganda militarista.

Por último debemos anotar que Washington está planeando un bloqueo del petróleo venezolano para aumentar el sufrimiento del pueblo venezolano, para montar una invasión o una intervención o un golpe en Venezuela. Y encabezando la lista de cómplices está el señor Macri, el asesino de opositores en Argentina, es el socio mayor de Tillerson a esos efectos. Habla del "sufrimiento" de Venezuela, pero el boicot o el bloqueo contra Venezuela tiene como meta aumentar el sufrimiento. Son lágrimas de cocodrilo por el pueblo venezolano, al que no van a ayudar a partir de mayor represión sobre la circulación de mercancía petrolera venezolana en EEUU.

HS: Bien Petras. La seguimos la próxima semana. Un abrazo.

JP: Muchas gracias. Un abrazo.

James Petras

James Petras: *Sociólogo estadounidense conocido por sus estudios sobre el imperialismo, la lucha de clases y los conflictos latinoamericanos.*

La fuente original de este artículo es Globalización

Derechos de autor © [Hernán Salina](#) and [Prof. James Petras](#), Globalización, 2018

[Comentario sobre artículos de Globalización en nuestra página de Facebook](#)
[Conviértase en miembro de Globalización](#)

Artículos de: [Hernán Salina](#)
and [Prof. James Petras](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca